

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 11.07.2017г.  
Мансийск

г.Ханты-

Решение изготовлено в полном объеме 14.07.2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа №114 от 24.10.2016 в составе:

Председатель комиссии:

– «...»;

Члены комиссии:

– «...»,

– «...»,

– «...»,

в присутствии представителей заявителя ООО «Солар», «...», действующего от имени юридического лица без доверенности, «...», действующего по доверенности от 10.07.2017, «...», действующей по доверенности от 10.07.2017,

в присутствии представителя организатора торгов от Югорского фонда капитального ремонта многоквартирных домов, «...», действующего по доверенности от 09.01.2017 №1,

рассмотрев жалобу ООО «Солар» (вх.№1062-ж от 30.06.2017),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (далее - Ханты-Мансийское УФАС России), в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции поступила жалоба ООО «Солар» (далее – Заявитель, общество) от 30.06.2017 №1062-ж на действия Югорского фонда капитального ремонта многоквартирных домов (далее – Организатор торгов, Фонд) при проведении открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории муниципального

образования город Покачи Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (далее – аукцион) (извещение № FKR16061700009).

В своей жалобе Заявитель указывает следующее.

09.11.2016 между Фондом и обществом заключены договоры подряда №700/СП и №701/СП на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории муниципального образования город Покачи ХМАО-Югры.

Вместе с тем, 30.05.2017 Фонд отказался от исполнения вышеуказанных договоров подряда.

Не согласившись с расторжением договоров подряда, 08.06.2017 общество обратилось в Арбитражный суд ХМАО-Югры с требованием о признании одностороннего отказа от исполнения вышеуказанных договоров недействительным.

Таким образом, по мнению Заявителя действия Фонда по объявлению аукциона нарушают права и законные интересы общества.

В представленных возражениях Организатор торгов выразил свое несогласие с доводами жалобы Заявителя, просит жалобу признать необоснованной.

*Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к следующим выводам.*

15.06.2017 года, Организатором торгов на официальном сайте электронной площадки [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru) (далее – официальный сайт) опубликовано извещение о проведении аукциона. Так же извещение о проведении аукциона было опубликовано на официальном сайте Организатора торгов (<http://kapremontugra.ru>).

Согласно извещению объектом аукциона является капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, расположенных по адресу г. Покачи: ул. Ленина, д. 1, ул. Ленина, д. 7, ул. Ленина, д. 8, ул. Мира, д. 7, ул. Мира, д. 14, ул. Молодежная, д. 5, ул. Молодежная, д. 7, ул. Молодежная, д. 9, ул. Молодежная, д. 15, ул. Таежная, д. 2, ул. Таежная, д. 16.

Как следует из представленных документов, 09.11.2016 между Фондом и обществом заключены договоры подряда №700/СП и №701/СП на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории муниципального образования город Покачи ХМАО-Югры.

Согласно пункту 13.2 указанных договоров, заказчик вправе расторгнуть договор в одностороннем порядке.

Срок окончания строительно-монтажных работ по указанным договорам – 08.05.2017.

30.05.2017 Фондом в адрес Заявителя было направлено уведомление о расторжении договоров подряда №700/СП и №701/СП.

Представитель Организатора торгов пояснил, что решение об одностороннем расторжении договоров было принято в связи с нарушением Заявителем срока выполнения работ.

Таким образом, вопрос о том, является ли решение об одностороннем расторжении договоров надлежащим или ненадлежащим, определен Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России как гражданско-правовой спор, относящийся к сфере гражданско-правового регулирования.

Следовательно, споры, связанные с исполнением таких договоров должны решаться в соответствии с действующим законодательством, в том числе, в судебном порядке, при этом рассмотрение указанных споров не входит в компетенцию антимонопольного органа.

Согласно части 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) в судебном порядке.

В соответствии с частью 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Таким образом, Заявитель вправе обратиться в суд с заявлением об обеспечении иска.

Следовательно, довод Заявителя о том, что действия Фонда по объявлению аукциона нарушают права и законные интересы общества, является необоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

р а : ш и л

Признать жалобу ООО «Солар» от 30.06.2017 №1062-ж на действия Югорского фонда капитального ремонта многоквартирных домов при проведении

открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории муниципального образования город Покачи Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (извещение №FKR16061700009), необоснованной.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии:

«...»

«...»

«...»

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.