

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Архангельское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Фролова С.В.	Заместитель руководителя, начальник отдела контроля размещения государственного заказа;
Короткова И.Ю.	Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;
Половенская П.А.	Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
Вознесенская Н.В.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ - «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Заказчика – Артемова Н.Ю. (Доверенность № 2168 от 09.10.2009г.);

Заявителя – Вельмейкина П.В. (Доверенность № 6/н от 30.06.2010г.),

При участии: от УБЭП УВД по Архангельской области – Савина В.А. (в соответствии с п. 9.5 решения от 03.07.2007 года совещания Министра внутренних дел Российской Федерации и Руководителя Федеральной антимонопольной службы),

УСТАНОВИЛА:

01 сентября 2010 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Северо-Западная строительная компания» (далее - Заявитель) на действия Единой комиссии, созданной Заказчиком – администрацией МО «Коношский муниципальный район», при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству школы на 440 мест в п.Подюга Коношского района (далее – Открытый аукцион).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Единой комиссии в связи с отказом ООО «Северо-Западная строительная компания» в допуске к участию в открытом аукционе по причине отсутствия подтверждения обеспечения заявки на участие в аукционе, а именно: в документе, подтверждающем обеспечение заявки на участие в аукционе, неверно указаны реквизиты счета.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в возражениях на жалобу (вх. № 5207 от 08.09.2010г.).

В результате рассмотрения жалобы и проведения на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановой проверки Комиссия Архангельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте Архангельской области для размещения информации о размещении заказов <http://gz.dvinaland.ru> размещено Извещение № 2010.05713МА-1 о проведении Открытого аукциона (далее - Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 139 401 930 рублей.

Документация об аукционе утверждена главой МО «Коношский муниципальный район» О.Г. Реутовым 26.07.2010г.

10.08.2010г. в документацию об аукционе Заказчиком внесены изменения. Документация об аукционе с изменениями от 10.08.2010г. размещена на официальном сайте.

Согласно Протоколу № 2010.05713МА-1/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 30.08.2010г. (далее – Протокол от 30.08.2010г.) до окончания указанного в Извещении срока подачи заявок на участие в аукционе было представлено 4 заявки на участие в аукционе, в том числе от ООО «Северо-Западная строительная компания».

В соответствии с Протоколом № 2010.05713МА-1/2 открытого аукциона от 02.09.2010г. победителем аукциона признано ООО «ОтделТрест».

При этом в заседании Комиссии Архангельского УФАС России установлено, что в октябре-ноябре 2010 года Заказчиком – администрацией МО «Коношский муниципальный район» уже проводился открытый аукцион на выполнение работ по строительству школы на 440 мест в п. Подюга Коношского района (Извещение № 2008.09013МА-3). Начальная (максимальная) цена – 161 401 930 рублей.

По итогам данного открытого аукциона 28.11.2008 года заключен муниципальный контракт с победителем - ООО «ОлимпКомпани». При этом представитель Заказчика указал на то, что в соответствии с заключенным муниципальным контрактом часть работ по строительству школы на 440 мест в п. Подюга выполнено, однако он не смог пояснить расторгнут ли муниципальный контракт на строительство школы в п. Подюга Коношского района с ООО «ОлимпКомпани».

В соответствии с пунктом 8 части 4 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов» документация об аукционе должна содержать размер обеспечения заявки на участие в аукционе, срок и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения такой заявки, реквизиты счета для перечисления указанных денежных средств в случае установления заказчиком, уполномоченным органом требования обеспечения заявки на участие в аукционе.

Требование обеспечения заявки на участие в аукционе установлено Заказчиком в подпункте 8 пункта 3.1 документации об аукционе с изменениями от 10.08.2010г., а именно: участник размещения заказа должен перечислить на специальный расчетный счет денежные средства для обеспечения заявки.

При этом в документации об аукционе с изменениями от 10.08.2010г отсутствуют сведения о размере обеспечения заявки на участие в аукционе, сроке и порядке внесения денежных средств в качестве обеспечения такой заявки, реквизитах счета для перечисления указанных денежных средств.

Данные сведения содержатся только в разделе «Дополнительная информация» Извещения, размещенного на официальном сайте, согласно которому обеспечение заявки установлено в размере 1 400 000 рублей. Срок внесения обеспечения заявки: до окончания срока подачи заявок (при этом документ, подтверждающий внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, представляется в составе заявки на участие в аукционе). Порядок внесения денежных средств в

качестве обеспечения заявки на участие в аукционе: денежные средства перечисляются на счет администрации МО «Коношский муниципальный район», ИНН 2912000675, КПП 291201001, расчетный счет № 40302810904180050204 в Вельском ОСБ 4065/082, БИК 041117601, корр./счет 30101810100000000601, Банк получатель: Архангельское отделение № 8637 г. Архангельск, расчетный счет 30301810204006000418, ИНН 7707083893, КПП 291232001. В назначении платежа указать «Обеспечение заявки на участие в аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству школы в п. Подюга Коношского района Архангельской области».

Таким образом, Заказчик в нарушение требований пункта 8 части 4 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов» не установил в документации об аукционе размер обеспечения заявки на участие в аукционе, срок и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения такой заявки, реквизиты счета для перечисления указанных денежных средств.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов» документация об аукционе должна содержать в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 указанного Федерального закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе.

Согласно подпункту а) пункта 3) части 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения).

Требования к содержанию и форме заявки на участие в аукционе установлены Заказчиком в подпункте 8.1 пункта 1 документации об аукционе с изменениями от 10.08.2010г.

Как установлено материалами дела, в документации об аукционе с изменениями от 10.08.2010г. отсутствует требование о предоставлении участниками размещения заказа в составе заявки документов, подтверждающих внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе (платежного поручения, подтверждающего перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копии такого поручения).

Таким образом, Заказчик, не установив в документации об аукционе требование о предоставлении участниками размещения заказа в составе заявок документов, подтверждающих внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе (платежного поручения, подтверждающего перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копии такого поручения), нарушил пункт 1 части 4 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов».

В соответствии с пунктом 6 Протокола от 30.08.2010г. в результате рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе Единая комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в аукционе ООО «Северо-Западная строительная компания» по следующему основанию: «Нет подтверждения обеспечения заявки на участие в аукционе. В документе, подтверждающем обеспечение заявки на участие в аукционе, неверно указаны реквизиты счета».

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что на момент рассмотрения заявок деньги в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе на счет Заказчика не поступили, при этом Единая комиссия приняла во внимание тот факт, что в платежном поручении № 1254 от 26.08.2010 неправильно указано наименование получателя – «МО «Коношский муниципальный район» вместо «администрация МО «Коношский муниципальный район».

Как установлено материалами дела, в заявке на участие в аукционе ООО «Северо-Западная строительная компания» представлено платежное поручение № 1254 от 26.08.2010, в котором указан получатель – «МО «Коношский муниципальный район», номер расчетного счета получателя – «40302810904180050204», назначение платежа – «Обеспечение заявки на участие в аукционе на право заключения муниципального контракта на вып-е работ по строительству школы в п. Подюга Коношского района Архангельской области Сумма 1400000-00». Кроме того, данным в платежном поручении отсутствует информация о КПП плательщика и получателя.

При этом в платежном поручении № 1254 от 26.08.2010 имеется отметка Архангельского филиала ОАО «Фондсервисбанк» о принятии платежного поручения 26.08.2010г. и списании денежных средств со счета плательщика.

Комиссия Архангельского УФАС России не дает правовой оценки действиям банка, принявшем ненадлежащим образом оформленное платежное поручение и списавшем денежные средства со счета плательщика – ООО «Северо-Западная строительная компания», что ввело в заблуждение плательщика относительно перечисления денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в Открытом аукционе на счет Заказчика.

Согласно части 1 статьи 36 ФЗ «О размещении заказов» аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 указанного Федерального закона.

Как уже было отмечено выше, в документации об аукционе с изменениями от 10.08.2010г. не указаны сведения о размере обеспечения заявки на участие в аукционе, срок и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения такой заявки, реквизиты счета для перечисления указанных денежных средств, а также отсутствует требование о предоставлении участниками размещения заказа в составе заявок документов, подтверждающих внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе.

Частью 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов» установлен исчерпывающий перечень оснований для отказа в допуске к участию в аукционе. В соответствии с частью 2 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов» отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 статьи 12 случаев, не допускается.

С учетом вышеизложенного, Единая комиссия не имела правовых оснований для отказа в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа на том основании, что в заявке «нет подтверждения обеспечения заявки на участие в аукционе. В документе, подтверждающем обеспечение заявки на участие в аукционе, неверно указаны реквизиты счета».

Таким образом, Единая комиссия, отказав в допуске к участию в аукционе на основании отсутствия подтверждения обеспечения заявки на участие в аукционе участнику размещения заказа ООО «Северо-Западная строительная компания», в заявке на участие в аукционе которого было представлено платежное поручение № 1254 от 26.08.2010 с отметкой банка о списании денежных средств, нарушила часть 2 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов».

Часть 3 статьи 33 ФЗ «О размещении заказов» со ссылкой на пункт 4 части 4 статьи 21 ФЗ «О размещении заказов» устанавливает, что извещение о проведении открытого аукциона должно содержать наименование предмета муниципального контракта с указанием объема выполняемых работ.

Согласно части 2 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов» документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Из вышеуказанных норм ФЗ «О размещении заказов» следует, что техническое задание, разрабатываемое Заказчиком должно давать ясное представление о потребностях Заказчика, то есть содержать всю необходимую информацию о работах,

являющихся предметом открытого аукциона.

Согласно Техническому заданию документации об аукционе с изменениями от 10.08.2010г. Заказчику требуется строительство школы на 440 учащихся в п. Подюга Коношского района. При этом в Техническом задании указан состав строительства (объекты: школа, объекты энергетического и транспортного хозяйства, наружные сети), его основные технико-экономические показатели (этажность, площадь застройки), конструктивные решения (требования к устройству стен, каркаса здания, перегородок, кровли, окон, дверей, полов, внутренней отделке и внутренним системам).

При этом в Техническом задании Заказчик установил следующее: «проектно-сметная документация и другие материалы, имеющиеся у Заказчика, будут выданы дополнительно участнику и победителю конкурса, определенному по результату торгов, по его письменному запросу».

Таким образом, вся необходимая информация по строительству школы, конкретные объемы работ содержатся в проектно-сметной документации, которая не была размещена на официальном сайте, следовательно, была недоступна для ознакомления участниками размещения заказа.

Соответственно, Заказчик имел возможность для указания в Извещении и Техническом задании документации об аукционе конкретных объемов работ с расшифровкой по видам работ, описания работ, в том числе основных технических характеристик трансформаторной подстанции ГТП, систем холодного и горячего водоснабжения, канализации, теплоснабжения, электрификации, заземления, слаботочных устройств, установке пожарно-бытовых кранов, автономной пожарной сигнализации, и других работ, необходимых для выполнения в рамках данного Открытого аукциона.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что отсутствие в Извещении и в документации об аукционе с изменениями от 10.08.2010г. конкретных объемов выполняемых работ и иных параметров строительства не позволяет участникам размещения заказа реально оценить свои затраты на производство работ, являющихся предметом Открытого аукциона.

Кроме того, в заседании Комиссии Архангельского УФАС России установлено, что часть работ по строительству школы на 440 мест в п. Подюга выполнено подрядчиком – ООО «ОлимпКомпани», выбранным по результатам открытого аукциона на выполнение работ по строительству школы на 440 мест в п. Подюга Коношского района (Извещение № 2008.09013МА-3).

Однако Техническое задание документации об аукционе с изменениями от 10.08.2010г. не содержит сведений о том, какая часть работ по строительству школы на момент проведения Открытого аукциона выполнена.

При этом представитель Заказчика не смог пояснить расторгнут ли муниципальный контракт на строительство школы в п. Подюга Коношского района с ООО «ОлимпКомпани».

Таким образом, Заказчик, не указав в Извещении и в документации об аукционе необходимые объемы выполняемых работ, нарушил часть 3 статьи 33 и часть 2 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов».

В соответствии с пунктом 9 части 4 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов» документация об аукционе должна содержать, в том числе размер обеспечения исполнения государственного или муниципального контракта, срок и порядок его предоставления в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Способы обеспечения исполнения определены в части 4 статьи 38 ФЗ «О размещении заказов», это: безотзывная банковская гарантия, страхование ответственности по контракту, договор поручительства или передача заказчику в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита).

Согласно вышеуказанным нормам обеспечение исполнения контракта может предоставляться в форме безотзывной банковской гарантии, страхования ответственности по контракту, договору поручительства или передачи заказчику в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита). Способ обеспечения исполнения контракта из указанных способов определяется участником конкурса, аукциона самостоятельно (часть 4 статьи 38 ФЗ «О размещении заказов»). Исключением является предусмотренное положениями ФЗ «О размещении заказов» право заказчика, уполномоченного органа устанавливать в документации об аукционе, что обеспечение исполнения государственного или муниципального контракта в виде страхования ответственности по контракту не допускается.

Следовательно, если участником торгов, с которым заключается контракт, в установленные ФЗ «О размещении заказов» сроки предоставлено обеспечение исполнения контракта в любой из предусмотренных ФЗ «О размещении заказов» форм, заказчик не вправе отказать в принятии такого обеспечения.

Заказчик, внесенными 10.08.2010г. изменениями в документацию об аукционе, предусмотрел обеспечение исполнения контракта.

Пунктом 19.6 документации об аукционе с изменениями от 10.08.2010г. установлено, что контракт заключается только после предоставления победителем аукциона или участником аукциона, с которым заключается контракт в случае уклонения победителя аукциона от заключения контракта, банковской гарантии, страхования ответственности по контракту или передачи заказчику в залог денежных средств в размере обеспечения исполнения контракта, указанном в извещении о проведении открытого аукциона. Способ обеспечения исполнения обязательства из перечисленных в настоящем пункте способов определяется таким участником аукциона самостоятельно. Если победителем аукциона или участником аукциона, с которым заключается контракт, является бюджетное учреждение и заказчиком, было установлено требование обеспечения исполнения контракта, предоставление обеспечения исполнения контракта не требуется.

Согласно пункту 6.1 Приложения № 3 «Проект муниципального контракта» документации об аукционе с изменениями от 10.08.2010г. (далее – Проект контракта) в целях обеспечения исполнения обязательств по Контракту Подрядчик обязуется оформить и представить Заказчику (безотзывную банковскую гарантию), или (заключает договор страхования своей ответственности по настоящему Контракту), или (передает Заказчику в залог, в том числе в форме вклада (депозита) денежные средства в обеспечение исполнения обязательств по настоящему Контракту в размере, указанном в п. 6.2. Контракта).

Соответственно, Заказчиком в документации об аукционе с изменениями от 10.08.2010г., в том числе и в Проекте контракта, указаны возможные варианты обеспечения контракта - банковская гарантия, страхование ответственности по контракту или передача заказчику в залог денежных средств). При этом не предусмотрена возможность предоставления обеспечения контракта в форме договора поручительства.

Таким образом, Заказчик, не предусмотрев возможность предоставления обеспечения контракта в форме договора поручительства, нарушил требования части 4 статьи 38 ФЗ «О размещении заказов».

Согласно части 2.2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов», все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прочиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений. **Не допускается устанавливать иные требования, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в аукционе.**

Заказчиком в пункте 12.5 документации об аукционе с изменениями от 10.08.2010г. установлено, что «все документы, кроме нотариально заверенных копий, представленные участниками, должны быть скреплены печатью и заверены подписью

руководителя (уполномоченного лица) - для юридических лиц, подписаны физическими лицами собственноручно и иметь четкую печать текстов».

Согласно пункту 12.6 документации об аукционе с изменениями от 10.08.2010г. все листы заявки на участие в аукционе должны быть прошиты или скреплены иным образом, предотвращающим их утрату, в последовательности, предусмотренной п.8 настоящей документации.

При этом ФЗ «О размещении заказов» не установлено требование о заверке копий документов и последовательности прошивки документов в составе заявки на участие в аукционе.

Таким образом, Заказчик, установив в пунктах 12.5 и 12.6 документации об аукционе с изменениями от 10.08.2010г. излишние требования к оформлению заявки на участие в аукционе, а именно: определенная последовательность прошивки документов и заверка всех документов в составе заявки, нарушил часть 2.2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов».

Частью 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» установлен исчерпывающий перечень документов и сведений, которые должен предоставить участник размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе.

Заказчик в подпункте 3 пункта 8.1 документации об аукционе с изменениями от 10.08.2010г. установил, что заявка на участие в аукционе должна содержать сведения об участнике размещения заказа **по форме 2 «Анкета участника размещения заказа»:**

для юридического лица - фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес;

для физического лица - фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства, номер контактного телефона;

В Форме № 2 документации об аукционе с изменениями от 10.08.2010г. для заполнения участником размещения заказа представлены анкеты участника размещения заказа для юридического и для физического лица.

При этом в «Анкете участника размещения заказа (для юридического лица)» установлено требование об указании участником размещения заказа в том числе сведений об учредителях; основном виде деятельности; ФИО и должности руководителя; ФИО главного бухгалтера; численности работников; адресе, телефоне, факсе инспекции ФНС РФ, на налоговом учете в которой состоит участник размещения заказа; адресе, телефоне, факсе компетентного органа (арбитражного суда) по делам о несостоятельности и банкротстве по месту нахождения участника размещения заказа; адресе, телефоне, факсе компетентного органа (службы судебных приставов) по делам об аресте имущества по месту нахождения участника размещения заказа.

В «Анкете участника размещения заказа (для физического лица)» установлено требование об указании сведений о данных свидетельства о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (для индивидуального предпринимателя); банковские реквизиты (для индивидуального предпринимателя); адресе, телефоне, факсе инспекции ФНС РФ, на налоговом учете в которой состоит участник размещения заказа; адресе, телефоне, факсе компетентного органа (арбитражного суда) по делам о несостоятельности и банкротстве по месту нахождения участника размещения заказа; адресе, телефоне, факсе компетентного органа (службы судебных приставов) по делам об аресте имущества по месту нахождения участника размещения заказа.

Требование о предоставлении участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе вышеуказанных сведений отсутствует в перечне, установленном частью 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов».

Соответственно, Заказчик необоснованно установил в Анкетах участника размещения заказа (для физического и для юридического лица) документации об аукционе с изменениями от 10.08.2010г. требование о предоставлении участниками размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе вышеуказанных сведений.

Кроме того, пунктом 2 части 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг. В случаях, предусмотренных документацией об аукционе, также копии документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товару, работам, услугам.

При этом не допускается требовать предоставление указанных документов в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации такие документы передаются вместе с товаром.

В Форме 3 «Предложение об условиях исполнения контракта, о качестве работ» документации об аукционе с изменениями от 10.08.2010г. установлено, что участники размещения заказа в составе заявки на участие в Открытом аукционе должны предоставить сертификаты соответствия государственным стандартам по 20 основным материалам, включая материал стен, окна, столярные изделия, покрытие крыши, внешние и внутренние отделочные материалы, материалы сетей.

Статьей 456 Гражданского Кодекса Российской Федерации установлена обязанность продавца по передаче товара, а именно: продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи. При этом если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

Следовательно, сертификаты соответствия в соответствии с законодательством Российской Федерации должны передаваться вместе с поставляемым товаром, а не в составе заявки на участие в аукционе.

В Форме 3 «Предложение об условиях исполнения контракта, о качестве работ» документации об аукционе с изменениями от 10.08.2010г. от участника размещения заказа требуется предоставить также сведения о наличии субподрядчиков (в случае привлечения субподрядчиков наличие протокола (соглашения) о намерениях и лицензии субподрядчиков, а также на осуществление функций генподрядчика обязательно).

Однако в перечне, предусмотренном частью 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов», отсутствует требование о предоставлении участниками размещения заказа в составе заявок на участие в аукционе сведений о наличии субподрядчиков, протоколов (соглашений) о намерениях и лицензий субподрядчиков.

На основании части 3 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 названной статьи документов и сведений, не допускается.

Таким образом, Заказчик, установив в документации об аукционе с изменениями от 10.08.2010г. требования о предоставлении в составе заявки сведений, не предусмотренных частью 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов», нарушил часть 3 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов».

Подпунктами г) и д) пункта 1 части 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц), а также решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Требования к содержанию заявки на участие в аукционе установлены Заказчиком в пункте 8 документации об аукционе с изменениями от 10.08.2010г.

В соответствии с подпунктом 8.2 пункта 8 документации об аукционе с изменениями от 10.08.2010г. копии учредительных документов содержаться в перечне документов, которые участник размещения заказа представляет по желанию. Соответственно, в документации об аукционе отсутствует обязанность предоставления участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе копий учредительных документов.

Требование к предоставлению в составе заявки на участие в аукционе решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии такого решения в документации об аукционе с изменениями от 10.08.2010г. не установлено.

Таким образом, Заказчик в нарушение пункта 1 части 4 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов» не установил в документации об аукционе требования к предоставлению в составе заявки на участие в аукционе вышеуказанных документов.

Пунктом 9 Технического задания документации об аукционе с изменениями от 10.08.2010г. установлен срок выполнения работ – до 01 августа 2011 года

Однако в пункте 1.2 Проекта контракта установлен срок выполнения работ – до 25 декабря 2010г.

Соответственно пункт 1.2 Проекта контракта противоречит пункту 9 Технического задания документации об аукционе с изменениями от 10.08.2010г.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что указанное противоречие могло ввести участников размещения заказа в заблуждение относительно сроков выполнения работ.

Согласно части 3 статьи 38 ФЗ «О размещении заказов» государственный или муниципальный контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона и документации об аукционе, по цене, предложенной победителем аукциона.

Таким образом, Заказчик, установив в пункте 1.2 Проекта контракта условие о сроке выполнения работ, противоречащее документации об аукционе, нарушил часть 3 статьи 38 ФЗ «О размещении заказов».

Пунктом 9.2 Проекта контракта установлено следующее: «**Заказчик** вправе в соответствии с пп. 1) п. 2 ст. 450 ГК РФ в одностороннем порядке расторгнуть Контракт в следующих случаях:

- если в течение 10 дней не приступит к началу работ;

- систематическое нарушение по вине **Подрядчика** сроков выполнения работ, по графику выполнения работ;

1. систематическое (более 3 раз) несоблюдение **Подрядчиком** требований по качеству работ.

О расторжении Контракта в одностороннем порядке Заказчик направляет Подрядчику уведомление заказным письмом. В указанном случае Контракт считается расторгнутым на десятый календарный день с момента отправки уведомления.

С указанной даты Подрядчик обязан вернуть все неотработанные авансы (денежные средства).

Согласно части 8 статьи 9 ФЗ «О размещении заказов» расторжение государственного или муниципального контракта допускается исключительно по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством.

Соответственно, ФЗ «О размещении заказов» не предусматривает возможность расторжения государственного контракта в одностороннем порядке.

Таким образом, установленный Заказчиком пункт 9.2 Проекта контракта (о возможности расторжения государственного контракта в одностороннем порядке, противоречит требованиям части 8 статьи 9 ФЗ «О размещении заказов».

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Северо-западная строительная компания» обоснованной.
2. Признать Заказчика – администрацию МО «Коношский муниципальный район», нарушившим требования части 3 статьи 33, части 2, пунктов 8 и 1 части 4 статьи 34, частей 2.2 и 3 статьи 35, частей 3 и 4 статьи 38 ФЗ «О размещении заказов».
3. Признать Единую комиссию, созданную Заказчиком - администрацией МО «Коношский муниципальный район», нарушившей требования части 2 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов».
4. Выдать Заказчику - администрации МО «Коношский муниципальный район», Единой комиссии, созданной Заказчиком, предписание об устранении нарушений ФЗ «О размещении заказов».
5. Провести внеплановую камеральную проверку открытого аукциона на выполнение работ по строительству школы на 440 мест в п. Подюга Коношского района (Извещение № 2008.09013МА-3).
6. Передать материалы дела должностному лицу для принятия решения о возбуждении административного производства.

Предписание

о прекращении нарушений Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

08 сентября 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Фролова С.В.	Заместитель руководителя, начальник отдела контроля размещения государственного заказа;
Короткова И.Ю.	Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;
Половенская П.А.	Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
Вознесенская Н.В.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании своего решения от 08 сентября 2010 года по делу № 105мз-10 о нарушении

Заказчиком – администрацией МО «Коношский муниципальный район»,
Единой комиссией, созданной Заказчиком – администрацией МО «Коношский муниципальный район»,
164010, Архангельская область, п. Коноша, ул. Советская, д.76

Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов») при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству школы на 440 мест в п.Подюга Коношского района (Извещение № 2010.05713МА-1) (далее – Открытый аукцион).

предписывает:

Заказчику - администрации МО «Коношский муниципальный район», Единой комиссией, созданной Заказчиком, устранить нарушения ФЗ «О размещении заказов», а именно: в срок до 17.09.2010г. аннулировать Открытый аукцион путем отмены Протокола № 2010.05713МА-1/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 30.08.2010г. и Протокола № 2010.05713МА-1/2 открытого аукциона от 02.09.2010г.

Об исполнении данного пункта предписания сообщить в Архангельское УФАС России в срок до 17.09.2010г. (с приложением подтверждающих документов).