

19 июня 2014 года

г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Удмуртского УФАС России) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти <...>, члены Комиссии – <...> – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № ТГ08-02/2014-95Ж по жалобе ООО «Пленум-ДЭФА» (далее – Заявитель) (вх. № 5804 от 11.06.2014 года) на действия ОАО «Концерн «Калашников» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на право заключить договор на оказание услуг по созданию сайта для нужд ОАО «Концерн «Калашников» (№ извещения: 31401107545),

в присутствии представителей:

заявителя ООО «Пленум-ДЭФА» – <...>,

организатора торгов ОАО «Концерн «Калашников» – <...>, <...>, <...>,

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике поступила жалоба ООО «Пленум-ДЭФА» (вх. № 5804 от 11.06.2014 года) на действия ОАО «Концерн «Калашников» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на право заключить договор на оказание услуг по созданию сайта для нужд ОАО «Концерн «Калашников» (№ извещения: 31401107545).

На заседании Комиссии представитель Заявителя доводы жалобы о неправильном выборе Заказчиком способа (формы) проведения закупочной процедуры отозвал, при этом пояснил, что Заказчик неправомерно не заключил с ООО «Пленум-ДЭФА» договор по итогам котировочной сессии как с победителем, поскольку его заявка допущена к участию в закупке и полностью соответствует требованиям закупочной документации.

На основании изложенного представитель Заявителя просил признать проведенную Заказчиком котировочную сессию не соответствующей закону.

Представитель Заказчика письменно представил возражения на жалобу, а также дополнительно пояснил, что 29.04.2014 года в Закупочную комиссию Заказчика

поступило письмо руководителя пресс-службы – пресс-секретаря генерального директора от 29.04.2014 года № 23/18-33 о снятии закупки (запроса котировок на право заключить договор на оказание услуг по созданию сайта для нужд ОАО «Концерн «Калашников») с размещения, в связи с необходимостью внесения изменений в Техническое задание. Отменить оспариваемую закупку не позволила электронная площадка, поскольку такие действия возможны лишь за 24 часа до дня окончания подачи заявок. Закупочная комиссия ОАО «Концерн «Калашников», в соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 25, пунктом 5 части 3 статьи 27 Положения о закупочной деятельности, приняла решение о проведении повторной закупки.

Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев жалобу ООО «Пленум-ДЭФА», материалы дела, пояснения Заявителя, Заказчика, установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 статьи 21 Положения о закупочной деятельности ОАО «НПО «Ижмаш» (далее – Положение о закупочной деятельности), заказчик может осуществлять закупку продукции путем котировочной сессии в случаях, когда начальная (максимальная) цена договора не превышает 20 миллионов рублей.

Согласно Извещению о проведении котировочной сессии на право заключить договор на оказание услуг по созданию сайта для нужд ОАО «Концерн «Калашников» (далее – Извещение), начальная (максимальная) цена договора установлена в размере 20 000 000 рублей 00 копеек.

Таким образом, ОАО «Концерн «Калашникова» имел право на проведение оспариваемой закупки путем котировочной сессии.

Согласно Информационной карте котировочной сессии в числе дополнительных требований к участникам закупки установлены:

- Наличие у претендента выполненных работ (договоры, акты выполненных работ для организаций, контролируемых государственными компаниями и корпорациями (Роснефть, Роснано, Росатом, Ростехнологии) за 2012-2014 гг. (копии документов приложить на момент участия в котировке);
- Наличие у претендента опыта работ по созданию сайтов (договоры, акты выполненных работ) (копии документов приложить на момент участия в котировке);
- Наличие у претендента не менее 5 специалистов, имеющих стаж не менее 5 лет в области создания сайтов (дипломы, справки с места работы, сертификаты) (копии документов приложить на момент участия в котировке).

Согласно протоколу № 14/11/Б от 13.05.2014 года «Утверждение результатов котировочной сессии (запроса котировок)» на участие в закупке поступило 2 заявки: от ООО «АПОСТОЛ», от ООО «Пленум-ДЭФА». Заявка ООО «АПОСТОЛ» отклонена, в связи с её несоответствием заявленным требованиям документации,

поскольку не приложены все документы, требуемые в документации, а также условия оплаты, прописанные в заявке, не соответствуют документации. Руководствуясь пунктом 2 части 6 статьи 25 Положения о закупочной деятельности, а также в связи с необходимостью внесения изменений в техническое задание, Комиссией по закупкам принято решение провести повторную закупочную процедуру на оказание услуг по созданию сайта.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 25 Положения о закупочной деятельности, в случае если после момента окончания срока подачи котировочных заявок подана только одна котировочная заявка и единственная поданная котировочная заявка соответствует требованиям, установленным извещением о проведении котировочной сессии, и содержит предложение о цене договора, не превышающее начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении котировочной сессии, Заказчик вправе принять решение о проведении повторной процедуры закупки путем котировочной сессии, при необходимости с изменением условий проводимой котировочной сессии.

Закупка товаров (работ, услуг) у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) осуществляется заказчиком в случае, если к участию в процедуре конкурентной закупки по итогам рассмотрения поданных заявок допущена только одна заявка; договор по данному основанию может быть заключен с участником процедуры закупки, предоставившим такую закупку (пункт 5 части 3 статьи 27 Положения о закупочной деятельности).

Таким образом, Положением о закупочной деятельности предусмотрено право Заказчика, но не обязанность заключать договор по результатам проведенной закупки с участником процедуры закупки, заявка которого по итогам рассмотрения поданных заявок единственной допущена к участию в процедуре конкурентной закупки.

Изучив обстоятельства дела, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что действия Комиссии по закупкам Заказчика по принятию решения о проведении повторной конкурентной закупки на оказание услуг по созданию сайта для нужд ОАО «Концерн «Калашникова» не противоречат Положению о закупочной деятельности.

На основании изложенного, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о необоснованности жалобы ООО «Пленум-ДЭФА».

Руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

р е ш и л а:

Жалобу ООО «Пленум-ДЭФА» (вх. № 5804 от 11.06.2014 года) на действия ОАО «Концерн «Калашников» при проведении запроса котировок на право заключить договор на оказание услуг по созданию сайта для нужд ОАО «Концерн «Калашников» (№ извещения: 31401107545) признать необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Удмуртской Республики в течение трёх месяцев со дня принятия