

Решение о признании жалобы
необоснованной № 052/01/18.1-
154/2024

ПАО «Россети Центр и Приволжье»

603001, Нижегородская область,

г. Нижний Новгород, ул.
Рождественская, д.33

<...>

ООО «ПО «Гарантия»

620130, Свердловская область, г.
Екатеринбург, ул. Циолковского, д. 63
литер в, кв.339а

<...>

АО «РАД»

603005, Нижний Новгород, ул
Октябрьская, д. 33, оф. 305

<...>

РЕШЕНИЕ

№052/01/18.1-154/2024

07 февраля 2024 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

<...>

- <...>,

- <...> - <...>,

- <...> - <...>,

ПРИ

участии:

- <...>. - представителя ООО «ПО «Гарантия» (Доверенность от 06.02.2024),
- <...>. - представителя ПАО «Россети Центр и Приволжье» (Доверенность № Д-ЦА/54 от 04.04.2023),

рассмотрев посредством видео-конференц-связи жалобу ООО «ПО «Гарантия» на действия Публичного акционерного общества «Россети Центр и Приволжье» (далее — ПАО «Россети Центр и Приволжье», Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора(ов) на поставку опор ВЛ 110кВ для нужд ПАО «Россети Центр и Приволжье» (филиала(ов) «Ивэнерго», «Калугаэнерго», «Нижновэнерго», «Рязаньэнерго»), номер извещения 32313139988

УСТАНОВИЛА:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее также - Нижегородское УФАС России, Управление) поступила жалоба ООО «ПО «Гарантия» на действия ПАО «Россети Центр и Приволжье» при проведении Конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения Договора(ов) на поставку опор ВЛ 110кВ для нужд ПАО «Россети Центр и Приволжье» (филиала(ов) «Ивэнерго», «Калугаэнерго», «Нижновэнерго», «Рязаньэнерго»), номер извещения 32313139988.

В своей жалобе заявитель сообщает о недобросовестных действиях Заказчика при организации конкурса.

Из жалобы следует, что заказчиком неправомерно отклонена заявка ООО «ПО «Гарантия» ввиду несоответствия требованиям Конкурсной документации.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при

организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «ПО «Гарантия» обладает правом на обжалование действий заказчика.

Нижегородское УФАС России приняло к рассмотрению жалобу ООО «ПО «Гарантия» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 07.02.2024 (уведомление о рассмотрении жалобы от 30.01.2024 исх.№ИБ/1599/24).

По существу жалоба рассмотрена 07.02.2024 посредством видео-конференц-связи.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам требования, которые не указаны в документации о закупке.

В пункте 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о

закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

Установлено, что Извещение о проведении конкурса разработано ПАО «Россети Центр» (далее – Организатор), утверждено протоколом заседания Конкурсной комиссии от 27.12.2023 № 0445-ЦП-23, опубликовано 27.12.2023 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru, на сайте Электронной торговой площадки Российского аукционного дома (РАД) www.tender.lot-online.ru (далее ЭТП): 32313139988.

До окончания срока подачи заявок 18.01.2024 12:00 поступили заявки 2 (двух) участников закупки №№ 231576 и 231934.

В соответствии с протоколом очного заседания Закупочной комиссии по рассмотрению первых частей заявок участников от 22.01.2024 № 0445-ЦП-23-1 первая часть заявки участника №231934 признана соответствующей условиям конкурса, первая часть заявки участника № 231576 отклонена на основании подпункта (б) пункта 6.2.4 части I документации о закупке, поскольку заявка не отвечает требованиям документации о закупке в части наличия противоречивой информации о сроках гарантии на предлагаемую продукцию и о сроках выполнения поставок, что не соответствует пунктам 3.1.1 и 3.5.13 части I документации о закупке:

Предложение в отношении предмета закупки	
Стр. 4, Пункт 3. Гарантийные обязательства. Гарантия на поставляемую продукцию распространяется на 72 месяцев. Гарантийный срок эксплуатации – 1 2 0 месяцев с момента ввода опоры в эксплуатацию...	Стр. 4, Пункт 4. Требования к надежности и живучести продукции. Опоры обеспечивают эксплуатационные показатели в течение установленного срока службы (до списания), который (при условии проведения требуемых технических мероприятий по обслуживанию) 40 лет .
Срок выполнения поставок: срок выполнения поставок: с момента заключения договора до 31.05.2024г. Начало выполнения поставок: с момента заключения договора Окончание выполнения поставок: 31.05.2024г.*	Срок выполнения поставок в календарных днях: 90 календарных дней.

* - с учетом требований п. 7.1.9 части I документации о закупке, принимая во внимание дату подведения итогов (24.01.2024), договор с поставщиком не может быть заключен позднее 13 февраля 2024 года, таким образом окончанию выполнения поставок 31.05.2024 соответствует срок поставки в календарных днях с момента заключения Договора не менее 108 календарных дней.

ПАО «Россети Центр» и ПАО «Россети Центр и Приволжье» (далее – Общества),

осуществляя деятельность по передаче электрической энергии, в соответствии с действующим законодательством являются субъектами естественной монополии.

Договором от 07.10.2020 № 7700/00224/20 о передаче ПАО «МРСК Центра» полномочий единоличного исполнительного органа ПАО «МРСК Центра и Приволжья» переданы, а ПАО «МРСК Центра» приняты на себя и осуществляются закрепленные Уставом ПАО «МРСК Центра и Приволжья», локальными нормативными актами Общества и действующим законодательством РФ полномочия единоличного органа Общества (Генеральный директор – в соответствии с Уставом общества).

При организации и проведении Конкурса Общества руководствуются Федеральным законом от 18.07.2011 N223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Единым стандартом закупок Публичного акционерного общества «Федеральная сетевая компания – Россети» (Положение о закупке) и иными нормативными правовыми актами, регуливающими закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Положениями части 6 статьи 3 Закона о закупках, пункта 8.1.6.3 Единого стандарта закупок ПАО «Россети» предусмотрено, что рассмотрение, оценка и сопоставление заявок участников закупки осуществляется в соответствии с критериями и порядком оценки заявок, устанавливаемыми в документации о закупке.

Согласно подпункту (а) пункта 14 части IV конкурсной документации Участник закупки должен подготовить заявку, в состав первой части которой входит Предложение в отношении предмета закупки по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в Конкурсной документации (часть III).

Требованиями пункта 3.1.1 части I документации предусмотрено, что *«... предоставление ... противоречивой информации ... является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям документации о закупке и отклонения участника от участия в закупке»*. Также, согласно требованиям пункта 3.5.10 части I документации (стр. 15) *«в случае установления ... противоречивости сведений, содержащихся в документах, представленных участником закупки в составе заявки на участие в закупке, ... комиссия вправе отстранить такого участника от участия в конкурентной закупке на любом этапе ее проведения»*.

1. Формой 1 «Предложение в отношении предмета закупки» (Приложение № 4 к документации, предусмотрена необходимость указания Технических характеристик. В соответствии с пунктом 1.1.2.2 Инструкции по заполнению формы 1 в Предложении в отношении предмета закупки обязательно должны быть указаны: конкретные тип и марка предлагаемой к поставке продукции (при наличии); все функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики предмета закупки, указанные в техническом задании; в том числе комплектация предлагаемой к поставке продукции, количество, гарантия, иные характеристики, относящиеся к описанию предлагаемого к поставке товара.

Пунктом 3 Технического задания установлено требование к гарантийному сроку «Гарантия на поставляемую продукцию должна распространяться не менее чем

на 60 месяцев», пунктом 4 – требование к надёжности и живучести продукции (сроку службы): «Опоры должны обеспечивать эксплуатационные показатели в течение установленного срока службы (до списания), который (при условии проведения требуемых технических мероприятий по обслуживанию) должен быть не менее 40 лет».

В ходе заседания Комиссии, представитель Заказчика пояснила, что Заявитель в доводах жалобы ошибочно утверждает, что «...Требование заказчика: Гарантия на поставляемую продукцию должна распространяться не менее чем на 60 месяцев. Гарантийный срок эксплуатации – 120 месяцев с момента ввода опоры в эксплуатацию...». Данное утверждение не соответствует действительности: техническое задание Заказчика не содержит противоречивых требований к гарантии, кроме того, не содержит требований к гарантийному сроку эксплуатации.

Участник № 231576 по опоре «Опора ПД 110-1 3.407-69 1349тм-т2-4» указывает «Гарантия на поставляемую продукцию распространяется на 72 месяца. Гарантийный срок эксплуатации – 120 месяцев с момента ввода опоры в эксплуатацию».

Таким образом, Заявителем указана противоречивая информация о гарантии – 72 месяца и 120 месяцев.

При этом, абзацем ниже Участник № 231576 указывает «Опоры обеспечивают эксплуатационные показатели в течение установленного срока службы (до списания), который (при условии проведения требуемых технических мероприятий по обслуживанию) 40 лет».

Согласно части 2 статьи 470 ГК РФ в случае, когда договором купли-продажи предусмотрено предоставление продавцом гарантии качества товара, продавец обязан передать покупателю товар, который должен соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 469 настоящего Кодекса, в течение определенного времени, установленного договором (гарантийного срока).

В соответствии со статьей 5 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» срок службы - период, в течение которого изготовитель (исполнитель) обязуется обеспечивать потребителю возможность использования товара (работы) по назначению и нести ответственность за существенные недостатки на основании пункта 6 статьи 19 и пункта 6 статьи 29 настоящего Закона (пункт 1), гарантийный срок - период, в течение которого в случае обнаружения в товаре (работе) недостатка изготовитель (исполнитель), продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны удовлетворить требования потребителя, установленные статьями 18 и 29 настоящего Закона.

Понятие «гарантийный срок эксплуатации» законодательно не установлено.

Заявитель в доводах жалобы утверждает, что «...Конкурсная комиссия... соединила гарантийные требования с требованиями к надёжности и живучести продукции...», что расценивается Заказчиком, как приравнение Участником №231576 понятий «гарантийный срок эксплуатации» и «срок службы». Если предположить, что «гарантийный срок эксплуатации» - это «срок службы», то в

пункте 3 первой части заявки Участника №231576 по опоре «Опора ПД 110-1 3.407-69 1349тм-т2-4» он равен 120 месяцев (10 лет), а в пункте 4 – 40 лет, что также является противоречивой информацией.

Учитывая, что первая часть заявки Участника №231576 содержит противоречивую информацию в отношении срока гарантии, Конкурсной комиссией принято обоснованное решение об отклонении заявки Заявителя на основании пунктов 3.1.1 и 3.5.10 части I документации в этой части.

2. Формой 1 «Предложение в отношении предмета закупки» (Приложение № 4 к документации) предусмотрена необходимость указания срока поставок. В соответствии с пунктом 1.1.2.5 Инструкции по заполнению формы 1 Участник должен указать срок поставок, в том числе в календарных днях.

Подпунктом (ж) пункта 8 части IV документации о закупке установлена дата подведения итогов 24.01.2024. Требованием пункта 7.1.9 части I документации о закупке установлено, что договор по результатам закупки заключается в срок не ранее чем через 10 (десять) дней и не позднее чем через 20 (двадцать) дней с даты размещения в ЕИС итогового протокола (согласно требованиям пункта 28 статьи 3.4, пункта 15 статьи 3.2 Закона о закупках). Таким образом, с учетом выше изложенного, договор с поставщиком должен быть заключен в период с 05.02.2024 по 13.02.2024 (с учетом выходного дня 04.02.2024).

Участником №231576 в составе первой части заявки представлено предложение в отношении предмета закупки, в котором указано следующее:

«Срок выполнения поставок: с момента заключения договора до 31.05.2024.

Начало выполнения поставок: с момента заключения договора.

Окончание выполнения поставок: 31.05.2024.

Срок выполнения поставок в календарных днях: 90 календарных дней»

Срок выполнения поставок в календарных днях с момента заключения договора по 31.05.2024 составит от 108 до 116 дней в зависимости от даты фактического заключения договора, в то время как участником указана противоречивая информация – «90 календарных дней».

Учитывая, что первая часть заявки Участника №231576 содержит противоречивую информацию в отношении срока поставок, Конкурсной комиссией принято обоснованное решение об отклонении заявки на основании пунктов 3.1.1 и 3.5.10 части I документации в этой части

Кроме того, Комиссия считает необходимым отметить, что в соответствии с требованиями конкурсной документации, предполагается, что участник закупки изучит все условия и другую информацию, содержащуюся в документации о закупке, а также разъяснения извещения о закупке и/или документации о закупке в случае их наличия.

Заявитель согласился (ч. 1 ст. 8 ГК РФ) на все требования Конкурсной документации в момент подачи им заявки на участие в закупке.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что закупка проведена в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупке и Конкурсной документации. Доказательств обратного Заявителем жалобы не представлено.

На основании вышеизложенного, Заказчик отклонил заявку правомерно.

Таким образом, в рассматриваемом случае доводы заявителя жалобы не подтверждаются фактическими обстоятельствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 (частями 17, 20), статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Нижегородского УФАС России,

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «ПО «Гарантия» на действия ПАО «Россети Центр и Приволжье» при проведении Конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения Договора(ов) на поставку опор ВЛ 110кВ для нужд ПАО «Россети Центр и Приволжье» (филиала(ов) «Ивэнерго», «Калугаэнерго», «Нижновэнерго», «Рязаньэнерго»), номер извещения 32313139988, необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» решение и (или) предписание комиссии антимонопольного органа могут быть обжалованы в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения и (или) выдачи предписания.

<...>