

УФСИН России по Республике Марий Эл

ООО «УралТоргСервис»

## РЕШЕНИЕ РНП № 52-77-СМ

## по результатам проверки соблюдения ООО «УралТоргСервис» законодательства о контрактной системе в сфере закупок

10 ноября 2020 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председатель комиссии,

- <...> - ЧЛЕН КОМИССИИ, - <...> - ЧЛЕН КОМИССИИ,

при участии посредством видеоконференцсвязи:

-<...> - представителя УФСИН России по Республике Марий Эл (доверенность),

-<...> - представителя ООО «УралТоргСервис» (доверенность),

осуществив внеплановую проверку по факту расторжения в одностороннем порядке Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Марий Эл (далее — УФСИН России по Республике Марий Эл, заказчик) контракта с обществом с

ограниченной ответственностью «УралТоргСервис» (далее также -ООО «УралТоргСервис», поставщик) по причине нарушения условий контракта, заключённого исполнения ПО итогам проведения электронного аукциона по поставке сливочного, номер масла 0308100000117000069, извещения СВЯЗИ СУЩЕСТВЕННЫМ нарушением условий контракта,

## установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области от УФСИН России по Республике Марий Эл поступили сведения об одностороннем отказе со стороны заказчика от исполнения контракта №9 от 21.08.2017, заключенного с ООО «УралТоргСервис», по итогам проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку масла сливочного, номер извещения 0308100000117000069, и его расторжении, с целью внесения сведений о данном обществе в реестр недобросовестных поставщиков.

Согласно части 2 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе в сфере закупок) в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Вместе с тем в соответствии с частью 7 статьи 104 Закона о контрактной системе в сфере закупок в течение пяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в частях 4 - 6 названной статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактах. В случае подтверждения достоверности этих фактов федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, включает информацию, предусмотренную частью 3 названной статьи, в реестр

недобросовестных поставщиков в течение трех рабочих дней с даты подтверждения этих фактов.

В связи с этим, на основании части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Нижегородское УФАС России пришло к выводу о необходимости проведения внеплановой проверки по изложенному в обращении факту.

Заслушав представителей заказчика и общества, изучив представленные документы, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам.

1) 18.07.2017 в единой информационной системе и на сайте электронной площадки http://etp.zakazrf.ru размещены извещение об осуществлении закупки путём проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку масла сливочного, номер извещения 0308100000117000069, и документация об электронном аукционе.

Заказчиком данной закупки выступает УФСИН России по Республике Марий Эл.

Оператором электронной площадки является АГЗ РТ.

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 142 056,00 рублей.

21.08.2017 ПО результатам рассмотренного электронного аукциона между УФСИН России по Республике Марий Эл и ООО «УралТоргСервис» заключен контракт №9 на поставку масла сливочного, по смыслу пунктов 11.5 и 11.6 которого предусмотрено, что расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта соответствии В гражданским 8-26 95 статьи *законодательством* положениями частей И Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере товаров, работ, обеспечения закупок **Υ**CΛ**Υ**Γ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД».

Государственный заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством в случае:

поставки товара ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для

Государственного заказчика срок;

неоднократного нарушения сроков поставки товара.

Установлено, что 24.08.2017 ООО «УралТоргСервис» в адрес заказчика осуществлена поставка 2600 кг товара. На основании части 3 статьи 94 Закона о контрактной системе и раздела 5 государственного контракта №9 от 21.08.2017 заказчиком проведена поставленного товара на предмет соответствия требованиям ГОСТ 32261-2013 «Масло сливочное. Технические условия» с привлечением ФБУ «Марийский ЦСМ». Из экспертного заключения от 07.09.2017 №34/04-722 следует, что образец масла сливочного «Крестьянское» не соответствует требованиям, в том числе, ГОСТ 32261-2013 «Масло сливочное. Технические условия».

«УралТоргСервис» 04.12.2017 000 В адрес заказчика осуществлена поставка 3000 кг товара. На основании части 3 статьи 94 Закона о контрактной системе и раздела 5 государственного контракта №9 от 21.08.2017 заказчиком проведена экспертиза поставленного товара на предмет соответствия требованиям ГОСТ 32261-2013 «Масло сливочное. Технические условия» с привлечением ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии Республики Марий Эл». Из протокола лабораторных исследований №22530 от 13.12.2017 следует, что исследуемы образец не соответствует, в том числе, ГОСТ 32261-2013 «Масло сливочное. Технические условия».

Не согласившись с проведенными исследованиями общество обратилось в Арбитражный суд Республики Марий Эл. Решением Арбитражного суда Республики Марий Эл от 17.10.2019 № А38-9423/2018 в удовлетворении заявленных требований отказано. Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2020 решение Арбитражного суда Республики Марий Эл от 17.10.2019 по делу № А38-9423/2018 оставлено без изменения. Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа решение Арбитражного суда Республики Марий Эл от 17.10.2019 и постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2020 по делу № А38-9423/2018 оставлены без изменения.

В соответствии с частью 12 статьи 95 Закона о контрактной системе в сфере закупок решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с

уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований названной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, указанного уведомления либо исполнителю) дата заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) ПО его адресу, указанному в контракте. невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе в сфере закупок определено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

21.10.2020 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, в виду того, что общество не исполнило обязательства по поставке товара в рамках исполнения контракта №9 от 21.08.2017.

Решение об одностороннем отказе УФСИН России по Республике Марий Эл направлено в адрес общества заказным письмом с уведомлением, на адрес электронной почты, посредством факсимильной связи, а также размещено в единой информационной системе.

Дата надлежащего уведомления исполнителя – 22.10.2020 (дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику указанного уведомления).

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу и контракт №9 от 21.08.2017, с учетом

вышеназванных норм и статьи 191 Гражданского кодекса РФ считается расторгнутым.

Действия заказчика в рассматриваемом случае не противоречат законодательству о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

При изложенных обстоятельствах Комиссия Нижегородского УФАС России считает, что существенное нарушение «УралТоргСервис» обязательств по контракту №9 от 21.08.2017 и односторонний, в связи с этим, отказ заказчика от исполнения наступление «УралТоргСервис» контракта влечет ДЛЯ 000 неблагоприятных последствий в виде включения сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков.

Руководствуясь статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок

## решила:

Сведения, предоставленные УФСИН России по Республике Марий Эл в отношении общества с ограниченной ответственностью «УралТоргСервис»:

- а) ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "УРАЛТОРГСЕРВИС":
- б) идентификационный номер налогоплательщика (ИНН) <...>; КПП -<...> ; идентификационный номер налогоплательщика (ИНН) директора и учредителя с размером доли (в процентах) 100) <...> <...>;

- в) адрес места нахождения <...>;
- г) дата подведения итогов электронного аукциона 03.08.2017, реквизиты подтверждающего документа протокол подведения итогов электронного аукциона от 03.08.2017 №0308100000117000069-3 (номер извещения 0308100000117000069);
  - д) предмет контракта поставка масла сливочного;
- е) коды товаров по общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, продукции и услуг 10.51.30.110;
- ж) цена и валюта контракта, заключенного с заказчиком 1 745 744,00 рублей;
- з) сроки исполнения контракта контракт вступает в силу с момента его подписания Сторонами и действует до 25.12.2017, а в части осуществления гарантийных обязательств до полного их исполнения.

включить в Реестр недобросовестных поставщиков в связи с существенным нарушением обязательств по контракту №9 от 21.08.2017 на поставку масла сливочного, номер извещения 0308100000117000069, сроком на два года.

Датой включения сведений в отношении ООО «УралТоргСервис» в Реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения указанных сведений на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о закупках товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 11 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

