Решение по результатам рассмотрения жалобы

**участника закупки № 04-50/320-2015**

«5» октября 2015 года город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<…>,

в присутствии:

представителя ООО «Стройтех» <…>, доверенность от 29.09.2015,

представителей ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Бурятия»: <…>, доверенность от 11.08.2015; <…>, доверенность от 30.06.2015; <…>, доверенность от 11.08.2015; <…>, доверенность от 05.10.2015,

рассмотрев жалобу ООО «Стройтех» (далее, в т.ч.– Заявитель, Общество) (вх. от 28.09.2015 № 5319) на действия аукционной комиссии заказчика – ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Бурятия» (далее – Заказчик) в форме открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту зданий ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Бурятия» (№ 0302100009015000089) (далее – Аукцион), и в результате рассмотрения жалобы в соответствии с частью 3 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе),

**у с т а н о в и л а:**

Заявитель не согласен с решением аукционной комиссии и считает, что ему необоснованно отказано в допуске к участию в Аукционе. Основанием отказа явился пункт 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе – не предоставление информации, а именно в пункте 2 «Эмали ПФ-115» не указаны конкретные показатели и для эмали высшего сорта.

Общество указывает, что Заказчиком в инструкции по заполнению заявки однозначно указано на необходимость указания параметров для каждого типа товара при перечислении размеров. Указания по знаку «,» в инструкции отсутствуют.

Заявитель считает, что эмаль ПФ-115 высшего и I сорта имеют аналогичные параметры применимости и указывает, что полностью выполнило условие документации об аукционе.

Кроме того, указывает, что в протоколе рассмотрения первых частей заявок не содержится обоснованное решение об отказе ООО «Стройтех» в допуске к участию в аукционе.

Общество просит рассмотреть жалобу и провести внеплановую проверку.

Представитель Заказчика с доводами жалобы ООО «Стройтех» не согласился, пояснил следующее:

В соответствии с требованиями пункта 30 документации об аукционе участник закупки должен представить в своей заявке сведения на материалы, которые будет использовать при производстве работ, с обязательным указанием конкретных характеристик, соответствующих конкретным параметрам материалов, установленным ниже, а также в соответствии с ГОСТ, ТУ, технической документацией на изделия и т.п. в действующих редакциях.

В пункте 2 таблицы сведений о товарах (материалах), используемых при выполнении подрядных работ установлены требования к эмали ПФ-115 высшего и первого сорта, бежевой, для окраски загрунтованных поверхностей. Соответственно, участник закупки должен был представить конкретные показатели по обеим сортам эмали.

В соответствии с ГОСТ 6465-76 технические показатели эмали ПФ-115 высшего и первого сорта, бежевой имеют различные значения.

Заказчик указывает, что в протоколе рассмотрения первых частей заявок содержится причина для отказа ООО «Стройтех» в допуске к участию в аукционе с обоснованием такого решения.

Просит признать жалобу необоснованной.

<u>В результате рассмотрения жалобы Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:</u>

27.08.2015 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении Аукциона №0302100009015000089, 01.09.2015 внесены изменения. Начальная (максимальная) цена контракта – 3 818 691 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 21.09.2015 № 0302100009015000089-1 заявки на участие в Аукционе подали 14 участников, из них 12 участникам закупки отказано в допуске к участию в Аукционе, в том числе Заявителю.

Заявителю отказано на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе – непредоставление информации, а именно в пункте 2 «Эмали ПФ-115» не указаны конкретные показатели и для эмали высшего сорта.

Техническим заданием (приложение № 2 к документации) предусмотрены сведения о товарах (материалах), используемых при выполнении подрядных работ. В пункте 2 указанных сведений предусмотрено следующее наименование товара: эмали ПФ-115 высший, I сорт, бежевая, для окраски загрунтованных поверхностей.

Согласно разделу 30 документации об аукционе «Инструкция участникам закупки по заполнению первой и второй части заявки на участие в электронном аукционе» участник закупки должен представить в своей заявке сведения на материалы, которые будут использовать при производстве работ, с обязательным указанием конкретных характеристик, соответствующих конкретным параметрам материалов, установленным ниже, а также в соответствующих ГОСТ, ТУ,

технической документации на изделия и т.п. в действующих редакциях. В случае, если в одном пункте установлены требования к материалам разных размеров участник закупки должен представить конкретные значения всех показателей для каждой используемого размера. При перечислении видов, марок и т.п. символ «;» обозначает, что необходимо выбрать одну из предложенных позиций. В случае указания интервалов значений показателей, сопровождающихся предлогами: «от» и/или «до», означает, что граничные значения конкретных показателей могут являться соответствующими данному интервалу значений, так как данный интервал является интервалом с включенными граничными значениями. В случае если в требованиях указаны значения «в диапазоне», участник должен представить показатели в виде диапазона значений. Предоставляемые участником закупки сведения не должны сопровождаться словами «эквивалент», «аналог», «типа», «более», «менее», «должен быть», «или» и т.п. и допускать разночтения или двусмысленное толкование.

Согласно инструкции по заполнению заявки при перечислении видов, марок и т.п. символ «;» обозначает, что **необходимо выбрать одну из предложенных позиций**.

В данном случае Заказчику требуется эмаль ПФ-115 как высшего сорта, так и I сорта, так как в техническом задании данный товар перечисляется через знак «,». Следовательно, участникам закупки необходимо было указать в заявке два вида сорта эмали ПФ-115. Выбирать из двух сортов краски один, необходимо было бы, если бы в техническом задании два сорта эмали ПФ-115 были бы перечислены через знак «;».

Первая часть заявки ООО «Стройтех» содержала указание эмали ПФ-115 только одного сорта – I.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В связи с тем, что Обществом не представлены конкретные показатели по эмали ПФ-115 высшего сорта, аукционная комиссия правомерно отказала ООО «Стройтех» в допуске к участию в аукционе.

Довод Заявителя о том, что эмаль ПФ-115 высшего и I сорта имеют аналогичные параметры применимости, несостоятелен.

Согласно таблице 1 ГОСТ 6465-76 «Эмали ПФ-115. Технические условия» показатели по эмали ПФ-115 высшего и первого сортов по отдельным позициям являются разными (например, по показателям: блеск покрытия по фотоэлектрическому блескомеру; степень перетира; укрывистость высушенной пленки; прочность пленки при ударе по прибору типа У-1 и т.д.).

Комиссией Бурятского УФАС России установлено, что протокол рассмотрения первых частей заявок содержит информацию об отказе ООО «Стройтех» в допуске

к участию в аукционе с обоснованием этого решения, а именно указано, что «в пункте 2 «Эмали ПФ-115» не указаны конкретные показатели и для эмали высшего сорта».

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отказала ООО «Стройтех» в допуске к участию в Аукционе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 3, 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России

**р е ш и л а:**

1.Признать жалобу ООО «Стройтех» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.