

РЕШЕНИЕ

по делу №082/10/18.1-105/2022

по результатам рассмотрения жалобы

Резолютивная часть объявлена 09.06.2022

Решение в полном объеме изготовлено 15.06.2022

г.

Симферополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Крымского УФАС России) в составе:

председатель Комиссии:

***** – заместитель руководителя Крымского УФАС России;

члены Комиссии:

***** – главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России;

***** – специалист 1 разряда отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России,

рассмотрев жалобу ***** (вх. 669/10 от 23.05.2022) на действия организатора торгов – Администрации города Алушты Республики Крым, при проведении открытого конкурса на право заключения договора о благоустройстве пляжной территории общего пользования (с. Рыбачье, территория пляжа напротив спортплощадки по ул.Бедненко) (извещение на сайте в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» - <https://alushta.rk.gov.ru/ru/structure/1553> - пляжная карта №203/1, индивидуальный номер пляжа АЛ-85/1),

в присутствии представителя Администрации города Алушты Республики Крым,

в отсутствие *****

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

23.05.2022 в Крымское УФАС России поступила жалоба ***** (далее по тексту – Заявитель) (вх. 669/10 от 23.05.2022) на действия организатора торгов – Администрации города Алушты Республики Крым, при проведении открытого конкурса на право заключения договора о благоустройстве пляжной территории общего пользования (с.Рыбачье, территория пляжа напротив спортплощадки по ул. Бедненко) (извещение на сайте в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» - <https://alushta.rk.gov.ru/ru/structure/1553> - пляжная карта №203/1, индивидуальный номер пляжа АЛ-85/1) (далее – Конкурс).

В жалобе Заявителя указаны следующие доводы.

1. В день вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе 16.05.2022 Заявитель явилась в здание Администрации города Алушты. В здание свободный пропуск лиц не допускается. Заявителю было предложено обратиться по телефону в Отдел по санаторно-курортному комплексу и туризму (отдел, ответственный за проведение Конкурса), но по телефону ***** получила отказ, мотивированный действующими ограничениями, связанными с распространением коронавирусной инфекции.

Таким образом, по мнению Заявителя, Организатором торгов был нарушен пункт 24 Постановления администрации города Алушты Республики Крым от 10.02.2017 года № 209 «Об утверждении Порядка проведения Конкурса на право заключения договора о благоустройстве пляжной территории общего пользования в муниципальном образовании городской округ Алушта» (далее по тексту – Порядок проведения конкурса).

2. При оценке заявок участников Конкурса Организатором торгов было назначено завышенное количество баллов по критерию № 1 ***** , так как ей были представлены копии актов технического освидетельствования пляжа, санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии водного объекта санитарным правилам и условиям безопасного для здоровья населения использования водного объекта за каждый купальный сезон в течение пяти лет – по 0,5 баллов, но по данному критерию можно получить не более 1 балла.

3. При оценке заявок участников Конкурса по критерию № 6 «Обеспечение инвалидам» ***** не были начислены баллы за мобильные пандусы для спуска на пляж и кабину для переодевания для ММГН.

4. Оценка заявок участников Конкурса по критерию № 4 и № 11 субъективна и Организатором торгов не учтена реальная стоимость предлагаемых к выполнению работ *****

Таким образом, по мнению Заявителя, Организатором торгов нарушены пункты 15, 16 Конкурсной документации по проведению открытого конкурса № 03-2022 на право заключения договора о благоустройстве пляжной территории общего пользования (далее по тексту – Конкурсная документация).

Организатор торгов выразил несогласие с доводами Заявителя, предоставив письменные пояснения и другие документы.

Комиссия Крымского УФАС России, исследовав обстоятельства дела, а также письменные пояснения сторон и иные документы, установила следующее.

Исходя из возражения Администрации г. Алушты Республики Крым в день проведения Конкурса, 16.05.2022, телефонные звонки от граждан, в том числе от Заявителя, не поступали. Также согласно письменным пояснениям Организатора торгов и представленным копиям книги регистрации посетителей на охраняемом объекте в день проведения Конкурса ни *****, ни ***** не явились.

Заявитель на заседание Комиссии Крымского УФАС России не явилась, документов и сведений, подтверждающих указанный довод, не представила.

Таким образом, довод Заявителя о нарушении Организатором торгов Порядка проведения конкурса является необоснованным.

По поводу неправомерного начисления баллов участникам Конкурса Комиссия Крымского УФАС России сообщает следующее.

В соответствии с пунктом 5 Порядка проведения конкурса конкурсная документация включает в себя:

1) сведения об участке побережья, вынесенном на Конкурс (месторасположение земельного участка, его индивидуальный номер, кадастровый номер (при наличии) или координаты характерных точек границ, протяженность береговой линии и площадь участка, характер грунта);

2) графическое изображение границ участка побережья, вынесенного на Конкурс;

3) обязательные условия Конкурса.

Подпунктом 10 пункта 6 Порядка проведения конкурса установлено, что обязательными условиями Конкурса являются критерии оценки заявок с указанием значений в баллах каждого критерия.

Согласно Конкурсной документации по критерию оценки заявок №1 «Опыт организации пляжного отдыха» может быть начислено 0,5 балла за каждый купальный сезон, но не более 1 балла.

Следовательно, максимальное количество баллов, которое можно получить по данному критерию, не должно превышать 1 балл. Организатор торгов начислил ***** 2,5 балла, таким образом нарушил порядок оценки заявок участников Конкурса по критерию № 1.

В соответствии с письменными пояснениями Администрации г. Алушты Республики Крым и протоколом от 16.05.2022 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 03-2022 на право заключения договора о благоустройстве пляжной территории общего пользования (далее по тексту – Протокол) при оценке заявок по критерию № 6 «Обеспечение инвалидам» ***** было начислено 2 балла из возможных 2,5. Организатор торгов не установил наличие «поручней для спуска в воду», а ***** не были предоставлены, в том числе в материалы дела, доказательства, подтверждающие их наличие.

Согласно Конкурсной документации по критерию № 6 оценивается наличие следующих объектов:

- пандус с перилами для спуска на пляж – 0,5 балла;
- поручни для спуска в воду – 0,5 балла;
- пешеходные дорожки – 0,5 балла;
- универсальный туалет – 1 балл.

Таким образом, начисление баллов за наличие кабины для переодевания для ММГН не предусмотрено Конкурсной документацией.

Исходя из вышеизложенного, довод ***** является необоснованным, нарушений порядка рассмотрения заявки Заявителя по критерию №6 не установлено.

В соответствии с пояснениями Организатора торгов, а также с содержанием Протокола участниками Конкурса был предоставлен одинаково полный пакет документов, необходимый для оценивания заявок, соответственно ***** и ***** получили максимальное количество баллов по критерию № 4 «Полнота предоставленных объектов для функционирования пляжа, включая элементы обслуживания и благоустройства».

По данному критерию для оценки заявки необходимо предоставить схему пляжа, графические изображения планируемого внешнего вида пляжа, перечень предполагаемых к выполнению работ и устанавливаемых объектов на пляже с указанием объемов и сроков проведения мероприятий по благоустройству пляжа.

В силу части 4 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации выигравшим торги по конкурсу признается лицо, которое предложило лучшие условия.

Таким образом, при оценке заявок конкурсная комиссия определяет участника, предложившего лучшие условия.

***** на заседание Комиссии Крымского УФАС России не явилась, не представила доказательств нарушения порядка оценки заявки ***** по критерию номер 4.

Согласно Конкурсной документации, для начисления баллов по критерию № 11 «Финансовое обеспечение» участникам Конкурса необходимо предоставить оригинал банковской выписки по счету, в которой подтверждается наличие на счете денежных средств в размере не менее 50% от суммы планируемых инвестиций и указанной в поданной заявке на участие в Конкурсе.

Исходя из содержания заявки *****, Протокола, ***** была представлена выписка, подтверждающая наличие на ее счете денежных средств в размере не менее 50% от планируемой суммы инвестиций.

Довод ***** о невозможности выполнения обязательных требований при благоустройстве пляжной территории на сумму предлагаемых ***** инвестиций не подтвержден.

Таким образом, доводы Заявителя обоснованы только в части нарушения порядка оценки заявки ***** по критерию № 1.

На основании вышеизложенного, жалоба Заявителя признана обоснованной.

В соответствии с Протоколом, общее количество баллов участников Конкурса, начисленное Организатором торгов, составляет: для ***** – 23 балла, для ***** – 26 баллов.

Таким образом, применяя порядок оценки, установленный Конкурсной документацией, и значение баллов по критерию № 1,

результат Конкурса в части определения победителя остается неизменным, в связи с чем Комиссией Крымского УФАС России принято решение предписание не выдавать.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Крымского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия организатора торгов - Администрации города Алушты Республики Крым, при проведении открытого конкурса на право заключения договора о благоустройстве пляжной территории общего пользования (с. Рыбачье, территория пляжа напротив спортплощадки по ул. Бедненко) (извещение на сайте в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» - <https://alushta.rk.gov.ru/ru/structure/1553> - пляжная карта №203/1, индивидуальный номер пляжа АЛ-85/1) обоснованной.

2. Предписание об устранении выявленных нарушений Организатору торгов не выдавать.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Республики Крым в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Председатель Комиссии

Члены комиссии
