

**РЕШЕНИЕ**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Молчанова А.В. – руководителя Управления,

Членов комиссии:

Фуфачевой И.Н. – начальника отдела КРЗ,

Гуляева Ю.В. – специалиста 1 разряда отдела КРЗ,

в присутствии:

– представителей КОГБУЗ «Кировская городская клиническая больница № 6 «Лепсе», по доверенностям,

рассмотрев жалобу ООО ПК «Силтекс» (155150, Ивановская обл., ул. Миловская, 76),

**УСТАНОВИЛА**

02.11.2012 г. в Кировское УФАС РФ поступила жалоба ООО ПК «Силтекс» (далее - Заявитель) на действия КОГБУЗ «Кировская городская клиническая больница № 6 «Лепсе» (далее – Заказчик) при размещении заказа способом запроса котировок на право заключения договора на поставку матрацев (код закупки 0340300010012000012).

Извещение о проведении запроса котировок размещено Заказчиком 18.10.2012 г. Начальная (максимальная) цена – 125640 рублей. Дата и время окончания подачи котировочных заявок – 14:00 ч. 25.10.2012 г.

Заявитель сообщил, что в срок направил котировочную заявку по адресу электронной почты [kzen.z@yandex.ru](mailto:kzen.z@yandex.ru), [gb6.fedorovich@medkirov.ru](mailto:gb6.fedorovich@medkirov.ru), указанному в извещении о проведении запроса котировок, однако, в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 26.10.2012 г. № 0340300010012000012-1 не увидел свою заявку.

Кировским УФАС РФ в адрес Заявителя, Заказчика направлено уведомление о рассмотрении жалобы, приостановлении заключения государственного контракта до рассмотрения жалобы по существу. У Заказчика запрошены копии извещения

о проведении запроса котировок с приложением, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, скриншоты электронной почты за 25.10.2012 г., письменные пояснения по существу жалобы.

Заказчик представил возражения на жалобу, сообщив, что единая комиссия 26.10.2012 г. рассмотрела все поступившие от участников котировочные заявки и на основании этого был составлен и опубликован протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0340300010012000012-1, определен победитель - ООО «ДоминоГруп», с ценой договора 90604,00 рубля. 29.10.2012 г. был направлен проект договора победителю, а 06.11.2012 г. договор был подписан Заказчиком без нарушения сроков подписания. Исполнить требование о приостановлении заключения контракта, выставленное в Уведомлении от 07.11.2012 г. оказалось невозможным.

В возражениях Заказчик указал, что пункт 12 Извещения № зкц-2012-10-670 место подачи котировочных заявок адрес электронной почты [ksen.z@yandex.ru](mailto:ksen.z@yandex.ru) был указан ошибочно как следствие технической ошибки вместо [ksen.z.2012@yandex.ru](mailto:ksen.z.2012@yandex.ru). Однако, помимо данного адреса были указаны и другие адреса электронной почты [gb6.fedorovich@medkirov.ru](mailto:gb6.fedorovich@medkirov.ru), [gb6@medkirov.ru](mailto:gb6@medkirov.ru), на которые котировочная заявка от ООО ПК «Силтекс» не поступала, в подтверждение представил скриншоты за 25.10.2012 г.

Поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 46 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) Заказчик обязан в день получения котировочной заявки в форме электронного документа направить участнику в письменной форме или в форме электронного документа подтверждение получения такой заявки, считает, что Заявитель, не получив такого подтверждения должен был выяснить факт получения заявки.

Считает, что факт отправки электронного письма с адресом отправителя не является фактом подачи котировочной заявки, следовательно, действия комиссии являются законными.

Заявитель, извещенный о дате и времени рассмотрения жалобы, направил ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя.

На заседании комиссии представитель Заказчика поддержал доводы, изложенные в письменном пояснении.

Заслушав представителей Заказчика, изучив представленные материалы по существу дела, комиссия Кировского УФАС РФ приходит к следующему выводу.

Статьей 43 Закона о размещении заказов установлены сведения, которые должен содержать запрос котировок, в т.ч. 1) наименование заказчика, его почтовый адрес, адрес электронной почты заказчика (при его наличии), 9) место подачи котировочных заявок, срок их подачи, в том числе дата и время окончания срока подачи котировочных заявок.

В соответствии с ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в

письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Согласно ч. 3 указанной статьи поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

Размещенное Заказчиком извещение (в т.ч. прикрепленный файл извещение № зкц-2012-10-670 от 18.10.2012) о проведении запроса котировок содержит сведения, предусмотренные ст. 43 Закон о размещении заказов, в т.ч. адреса электронной почты [gb6@medkirov.ru](mailto:gb6@medkirov.ru), [gb6.fedorovich@medkirov.ru](mailto:gb6.fedorovich@medkirov.ru), а также ошибочный адрес электронной почты [ksen.z@yandex.ru](mailto:ksen.z@yandex.ru).

Заявитель указал, что отправил котировочную заявку 25.10.2012 в 13:38 на адрес электронной почты [gb6.fedorovich@medkirov.ru](mailto:gb6.fedorovich@medkirov.ru) и [ksen.z@yandex.ru](mailto:ksen.z@yandex.ru), в подтверждение чего приложил скриншот со страницы своей электронной почты. Следовательно, при получении заявки Заказчиком должен был получить подтверждение с адреса [gb6.fedorovich@medkirov.ru](mailto:gb6.fedorovich@medkirov.ru).

Отсутствие данного подтверждения не лишало Заявителя права по уточнению вопроса о поступлении заявки и ее регистрации на основании ч. 3 ст. 46 Закона о размещении заказов.

Учитывая представленные на заседание комиссии скриншот Заявителя о направлении котировочной заявки Заказчику на электронный адрес [gb6.fedorovich@medkirov.ru](mailto:gb6.fedorovich@medkirov.ru), а также скриншот Заказчика – о не поступлении данной заявки на указанный электронный адрес, комиссия Кировского УФАС России считает факт направления Заявителем котировочной заявки не подтвержденным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

## РЕШИЛА

Признать необоснованной жалобу ООО ПК «Силтекс» на действия КОГБУЗ «Кировская городская клиническая больница № 6 «Лепсе» при размещении заказа способом запроса котировок на право заключения договора на поставку матрасов (код закупки 0340300010012000012).

*В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.*