

РЕШЕНИЕ

Оглашено: 20 апреля 2011 г.

Изготовлено в полном объеме: 28 апреля 2011 г.
Черкесск

г.

Комиссия Карачаево-Черкесского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии - < > – руководителя управления,

Членов Комиссии - < > – заместителя руководителя управления;

- < > – начальника отдела защиты конкуренции и контроля органов власти;

- < > - специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции и контроля органов власти,

- < > – главного специалиста-эксперта защиты конкуренции и контроля органов власти,

рассмотрев в присутствии заявителя – < > (паспорт <...> < >), а так же < > – начальника отдела по работе с арестованным и обращенным в собственность государства и иным имуществом Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Карачаево-Черкесской республике (доверенность № 1 от 21.04.2011 г.) дело N 25 по признакам нарушения Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Карачаево-Черкесской республике (369000, КЧР, г. Черкесск, < > статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном ограничении доступа < > к участию в торгах по продаже арестованного имущества, принадлежащего должнику: РГУП Племенной Репродуктор «Учкекенский»,

УСТАНОВИЛА:

15.04.2011 г. в УФАС по КЧР поступило заявление от < > о необоснованном ограничении доступа к участию в торгах по продаже арестованного имущества, принадлежащего должнику: РГУП Племенной Репродуктор «Учкекенский» (КЧР, с. Учкекен, пер. < >).

Карачаево-Черкесским УФАС России были проанализированы и обобщены к материалам дела следующие документы:

- заявление генерального < > о незаконности действий Управления;

- заявка < > на участие в торгах от 28.03.2011 г. № 20, 21, 22, 23;

- копии чеков-ордеров о внесении задатка за арестованное имущество от 28.03.2011 г. на сумму 1150 руб., 900 руб., 850 руб., 1600 руб.

- протокол № 1 «Заседания комиссии Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в КЧР по подготовке и проведению торгов по продаже арестованного имущества, назначенных на 11.04.2011 г.» от 08.04.2011 г.;

- платежные поручения № 177, 178, 179, 180;

- договоры о задатке № 40 от 28.03.2011 г., №41 от 28.03.2011 г., № 42 от 28.03.2011 г., № 43 от 28.03.2011 г.;

- заявление < > о возврате ошибочно перечисленных денежных средств;

- копия объявления о проведении аукциона по продаже арестованного имущества в газете «День республики» от 10.03.2011 г.

- объяснения руководителя Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в КЧР по делу № 25 о нарушении антимонопольного законодательства от 21.04.2011 г.;

По существу Карачаево-Черкесским УФАС России (далее по тексту - УФАС по КЧР) установлены следующие обстоятельства дела.

15.04.2011 г. в УФАС по КЧР поступило заявление от < > о необоснованном ограничении доступа к участию в торгах по продаже арестованного имущества, принадлежащего должнику: РГУП Племенной Репродуктор «Учкекенский» (КЧР, с. Учкекен, пер. < >). Торги проводились 11.04.2011 г. в 15.00 Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Карачаево-Черкесской республике (далее по тексту - Управление). В соответствии с заявлением < > (далее по тексту - Заявитель) не был допущен к аукциону по причине ошибочного указания оператором-кассиром Сбербанка в графе плательщик в чеке-ордере фамилии < > (руководителя Управления), вместо < >. На данном основании Заявителю было отказано в участии в аукционе, При этом уведомление о данном факте получено Заявителем от сотрудников Управления в устной форме 11.03.2011 г., то есть в день проведения аукциона. Письменного уведомления о недопуске к участию в торгах до момента начала проведения аукциона Заявителем не получено.

В своих объяснениях Управление ссылается на тот факт, что в адрес Управления не поступали денежные средства - задатки за арестованное имущество от Заявителя. На этом основании доступ Заявителя к участию в аукционе был ограничен.

В соответствии с п. 4 ст. 448 Гражданского кодекса РФ участники торгов вносят задаток в размере, сроках и порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. По своей правовой природе данное сообщение о проведении аукциона квалифицируется либо как приглашение сделать оферту, либо как публичная оферта, если оно содержит все условия договора, как это установлено [ст. 437](#) Гражданского кодекса РФ. Поэтому обязательственные отношения между лицом, откликнувшимся на объявление о проведении аукциона, и организатором аукциона возникают только в случае заключения договора, т.е. законного

оформления двусторонней сделки. До заключения договора все лица, желающие принять участие в аукционе, находятся в равном положении и, изучив содержащуюся в сообщении о проведении аукциона информацию, должны руководствоваться не только ею, но и действующим законодательством. Извещение о проведении торгов по продаже арестованного имущества, принадлежащего должнику РГУП Племенной Репродуктор «Учкекенский» опубликовано 10.03.2011 г. в газете «День республики». В соответствии с ним задаток должен поступить на счет Управления не позднее 01.04.2011 г.

28.03.2011 г. Заявителем внесена сумма задатков по четырем лотам в соответствии с извещением. Для оплаты задатка Заявителем открыт расчетный счет в Сбербанке, на который перечислена сумма задатков. Оператор-кассир Сбербанка в соответствии с платежными реквизитами Управления, а также паспортом предоставленными Заявителем, произвела оплату денежных средств за арестованное имущество четырьмя чеками-ордерами. Оператором-кассиром Сбербанка в графе плательщик ошибочно указана фамилия руководителя управления. При этом перечисление суммы задатка произошло не со счета < >., указанного в качестве плательщика, а со счета Заявителя. Подтверждением данного факта является указание в платежных поручениях № 177, 178, 179 180 от 29.03.2011 г., представленных Управлением на заседании Комиссии, счета, с которого произведено перечисление денежных средств. Таким образом, Заявителем добросовестно в указанный в извещении срок до 01.04.2011 г., произведена оплата задатков за арестованное имущество.

Действие Управления в отношении Заявителя, не допущенного к участию в торгах, затрагивает права и интересы Заявителя. При рассмотрении жалобы Заявителя о признании итогов аукциона недействительным, Комиссия УФАС по КЧР должна была оценить, являются ли нарушения, на которые ссылается Управление существенными, и повлияли ли они на результат торгов. Оценив данное обстоятельство, Карачаево-Черкесское УФАС России приходит к выводу, что ошибочное указание оператором-кассиром в чеке-ордере в качестве плательщика < >. вместо < >. не является основанием для недопуска Заявителя к участия в торгах, не является существенным нарушением законодательства и может считаться незаконным ограничением Заявителя к участию в торгах. Торги признаются недействительными во всех случаях, когда были допущены нарушения процедуры допуска к участию в торгах или нарушения имели место быть во время проведения торгов, которые могли повлиять на определение результата торгов. Решение Управления об отстранении Заявителя от участия в торгах ущемило его конкурентное право и лишило возможности соревноваться в рамках, предусмотренных процедурами проведения аукциона. Данное действие Управления в соответствии с нормами ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» является действием, которое может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Сомнения у Комиссии Карачаево-Черкесского УФАС России в правильности внесения в платежные реквизиты, выдаваемые участникам торгов, вызвало указание фамилии, имени, отчества и контактных телефонов руководителя Управления. Для внесения денежных средств за арестованное имущество, обращенное в собственность государства достаточно указания ИНН, КПП, ОГРН, ОКПО, расчетного и лицевого счетов, а также полного официального названия Управления. Комиссия УФАС по КЧР считает, что реквизиты, указанные в платежных поручениях, с повторным указанием наименования организации и руководителя Управления, вводят в

заблуждение, как плательщиков, так и операторов-кассиров коммерческих банков.

Комиссией УФАС по КЧР выявлено, что к моменту рассмотрения заявления в УФАС по КЧР между победителем торгов и Управлением заключена сделка, расторжение которого возможно в судебном порядке.

Кроме того, в соответствии с п. 1 ст. 90 Федеральный закон от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" торги должны быть проведены в двухмесячный срок со дня получения организатором торгов имущества для реализации. Постановление о передаче имущества на торги, составленное судебным приставом-исполнителем Черкесского городского отдела №1 УФССП по КЧР от 03.02.2011 г. Торги по продаже арестованного имущества РГУП Племенной Репродуктор «< >» проведены 11.04.2011 г. Таким образом, нарушены процессуальные требования относительно сроков проведения аукциона, установленные законом «Об исполнительном производстве».

В соответствии с п. 2 ст. 449 Гражданского кодекса Российской Федерации торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. К таким законам наряду с другими относится Федеральный закон от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Карачаево-Черкесской республике (369000, КЧР, г. Черкесск, ул. < >), необоснованно ограничив доступ < > (Ставропольский край, < >) к участию в торгах по продаже арестованного имущества, принадлежащего должнику: РГУП Племенной Репродуктор «< >», нарушает часть 1 ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, а также ч.4 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Карачаево-Черкесской республике, нарушившим ч. 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части необоснованного ограничения доступа < > к участию в торгах по продаже арестованного имущества, принадлежащего должнику: РГУП Племенной Репродуктор «< >» по лотам № 4, 6, 8, 10.
2. В связи с установленным фактом необоснованного ограничения доступа < > к участию в торгах, руководствуясь ч. 4 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», обратиться в суд для признания аукциона по продаже арестованного имущества, принадлежащего должнику: РГУП Племенной

Репродуктор «< >» и, заключенного по его результатам сделки, недействительными.

3. Материалы данного дела направить уполномоченному должностному лицу для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.9. КоАП РФ.

Председатель Комиссии

< >

Члены Комиссии

< >

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.