

РЕШЕНИЕ

по жалобе филиала ОСАО «Ингосстрах» в г. Перми (вх. № 00032-14)

21 января 2014 г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе: <...>

рассмотрев жалобу (вх. № 00032-14) Открытого страхового акционерного общества «Ингосстрах» (далее – заявитель) на действия ОАО «Пермский завод «Машиностроитель» (далее – заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на осуществление обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного производственного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте, извещение № 31300734340 размещено 23.12.2013г. на официальном сайте РФ для размещения информации о закупках <http://zakupki.gov.ru> в сети Интернет (далее – закупка),

УСТАНОВИЛА:

23.12.2013г. на официальном сайте РФ для размещения информации о закупках <http://zakupki.gov.ru> (далее – официальный сайт), опубликовано извещение №31300734340, а также документация о закупке.

Датой окончания приема заявок указано 09.01.2014г.

Датой подведения итогов конкурса указано 10.01.2014г.

По мнению заявителя действия организатора торгов по отказу в допуске к участию в конкурсе филиала ОСАО «Ингосстрах» в г. Перми противоречат требованиям, установленным действующим законодательством Российской Федерации, в том числе Федеральному закону от 18.07.2011г. №223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Представитель заказчика с позицией заявителя не согласен, просит признать жалобу необоснованной, указал, что закупка осуществлялась в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, Положением «О закупочной деятельности ОАО «Пермский завод

«Машиностроитель», утвержденным решением Совета директоров (протокол №42/2011 от 25.10.2011г.).

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

Порядок и условия проведения процедур закупок товаров, работ, услуг хозяйственными обществами установлен Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Согласно информации, размещенной на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru>, ОАО «Пермский завод «Машиностроитель» относится к хозяйственным обществам, перечисленным в п. 1,2 части 2 Закона о закупках. С учетом изложенного, ОАО «Пермский завод «Машиностроитель» при проведении закупок товаров, работ, услуг обязан руководствоваться положениями Закона о закупках.

Настоящая жалоба рассматривается Комиссией Пермского УФАС России в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Часть. 10 ст. 3 Закона о закупках установлены конкретные случаи обжалования участником закупки в антимонопольный орган действий (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, а именно:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Между тем, из размещенной на официальном сайте информации следует, что:

- утвержденное решением Совета директоров ОАО «ПЗ «Маш» (протокол №42/2011 от 25.10.2011г.) Положение о закупочной деятельности ОАО «Пермский завод «Машиностроитель» в первоначальной редакции размещено на официальном сайте закупок 27.12.2012г., с изменениями от 28.05.2013г.;

- извещение о проведении конкурса № 31300734340, конкурсная документация размещены 23.12.2013г., с последующими изменениями;

- протокол №862-4 от 10.01.2014г. вскрытия конвертов, протокол №862-5 от 10.01.2014г. рассмотрения, оценки и сопоставления заявок размещены 16.01.2014г.;

- протокол № 862-6 от 10.01.2014г. подведения итогов, в соответствии с которым победителем конкурса признано ООО «Росгосстрах», размещен 16.01.2014г.

Согласно протоколу №862-5 от 10.01.2014г. рассмотрения, оценки и сопоставления заявок, заявка филиала ОСАО «Ингосстрах» в г. Перми не была допущена к участию в конкурсе, поскольку начальная (максимальная) цена, предложенная заявителем выше начальной (максимальной) цены, указанной в п. 5.1 конкурсной документации.

В соответствии с п. 5.1 конкурсной документации начальная (максимальная) цена договора, являющаяся страховой премией, составляет 511 000 (Пятьсот одиннадцать тысяч) рублей 00 копеек и обоснование ее указано в техническом задании. Данная цена не может быть превышена при заключении договора по итогам конкурса.

При этом согласно п. 12.7 конкурсной документации цена договора установлена в качестве одного из критериев оценки и сопоставления заявок.

Между тем из анализа заявки филиала ОСАО «Ингосстрах» в г. Перми следует, что предложенная им начальная (максимальная) цена договора составляет 618 550 (Шестьсот восемнадцать тысяч пятьсот пятьдесят) рублей 00 копеек.

Таким образом, поскольку цена договора, предложенная заявителем превышает начальную (максимальную) цену договора, установленную заказчиком в конкурсной документации (п. 5.1., п. 12.7), отклонение заявки филиала ОСАО «Ингосстрах» в г. Перми является правомерным.

Кроме того, из анализа материалов жалобы следует, что требований о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке, заказчиком к участникам закупки не предъявлялось. Требования, указанные конкурсной документацией, предъявлялись ко всем участникам закупки в равной степени.

Таким образом, поскольку заявителем не доказано нарушения заказчиком п. 1-4 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, Комиссия Пермского УФАС России не находит оснований для признания жалобы обоснованной.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 18.1, 23 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. №135-ФЗ, ч. 10 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Открытого страхового акционерного общества «Ингосстрах» (вх. № 00032-14) на действия ОАО «Пермский завод «Машиностроитель» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на осуществление обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного производственного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте, извещение № 31300734340 размещено 23.12.2013г. на официальном сайте РФ для размещения информации о закупках [http:// zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) в сети Интернет, необоснованной.