

1. ПАО «Аэропорт Мурманск»

184355, обл. Мурманская, р-он Кольский, пгт. Мурмаши, аэропорт

2. ЗАО «РА Нортия»

123154, Москва, б. Генерала Карбышева, д. 5, корп. 2, кв. 64

3. ООО «Балтийская электронная площадка»

196084, Санкт-Петербург, пр. Московский, д. 111, лит. А, пом. 10-Н

РЕШЕНИЕ

по делу № 77-Х-54/17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

15.05.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее — Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

в присутствии представителя ЗАО «РА Нортия»

в отсутствие:

ПАО «Аэропорт Мурманск», ООО «Балтийская электронная площадка» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 03.05.2017 № ИШ/20761/17, а также уведомлением о переносе заседания Комиссии от 05.05.2017),

рассмотрев жалобу ПАО «Аэропорт Мурманск» (далее — Заявитель) на действия организатора торгов — ЗАО «РА Нортия» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Инвест-М» (извещение № 0005764) (далее — Торги), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушения со стороны Организатора торгов при проведении Торгов выразилось в определении победителем участника, являющегося аффилированным лицом по отношению к должнику.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органом.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве, продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

В соответствии с частью 4 статьи 110 Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

В соответствии с частью 18 статьи 110 Закона о банкротстве в случае признания

торгов несостоявшимися и незаключения договора купли-продажи с единственным участником торгов, а также в случае незаключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов внешний управляющий в течение двух дней после завершения срока, установленного настоящим Федеральным законом для принятия решений о признании торгов несостоявшимися, для заключения договора купли-продажи предприятия с единственным участником торгов, для заключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов, принимает решение о проведении повторных торгов и об установлении начальной цены продажи предприятия. Повторные торги проводятся в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Начальная цена продажи предприятия на повторных торгах устанавливается на десять процентов ниже начальной цены продажи предприятия, установленной в соответствии с настоящим Федеральным законом на первоначальных торгах.

В соответствии с сообщением от 16.03.2017 № 1667046, размещенном в едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ), ЗАО «РА «Нортия» – организатор торгов по продаже имущества ООО «ИНВЕСТ-М» (адрес: 170007, Тверская область, Калининский район, д. Змеево, ИНН 5190137218, ОГРН 1055100216082) конкурсный управляющий ООО «ИНВЕСТ-М» (далее — Должник) Колесников Михаил Михайлович, член Ассоциации Саморегулируемая организация Арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих», действующий на основании решения Арбитражного суда Тверской области по делу № А66-18792/2014 от 15.06.2015 извещает о проведении электронных открытых торгов по продаже следующего имущества должника посредством публичного предложения:

лот № 1 здание учебно-лабораторного корпуса, площадь 1 697,5 кв. м., кадастровый или условный номер <...> :01:0206004:529;

лот № 2 здание ангара для самолетов, площадь 1 647,3 кв. м., кадастровый или условный номер <...> :01:0206004:530

лот № 3 здание перронных бригад, площадь 678,7 кв. м., кадастровый или условный номер <...> :01:0206004:513.

К участию в торгах допускаются лица, которые могут быть признаны покупателями по законодательству Российской Федерации, своевременно подавшие заявку и представившие в полном объеме другие необходимые документы, оформленные надлежащим образом, а также обеспечившие поступление в установленный срок суммы задатка. Заявка на участие в торгах и документы, приложенные к ней, должны соответствовать требованиям ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Место проведения: Балтийская электронная площадка

В соответствии с протоколом о результатах проведения открытых торгов по лотам №№ 1, 2, 3 от 17.04.2017, победителем признано ООО «Авиакомпания Вертикаль-Тим».

В ходе заседания Комиссия установила, что согласно информации, размещенной на официальном сайте Федеральной налоговой службы <https://egrul.nalog.ru>, учредителем ООО «ИНВЕСТ-М» является физическое лицо, которое в то же время является генеральным директором ООО «Авиакомпания Вертикаль-Тим».

Вместе с тем, Комиссия исходит из того, что ООО «Авиакомпания Вертикаль-Тим» является самостоятельным юридическим лицом.

Однако, Заявителем не представлены доказательства предоставления Организатором Торгов преимуществ ООО «Авиакомпания Вертикаль-Тим», связанных с участием в Торгах.

Кроме того, Закон о банкротстве не содержит запрета на участие в Торгах лиц, являющихся аффилированными по отношению к должникам.

Комиссией также установлено, что названным обществом ценовые предложения по Торгам превосходят цену, предложенную Заявителем.

При этом, Заявитель на заседание Комиссии не явился, доказательств наличия последствий, приведших к ограничению конкуренции, в случае наличия такой аффилированности, не представил. Кроме того, исходя из содержания жалобы, Заявителем не доказан факт предоставления Организатором торгов преимуществ ООО «Авиакомпания Вертикаль-Тим», связанных с участием в Торгах.

Исходя из вышеизложенного, ввиду недоказанности противоправности действий Организатора торгов по допуску и выбору победителя аффилированного лица, а также в силу отсутствия в Законе о банкротстве прямого запрета на участие в Торгах аффилированных лиц, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя необоснованным.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничение на размещение торгов, наложенное письмом Московского УФАС России от 03.05.2017 № ИШ/20761/17.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.