

22 мая 2020 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского У ФАС России) в составе: .....

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «ПК-Профи» на действия заказчика ГБПОУ НСО «Новосибирский промышленно-энергетический колледж» при проведении электронного аукциона №0351100010220000002 на поставку компьютерного оборудования (моноблоки, ИБП), размещен в ЕИС 28.04.2020г., начальная (максимальная) цена контракта 324671,65 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское У ФАС России обратилось ООО «ПК-Профи» с жалобой на действия заказчика ГБПОУ НСО «Новосибирский промышленно-энергетический колледж» при проведении электронного аукциона №0351100010220000002 на поставку компьютерного оборудования (моноблоки, ИБП).

Суть жалобы заключается в следующем.

К ООО «ПК-Профи» были применены преференции в виде снижения от предложенной победителем аукциона цены на 15%. Заказчик пояснил, что один из участников аукциона заявил товар Российского производства.

В соответствии с п. 1.3 ч. 1 Приказа Министерства финансов Российской Федерации от

2018. №126н (далее - Приказ 126н) при проведении аукциона контракт заключается по цене, сниженной на 15% от предложенной победителем аукциона в случае, если заявка такого

...

победителя содержит предложение о поставке товаров, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство.

В части 2 Приказа 126н сказано, что преференции в виде снижения цены контракта на 15% не применяют, если все заявки участников закупки, признанные в порядке, предусмотренном Федеральным законом, соответствующими требованиям документации о закупке, содержат предложения о поставке товаров, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство.

В соответствии с ч. 3 Постановления Правительства Российской Федерации от

2019. №878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг» (далее - Постановление №878) подтверждением соответствия радиоэлектронной продукции (подтверждением страны происхождения) является декларация участника закупки о нахождении радиоэлектронной

продукции в реестре с указанием номера реестровой записи.

Таким образом, чтобы подтвердить, что предлагаемый к поставке товар является товаром российского производства необходимо представить реестровый номер записи о нахождении товара в реестре радиоэлектронных товаров российского производства. При отсутствии такой записи товар считается товаром иностранного производства.

ООО «ПК-Профи» запрашивало у заказчика реестровый номер записи о нахождении товара, предложенного одним из участников аукциона, в реестре радиоэлектронных товаров российского производства, однако заказчик не смог представить такую информацию.

Таким образом, у ООО «ПК-Профи» есть основания полагать, что заказчик необоснованно применил преференции в виде снижения цены контракта на 15% и ООО «ПК-Профи» просит признать жалобу обоснованной.

На жалобу ООО «ПК-Профи» от заказчика - ГБПОУ НСО «Новосибирский промышленно-энергетический колледж» поступили следующие возражения.

По мнению заказчика, жалоба ООО «ПК-Профи» подлежит признанию необоснованной и не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

При рассмотрении вторых частей заявок по электронному аукциону №0351100010220000002 аукционная комиссия приняла решение о соответствии заявок ООО «ПК-Профи», ООО «ЦМИК54», ООО «2РПЛЮС», ООО «КОЗИН» требованиям, установленным документацией об электронном аукционе. При этом, все участники указали (декларировали) в заявках страны происхождения товара.

ООО «ПК-Профи» предложило к поставке товары производства Российской Федерации и Тайвань (Китай), ООО «ЦМИК54» предложило к поставке товары производства Россия.

Однако ни один участник не представил декларацию о нахождении радиоэлектронной продукции в реестре российской радиоэлектронной продукции с указанием номера реестровой записи. Таким образом, условия, при совокупности которых применяется Постановление №878, отсутствовали.

На основании п.п. «а» п. 1.3 Приказа №126н ООО «ПК-Профи» был направлен проект контракта с предложением о его заключении по цене, сниженной на 15% от предложенной им в ходе аукциона, так как заявка ООО «ПК-Профи» содержала предложение о поставке товара, страной происхождения которого является иностранное государство.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского У ФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского У ФАС России установила, что в извещении и документации об электронном аукционе установлены условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, предусмотренные Постановлением

Правительства РФ от 10.07.2019 №878, Приказом №126н. В связи с тем, что ни одним из участников не были представлены декларации о нахождении радиоэлектронной продукции в реестре российской радиоэлектронной продукции с указанием номера реестровой записи, ограничения, установленные Постановлением Правительства РФ №878, заказчиком не применялись. Однако условия для применения положений Приказа №126н, в соответствии с которыми контракт с победителем должен быть заключен по цене, сниженной на 15% от предложенной победителем аукциона, были соблюдены, так как согласно вышеуказанному приказу документом, подтверждающим страну происхождения товара, является декларация участника о стране происхождения товара, в связи с чем заказчик и направил ООО «ПК- Профи» проект контракта с ценой, сниженной на 15% от предложенной победителем аукциона.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского У ФАС России считает, что заказчик выполнил условия, предусмотренные Законом о контрактной системе.

При проведении на основании п.1 4.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского У ФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПК-Профи» на действия заказчика ГБПОУ НСО «Новосибирский промышленно-энергетический колледж» при проведении электронного аукциона №0351100010220000002 на поставку компьютерного оборудования (моноблока, ИБП) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.