

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель Комиссии: <...> - заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Удмуртского УФАС России,

члены Комиссии: <...> - начальник отдела контроля размещения государственного заказа; <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа; <...> – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа; <...> - специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, кворум соблюден,

в присутствии:

старшего оперуполномоченного ОРЧБЭП МВД по Удмуртской Республике;

представителя заявителя – ООО «Контакт»,

представителя заказчика – Управления благоустройства и транспорта Администрации г. Ижевска,

рассмотрев жалобу ООО «Контакт» (далее - Заявители) на действия котировочной комиссии Управления благоустройства и транспорта Администрации г. Ижевска, связанные с отклонением заявки на участие в запросе котировок на выполнение работ по восстановлению наружного освещения пешеходной дорожки в парке «Березовая роща» на участке от ул. -8-е Марта до р. Карлутка г. Ижевска (далее – запрос котировок), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

28.04.2011 года ООО «Контакт» обратилось в Удмуртское УФАС России с жалобой на действия котировочной комиссии Управления благоустройства Администрации г. Ижевска в связи с необоснованным отказом в допуске к участию в запросе котировок, ссылаясь на то, что представленная котировочная заявка соответствует предъявленным требованиям, в характеристиках работ было воспроизведено наименование предмета запроса котировок, а необоснованный отказ в принятии котировочной заявки привел к неправомерному выбору победителя в проведении запроса котировок. Кроме того, считает, что протокол оценки и рассмотрения котировочных заявок оформлен с нарушением требований законодательства о размещении заказов в части неуказания в нем причины отклонения котировочной заявки.

Представитель Заказчика возражал против удовлетворения жалобы, считая решение котировочной комиссии законным, представил письменные пояснения по жалобе, в которых пояснил, что котировочная заявка ООО «Контакт» была отклонена котировочной комиссией как несоответствующая требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, поскольку ООО «Контакт» в своей заявке не перечислило конкретные виды работ и материалы, которые намерено использовать при выполнении работ.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов

внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

12.04.2011 года Управление благоустройства и транспорта Администрации г. Ижевска разместило на официальном сайте www.zakupki.ru извещение о проведении запроса котировок на заключение муниципального контракта на выполнение работ по восстановлению наружного освещения пешеходной дорожки в парке «Березовая роща» на участке от ул. -8-е Марта до р. Карлутка г. Ижевска. В извещении о проведении запроса котировок изложены требования к работам и используемым в ходе выполнения работ материалам. К данному извещению прилагаются форма котировочной заявки и проект муниципального контракта. При этом, в бланке котировочной заявки содержатся пустые строки для заполнения участником, в частности, участник должен был указать виды работ, которые он обязуется осуществить согласно извещению о проведении запроса котировок. В свою очередь, пункт 5 извещения о проведении запроса котировок содержит следующий перечень запрашиваемых работ: демонтаж на металлических опорах светильников с ртутными лампами; установка на металлические опоры светильников (устанавливаемые светильники ЖКУ21-150-001); монтаж дополнительного провода (провод АС-16 или эквивалент); монтаж кабеля на тросовой подвеске (кабель АВВГ 4х16 мм²); установленные светильники подключить к силовой линии наружного освещения кабелем в распределительных коробках при помощи сжимов плашечных (распределительная коробка У996-У3 или эквивалент).

В соответствии с протоколом рассмотрения котировочных заявок от 20.04.2011 года № 1 котировочная заявка ООО «Контакт» не допущена к участию в запросе котировок со ссылкой на ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов по причине несоответствия требованиям установленным в извещении (не прописаны характеристики работ, а также отсутствует согласие исполнить условия муниципального контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок).

Согласно ч. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать, в том числе, наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям.

В соответствии со ст. 47 Закона котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки (п. 1). Победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров,

работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается (п. 3).

Таким образом, критерием определения победителя является соответствие котировочной заявки всем требованиям, указанным в извещении заказчика.

Комиссией Удмуртского УФАС России по рассмотрению жалоб установлено, что котировочная заявка ООО «Контакт» не содержала данных о видах работ, которые собирается осуществить.

Отсутствие таких данных не позволяет точно установить какие именно работы указанное Общество намерено осуществить.

Помимо этого, ООО «Контакт» не выразило свое согласие исполнить условия муниципального контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок. В котировочной заявке ООО «Контакт» указано: «Участник размещения заказа УБТ Администрации города Ижевска согласен исполнить условия муниципального контракта». Вместе с тем, Управление благоустройства и транспорта Администрации г. Ижевска является Заказчиком работ и в силу Закона о размещении заказов обязано исполнить условия муниципального контракта.

Следовательно, котировочной комиссией Управления благоустройства Администрации г. Ижевска сделан правильный вывод о несоответствии данной заявки требованиям, установленным в извещении о запросе котировок, в связи с чем, была правомерно отклонена от участия в запросе котировок.

Довод представителя Заявителя о том, что протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 20.04.2011 года № 1 не соответствует требованиям ч. 4 ст. 47 Закона о размещении Заказов в части отсутствия сведений о причинах отклонения заявки, Комиссией Удмуртского УФАС России отклоняется, как не подтвержденный материалами дела. В имеющемся в материалах дела протоколе от 20.04.2011 года № 1 заседания комиссии по рассмотрению заявок указана причина отклонения заявки ООО «Контракт», а именно в котировочной заявке ООО «Контракт» не указаны характеристики работ, отвечающие требованиям заказчика, а также участником размещения заказа – ООО «Контакт» не представлено согласие исполнить условия муниципального контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок». Указание в протоколе рассмотрения заявок наименования ООО «Контракт» вместо ООО «Контакт» расценивается Комиссией Удмуртского УФАС России как техническая ошибка.

В рамках внеплановой проверки рассматриваемого заказа Комиссия Удмуртского УФАС России выявила нарушение Заказчиком ч. 8 ст. 7 Закона о размещении заказов.

Согласно п. 8 ст. 7 Закона о размещении заказов в компетенцию котировочной комиссии входит осуществление предварительного отбора участников размещения заказа, ведение протокола рассмотрения заявок на участие в предварительном отборе в случаях, предусмотренных настоящим Законом, а также рассмотрение, оценка и сопоставление котировочных заявок и определение победителя в проведении запроса котировок, ведение протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, протокола об отказе от заключения контракта.

Таким образом, в компетенцию котировочной комиссии не входит обязанность по организации приема котировочных заявок.

В нарушение указанной статьи Закона приказом о проведении запроса котировок на выполнение работ по восстановлению наружного освещения пешеходной дорожки в парке «Березовая роща» на участке от ул. -8-е Марта до р. Карлутка города Ижевска от 11.04.2011 года № 15 на председателя котировочной комиссии

по размещению заказа Управления благоустройства и транспорта Администрации г. Ижевска возложена обязанность организовать прием котировочных заявок.

На основании изложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Контакт» на действия котировочной комиссии Управления благоустройства и транспорта Администрации г. Ижевска при проведении запроса котировок на выполнение работ по восстановлению наружного освещения пешеходной дорожки в парке «Березовая роща» на участке от ул. -8-е Марта до р. Карлутка города Ижевска необоснованной.

2. Признать заказчика – Управление Благоустройства и транспорта Администрации г. Ижевска нарушившим часть 8 статьи 7 Закона о размещении заказов.

4. В связи с заключенным муниципальным контрактом предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов Управлению благоустройства и транспорта Администрации г. Ижевска не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: