

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы Белкина И.А.

на действия организатора торгов – Администрацию Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым

га принятия решения 12.01.2018 г.

г. Симферополь

миссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее по тексту - Крымское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

председатель Комиссии: Кудряшова Валентина Ивановна - начальник отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России; Рудакова Анна Ивановна - главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России, Павлова Анна Андреевна - специалист-эксперт отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России,

рассмотрев жалобу Белкина И.А. (далее – Заявитель) от 28.12.2017 г. (вх. № 4/10) на действия организатора торгов – Администрацию Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым (далее - Организатор торгов) при проведении торгов по продаже права аренды земельного участка (зачинение на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) № 271117/19619012/01 от 27.11.2017г.), в присутствии представителя организатора торгов – председателя Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым – главы администрации Плохих Д.Н.; в присутствии представителя заявителя – Шохина Д.В. (доверенность от 12.2017 №23 АА7486808), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

12.2017 г. в Крымское УФАС России поступила жалоба Белкина И.А. (вх. № 324/10) на действия организатора торгов – Администрацию Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым при проведении аукциона по продаже права аренды земельных участков с открытой формой подачи предложений о цене, находящихся в муниципальной собственности Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым (зачинение на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) № 271117/19619012/01 от 27.11.2017г.). По мнению заявителя, Организатором торгов допущены нарушения положений Земельного кодекса РФ при проведении рассматриваемых торгов, а также обоснованно отклонены заявки Белкина И.А. по лотам №1, №2, №3 и №5 от участия в торгах.

В ходе рассмотрения жалобы, изучения представленных документов и пояснений, Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

Информационная документация рассматриваемых торгов подготовлена и

эрждена в соответствии с Порядком проведения конкурсов или аукционов на зво заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, оворов доверительного управления имуществом, иных договоров, ьдусматривающих переход прав в отношении государственного или иципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого лючение указанных договоров может осуществляться путем проведения 'гов в форме конкурса», утвержденным Приказом ФАС России от 10.02.2010 № далее Приказ № 67).

результатам анализа аукционной документации Крымским УФАС России ановлено полное соответствие Приказу №67, в том числе, в части :ающейся требованиям к срокам размещения информации о торгах, срокам ведения торгов, требованиям к порядку подачи и оформлению заявок и т.д. иссией Крымского УФАС России установлено нарушение процедуры и ядка проведения торгов (извещение на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) № 117/19619012/01 от 27.11.2017г.) по следующим обстоятельствам.

одя из положений ч.2 ст.17.1 Федерального закона № 135 «О защите куренции» порядок заключения договоров установленный данной статьей не пространяется на имущество, распоряжение которым осуществляется, в том ле, в соответствии с Земельным [кодексом](#) Российской Федерации.

каз №67 принят во исполнение [статьи 17.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 35-ФЗ «О защите конкуренции», а соответственно установленный данным казом порядок проведения торгов не может быть применен при звоотношениях по проведению торгов по распоряжению земельными стками.

эдметом торгов (извещение на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) № 271117/19619012/01 от 11.2017г., лот №1, №2, №3, №4 и №5) является заключение договоров аренды ьельных участков находящихся в границах с. Витино Молочненского сельского еления, а следовательно требования Приказа №67 не могли быть применены в ном случае.

ядок проведения торгов должен был быть утвержден с учетом требований ьельного кодекса Российской Федерации.

казанной части довод Белкина И.А. Комиссией Крымского УФАС России изнан обоснованным.

икасается довода заявителя о необоснованном отклонении заявок Белкина . установлено следующее.

ответствии с протоколом комиссии по проведению конкурсов и аукционов на зво заключения договоров №2 от 18.12.2017 заявки Белкина И.А. отклонены по :дующим основаниям:

кументы не пронумерованы;

соответствие количества сшитых листов заявки.

Комиссией Крымского УФАС России изучены поданные заявки с приложениями Белкина И.А. и установлено, нумерация присутствует в поданных документах.

В связи с тем, что касается основания о несоответствии количества сшитых листов заявок поданных на участие в торгах, Комиссией Крымского УФАС России сделан следующий вывод.

Склонение заявок по указанным основаниям является формальным, а действия организатора торгов в данной части не отвечают целям и принципам проводимых торгов и влекут за собой ограничение конкуренции.

В связи с выявленными нарушениями Комиссией Крымского УФАС России принято решение о выдаче предписания об устранении нарушений.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1. ч. 1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Крымского УФАС России,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу Белкина И.А. от 28.12.2017 г. (вх. № 1824/10) на действия организатора торгов – Администрацию Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым обоснованной.
2. Выдать организатору торгов обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов.

Несоблюдение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.