

РЕШЕНИЕ

по делу № 11-06/03-117

28 марта 2011 г. г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Булындиной Ю.В. - председателя Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Маравиной А.А. – члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Емельянова Д.А. – члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

представителя ООО «Страховая Группа»Адмирал» Нахаева В.Н. (доверенность № 15-11 от 11.01.2011 года),

представителей Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области Исамова О.А. (доверенность № 7 от 28.03.2011 г.) и Кузнецова Д.Е. (доверенность № 6 от 28.03.2011 г.),

рассмотрев материалы дела №11-06/03-117, возбужденного по жалобе ООО «Страховая группа «Адмирал», в которой обжалуются действия заказчика при размещении заказа в форме открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств (ОСАГО) для нужд Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области от «31» января 2011 года,

УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России 21.03.2011 г. вх. № 1696 поступила жалоба ООО «Страховая группа «Адмирал», в которой обжалуются действия заказчика при размещении заказа в форме открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств (ОСАГО) для нужд Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области от «31» января 2011 года.

Из жалобы ООО «Страховая группа «Адмирал» следует, что на участие в данном конкурсе было подано 4 заявки от следующих участников (с указанием соответствующей цены): ООО «Страховая группа "Адмирал" (20 470, 12 руб.), ОАО "Энергетическая страховая компания" филиал "ЭСКО - Волгоград" (20 470, 12 руб.), ЗАО "Страховая компания "РК-гарант" (19 735, 30 руб.), ООО "Росгосстрах" (19 735, 30 руб.).

В соответствии с протоколом №0129100008411000001-2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 10 марта 2011 все участники были допущены к участию в открытом конкурсе. В соответствии с Протокол №0129100008411000001-3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 11 марта 2011 конкурсной комиссией победителем было признано ЗАО "Страховая компания "РК-гарант" с ценовым предложением 19 735, 30 руб. (с учетом порядкового номера подачи заявки).

Считают допуск участников ЗАО "Страховая компания "РК-гарант", ООО «Росгосстрах» неправомерным, а расчет, представленный указанными

организациями, недостоверным.

Таким образом, считают действия конкурсной комиссии заказчика по допуску ЗАО "Страховая компания "РК-гарант" и ООО "Росгосстрах" не соответствующими требованиям ч. 2 ст. 27, ч. 1 ст. 12 ФЗ №94-ФЗ «О размещении заказов...», в связи с не учетом несоответствия ценового предложения условиям, изложенным в конкурсной документации, а действия ЗАО "Страховая компания "РК-гарант" и ООО «Росгосстрах», нарушающими требования ст. 14 ФЗ-135 «О защите конкуренции» в части занижения ценового предложения (недобросовестная конкуренция).

На заседание комиссии по рассмотрению жалоб представитель Заказчика - Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области представил письменные объяснения, в которых возражал против доводов, изложенных в жалобе по следующим основаниям.

02.02.2011г. Управление опубликовало на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещение и конкурсную документацию о проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд Управления (Извещение от 02.02.2011г. №0129100008411000001).

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 09.03.2011г. № 0129100008411000001-1, было подано 4-ре заявки (ООО «Страховая группа «Адмирал», ОАО «Энергетическая страховая компания» филиал «ЭСКО - Волгоград», ЗАО «Страховая компания «РК -гарант», ООО «Росгосстрах»), о чем свидетельствуют записи в журнале поступления заявок. В соответствии с ч. 2 ст.27 Закона единая комиссия принимает решение о допуске к участию в конкурсе или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 Закона. Оснований для отказа в допуске участников размещения заказа по основаниям, изложенным в ч.1 ст. 12 Закона у единой комиссии по размещению заказов Управления нет поскольку все участники размещения заказа соответствуют требованиям Закона. Согласно ч. 2 ст. 12 отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 статьи 12 Закона, не допускается.

На основании выше изложенного Управление считает жалобу ООО «Страховая группа «Адмирал» по не правомерному допуску ЗАО «Страховая компания «РК - гарант», ООО «Росгосстрах» в связи с не соответствием требованиям ч.2 ст. 27, ч.1 ст. 12 Закона не обоснованной.

Выслушав лиц, участвующих в деле, и ознакомившись с представленными документами, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к следующим выводам:

1) жалоба ООО «Страховая группа «Адмирал» является необоснованной по следующим основаниям:

В силу ч. 2 ст. 27 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона

Согласно ч. 1, 2 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае:

- 1) непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 настоящего Федерального закона (за исключением документов, предусмотренных подпунктом "г" пункта 1 части 3, частью 3.1 статьи 25 настоящего Федерального закона), частью 2 статьи 31.4 или частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, о производстве литературы или искусства, об исполнении, о национальном фильме, соответственно на поставку, выполнение, оказание, создание которых либо финансирование проката или показа которого размещается заказ;
- 2) несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона;
- 3) непредоставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в конкурсной документации или документации об аукционе;
- 4) несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену контракта (цену лота), начальную (максимальную) цену единицы товара, начальную (максимальную) цену запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию, начальную (максимальную) цену единицы услуги и (или) работы.

2. Отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается.

В соответствии с п.п. «б» п. 3.3.3 конкурсной документации открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд Управления – в состав заявки на участие в конкурсе входят предложение о качестве предоставляемых услуг, и иные условия исполнения государственного контракта, в том числе предложение о цене контракта в соответствии с п. 3.4 настоящей инструкции.

Согласно п. 3.4 вышеназванной конкурсной документации участник производит расчет стоимости конкурсного предложения. Стоимость предложения участника размещения заказа должна включать в себя все цены по всем материалам, категориям работ и услуг, необходимым для выполнения государственного контракта. Все пошлины, налоги и сборы, обязательные платежи и иные расходы, которые участник размещения заказа оплачивает в соответствии с контрактом или на иных основаниях, должны быть включены в цену конкурсной заявки. Цена услуг, указанная в конкурсной заявке не должна превышать начальную (максимальную) цену, указанную в информационной карте конкурсной документации. Участник представляет цены, которые должны оставаться действительными вплоть до выполнения обязательств по государственному контракту. Стоимость предложения должна быть определена в рублях Российской Федерации. Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального Закона от 25.04.2002 г. № 40 – ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности

владельцев транспортных средств» государственное регулирование страховых тарифов осуществляется посредством установления в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 г. № 40 – ФЗ экономически обоснованных страховых тарифов или их предельных уровней, а также структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования.

Частью 2 статьи 8 Федерального Закона от 25.04.2002 г. № 40 – ФЗ предусмотрено, что страховые тарифы по обязательному страхованию (их предельные уровни), структура страховых тарифов и порядок их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования устанавливаются Правительством Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 г. № 40 – ФЗ. Согласно части 6 статьи 9 Федерального Закона от 25.04.2002 г. № 40 – ФЗ установленные в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 г. № 40 – ФЗ, страховые тарифы обязательны для применения страховщиками. Страховщики не вправе применять ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами.

Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 г. № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» определены стандартные размеры страховой премии при страховании различных типов средств, (которая и будет являться ценой государственного контракта при размещении заказа на услуги по страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств). Следовательно, цена контракта должна быть одинаковой у всех участников размещения заказа на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Ввиду того, что заказчиком в конкурсной документации не было установлено требование к участникам о предоставлении порядка формирования цены контракта, проверить правильность расчетов и примененных тарифов и коэффициентов участниками данного конкурса «На право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств (ОСАГО) для нужд Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области от 31 января 2011 года» не представляется возможным. На основании изложенного, Комиссией Волгоградского УФАС России по контролю за размещением заказов, в ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки, нарушений Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Страховая группа «Адмирал» необоснованной.
2. Передать материалы дела соответствующему структурному подразделению Волгоградского УФАС России для рассмотрения вопроса о наличии признаков нарушений Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».