

Резолютивная часть оглашена:

10 июня 2013 г.

г.о.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ООО «СУ-155» на действия членов аукционной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на Проведение ремонтных работ в задании ГБОУ Самарской области СОШ с. Спиридоновка муниципального района Волжский, расположенном по адресу: Самарская область, Волжский район, с. Спиридоновка, ул. Школьная, д.1 (извещение № 0142300038313000086, начальная (максимальная) цена контракта - 1 950 691,91 рублей),

в присутствии.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 24.07.2012 г. № 498 (далее - Административный регламент).

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «СУ-155» (далее – заявитель) на действия членов аукционной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на Проведение ремонтных работ в задании ГБОУ Самарской области СОШ с. Спиридоновка муниципального района Волжский, расположенном по адресу: Самарская область, Волжский район, с. Спиридоновка, ул. Школьная, д.1 (извещение № 0142300038313000086, начальная (максимальная) цена контракта - 1 950 691,91 рублей).

Согласно доводам жалобы аукционная комиссия неправомерно отказала обществу в допуске к участию в аукционе, поскольку поданная заявка соответствовала требованиям аукционной документации и Закону о размещении заказов.

Заявитель просит признать жалобу обоснованной, отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе.

Представитель уполномоченного органа, заказчика считает решение аукционной комиссии обоснованным, просит отказать в удовлетворении жалобы заявителя.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, аукционную документацию, заявки участников и проведя, в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов, внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме № 0142300038313000086-1 от 28.05.2013 г. ООО «СУ-155» (заявка № 2) отказано в допуске к участию в аукционе ввиду непредоставления сведений или представления недостоверных сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов.

Согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с ч.3 ст.41.8 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

В соответствии с пп.б) п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в Локальном ресурсном сметном расчете № РС-02-12-01 документации об аукционе Заказчика требовался п.2 «Ацетилен технический. Массовая концентрация водяных паров при температуре 20С и давлении 101,3 кПа (760 мм рт.ст.) не более 0,6 г/м³ что соответствует температуре насыщения, не выше минус 22 С. Объемная доля ацетилена не менее 98,5 %, фосфористого водорода не более 0,08%, сероводорода не более 0,05%, воздуха и других малорастворимых газов в воде не более 1,4 %. Температура самовоспламенения ацетилена выше 350 %. »

Основанием для отказа обществу в допуске к участию в аукционе явилось представление недостоверных сведений по поз. «Ацетилен технический. Массовая концентрация водяных паров при температуре 20 С и давлении 101,3 кПа (760 мм РТ.ст) 0,6 г/м³ что соответствует температуре насыщения, минус 22 С. Объемная доля ацетилена 98,5 %, фосфористого водорода 0,05 %, сероводорода 0,05 %, воздуха и других малорастворимых газов в воде 1,0 %. Температура

самовоспламенения ацетилена 335 С.» заявки.

Как пояснил член аукционной комиссии, заявка ООО «СУ-155» по данной позиции не соответствует ГОСТу 5457-75 (массовая концентрация водяных паров при температуре 20 С и давлении 101,3 кПа (760 мм РТ.ст) не нормируется, в то время как в заявке общества данный показатель составляет 0,6 г/ м3).

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что аукционная документация не содержит требований о соответствии материала указанному ГОСТу, в связи с чем отказ обществу ввиду представления недостоверных сведений по вышеуказанным позициям является неправомерным.

Согласно ч. 5 ст.41.9 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

- 1.Признать жалобу ООО «СУ-155» обоснованной.
- 2.Признать в действиях аукционной комиссии нарушение ч.5 ст.41.9 Закона о размещении заказов.
3. Выдать заказчику, уполномоченному органу, аукционной комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
- 4.Передать материалы жалобы должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении членов аукционной комиссии.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по жалобе №411-9247-13/4

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

Оглашено

10.06.2013г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ООО «СУ-155» на действия членов аукционной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на проведение ремонтных работ в задании ГБОУ Самарской области СОШ

с. Спиридоновка муниципального района Волжский, расположенном по адресу: Самарская область, Волжский район, с. Спиридоновка, ул. Школьная, д.1 (извещение № 0142300038313000086, начальная (максимальная) цена контракта - 1 950 691,91 рублей),

в присутствии.....,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику муниципальный контракт на проведение ремонтных работ в задании ГБОУ Самарской области СОШ с. Спиридоновка муниципального района Волжский, расположенном по адресу: Самарская область, Волжский район, с. Спиридоновка, ул. Школьная, д.1 с ООО "НефтеГазСтройИнжиниринг" не заключать (Протокол подведения итогов аукциона №0142300038313000086-3 от 04.06.2013).

2.Оператору электронной площадки обеспечить невозможность заключения договора.

2. Аукционной комиссии отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 28.05.13 г., протокол подведения итогов аукциона от 04.06.13 г.

3. Оператору электронной торговой площадки отменить протокол проведения аукциона от 31.05.13 г. и обеспечить 1 явку. Вяжущее грубого, размерами ячеек в свету 0,2 мм не более 23 %техническую возможность отмены протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 28.05.13 г., протокола подведения итогов аукциона в электронной форме от 04.06.13 г., о чем уведомить участников размещения заказа.

4. Аукционной комиссии рассмотреть первые части заявок участников размещения заказа заново с учетом решения Комиссии Самарского УФАС России от 10.06.2013 г.

6.Заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки продолжить процедуру размещения заказа в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Аукционной комиссии, Уполномоченному органу, Заказчику, оператору электронной торговой площадки в соответствии со статьей 17.1 Закона о размещении заказов необходимо представить в Самарское УФАС России в течение **двух недель** со дня получения предписания подтверждение исполнения настоящего предписания (либо сведения о его неисполнении) в письменном виде, по факсу (846)332-44-15, а также электронной почте по адресу: to63@fas.gov.ru.

Примечание.

В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов настоящее предписание обязательно для исполнения. Согласно части 15 статьи 17 Закона о размещении заказов в случае неисполнения настоящего предписания Самарское

УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.

Невыполнение в установленный срок предписания антимонопольного органа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

Направление недостоверных сведений в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии со статьей 7.31 КоАП РФ.

Непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей в соответствии со статьей 19.7.2. КоАП РФ.