

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Молчанова А.В.- руководителя управления Кировского УФАС России,

Членов комиссии:

Фокиной Т.Н. – ведущего специалиста-эксперта КРЗ Кировского УФАС России,

Соваленко С.М. – специалиста отдела КРЗ Кировского УФАС России,

3

присутствии:

<...> представителя Департамента государственных закупок Кировской области, по доверенности,

<...> Платонова А.В. – представителя КОГБУЗ «Кировская областная клиническая больница № 3», по доверенности,

<...> –

представителя КОГБУЗ «Кировская областная клиническая больница № 3», по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Милениум» на действия КОГБУЗ «Кировская областная клиническая больница № 3», при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку дезинфицирующих средств для нужд бюджетного учреждения Кировской области (лот № 2 – дезинфицирующие хлорсодержащие средства) (код аукциона 114020000813003247),

УСТАНОВИЛА:

11.07.2013 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «Милениум» на действия КОГБУЗ «Кировская областная клиническая больница № 3» (далее – Заказчик), при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку дезинфицирующих средств для нужд бюджетного учреждения Кировской области (лот № 2 – дезинфицирующие хлорсодержащие средства). Уполномоченный орган размещения заказа – Департамент государственных закупок Кировской области.

По мнению Заявителя, Заказчиком в аукционную документацию по лоту № 2 включен товар, не имеющий эквивалентов, что является ограничением круга участников на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Заявитель просит провести проверку законности действий Заказчика, признать жалобу обоснованной.

В соответствии с ч.5 ст.17 Закона о размещении заказов при рассмотрении жалобы по существу проводится внеплановая проверка данного размещения заказа.

Кировским УФАС России в адрес Уполномоченного органа, Заказчика и Заявителя направлены уведомления о рассмотрении жалобы. Уполномоченного органа запрошены документы по данному размещению, Заказчику выставлено требование о приостановлении заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 08.07.2013 года. Заявитель, извещенный о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, явку представителя не обеспечил, направил ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие.

Уполномоченный орган представил запрошенные документы, а также письменные пояснения, из которых следует, что в Департамент государственных закупок Кировской области, являющийся органом исполнительной власти, уполномоченным на размещение заказов для государственных нужд Кировской области, поступила заявка от КОГБУЗ «Кировская областная клиническая больница № 3» на размещение заказа на поставку дезинфицирующих средств для нужд бюджетного учреждения Кировской области (лот № 2 – дезинфицирующие хлорсодержащие средства).

Согласно п. 2.1. Порядка взаимодействия Департамента государственных закупок Кировской области с государственными заказчиками Кировской области и бюджетными учреждениями Кировской области в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных заказчиков Кировской области и бюджетных учреждений Кировской области, утвержденного постановлением Правительства Кировской области от 29.12.2007 года № 118/528 «Об утверждении Положения о Департаменте государственных закупок Кировской области» заказчики направляют Уполномоченному органу пакет документов, включающий в себя сопроводительное письмо, заявку на размещение заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Кировской области и нужд бюджетных учреждений Кировской области, техническое задание, проект государственного контракта.

К заявке, поступившей от заказчика, было приложено техническое задание, разработанное и утвержденное заказчиком. Никаких изменений в техническое задание Уполномоченным органом не вносилось. Ответственность за разработку технического задания возложена на заказчика.

Представитель Уполномоченного органа на заседании комиссии подтвердил свои доводы, изложенные письменно, считает, что в действиях комиссии нет противозаконных действий.

По мнению Заказчика, документация об аукционе не ограничивает участников размещения заказа в выборе дезинфицирующих средств, требуемых к поставке, и не противоречит действующему законодательству.

Представитель Заказчика указал, что аналогами «Хлорсепт – 25» являются «Ди-Хлор-Экстра», «Супержавел», «Форэкс-хлор дисолид», «ПРЕСЕПТ». В доказательство своих доводов предоставил инструкции по применению дезинфицирующих средств, подтверждающих существование эквивалентов «Ди-Хлор-Экстра», «Супержавел», «Форэкс-хлор дисолид», «ПРЕСЕПТ».

В ходе рассмотрения жалобы, заслушав пояснения Уполномоченного органа, Заказчика, рассмотрев имеющиеся документы, комиссия Кировского УФАС России пришла к следующим выводам:

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте закупок в сети Интернет www.zakupki.gov.ru 24.06.2013г (номер извещения 0140200000813003247). Начальная (максимальная) цена – 390 000,00 руб. Дата окончания срока подачи заявок на участие в аукционе 02.07.2013 года, дата проведения открытого аукциона в электронной форме 08.07.2013 года. Предметом открытого аукциона в электронной форме является поставка дезинфицирующих средств для нужд бюджетного учреждения Кировской области (лот № 2 – дезинфицирующие хлорсодержащие средства).

В техническом задании Заказчик просит поставить дезинфицирующее средство «Клорсепт -25» или эквивалент с указанием технических характеристик, количества, необходимого к поставке и формы выпуска товара.

В соответствии с ч.1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Часть 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов запрещает включение в документацию об аукционе указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно протоколу проведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0140200000813003247-3 от 08.07.2013 г., всего было подано 4 заявки на участие в аукционе, все заявки были признаны соответствующими.

Согласно техническому заданию документации об аукционе по лоту № 2 к поставке требуется товар «Клорсепт – 25», с указанием конкретных характеристик, необходимого количества поставляемого товара, а также необходимой фасовки и количества, требуемого к поставке товара.

Учитывая, что требования к техническим характеристикам сопровождались словами "эквивалент" Заказчик представил инструкции по применению дезинфицирующих средств, подтверждающих существование эквивалентов «Ди-Хлор-Экстра», «Супержавел», «Форэкс-лор дисолид», «ПРЕСЕПТ».

Положения норм [Закона](#) о размещении заказов устанавливают, что потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований к товару и которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных или муниципальных функций. Поэтому заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупок.

Заказчик при размещении заказа не имеет возможности установить требования к характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех возможных участников размещения заказа для государственных нужд. [Закон](#) не обязывает заказчика при определении характеристик поставляемого для государственных нужд товара в документации об аукционе устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям товара.

Представление заказчиком информации в качестве эквивалентов товара, подтверждает существование эквивалентов товара соответствующих техническим характеристикам, указанным в аукционной документации. В связи с этим определение технических характеристик требуемого к поставке товара, не может свидетельствовать о нарушении заказчиком положений [статьи 34](#) Закона.

Кроме того, предметом открытого аукциона являлось право на заключение контракта на поставку товара. В связи с этим участником размещения заказа могло выступить любое лицо, в том числе и не являющееся производителем требуемого к поставке товара, готовое поставить товар, отвечающий требованиям документации об аукционе и удовлетворяющий потребности заказчика.

Доказательств того, что поставка необходимого товара может быть осуществлена ограниченным кругом хозяйствующих субъектов или то, что требования, включенные в аукционную документацию, создали одним участникам размещения заказа преимущество перед другими, являлись непреодолимыми для некоторых участников размещения заказа, или включены специально для обеспечения победы в аукционе конкретному хозяйствующему субъекту, заявителем не представлено.

При изложенных обстоятельствах Комиссия Кировского УФАС приходит к выводу о недоказанности наличия в действиях заказчика нарушений [части 3.1 статьи 34](#) Закона о размещении заказов.

Довод жалобы об отсутствии эквивалентности требуемого к поставке товара по лоту № 1 не рассматривается в рамках данной жалобы, т. к. данный лот не является предметом рассматриваемого аукциона.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов» на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Милениум» на действия КОГБУЗ «Кировская областная клиническая больница № 3», при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку дезинфицирующих средств для нужд бюджетного учреждения Кировской области (Лот № 2 – дезинфицирующие хлорсодержащие средства) (код аукциона 0140200000813003247), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.