

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «АВТОЦЕНТР НЕВСКИЙ»

Резолютивная часть решения оглашена «19» ноября 2018

В полном объеме решение изготовлено «22» ноября 2018
Санкт-Петербург

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы ООО «АВТОЦЕНТР НЕВСКИЙ»

В присутствии:

представителей ООО «АВТОЦЕНТР НЕВСКИЙ» (далее – Заявитель)

представителя ООО «Сириус» (далее – Организатор торгов)

представителя Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Санкт-Петербурге и Ленинградской области (далее – МТУ Росимущества в городе Санкт-Петербурге и Ленинградской области)

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО «АВТОЦЕНТР НЕВСКИЙ» (вх. от 27494 /18 от 01.11.2018) на действия Организатора торгов – ООО «Сириус» при проведении аукциона по продаже имущества: автомобиль Toyota RAV4, 2014 г.в., цвет белый (извещение размещено на сайте torgi.gov.ru, № **210918/2683989/01**, лот №20, далее – аукцион), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение № **210918/2683989/01** опубликовано на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов

<http://torgi.gov.ru> (далее – сайт торгов) 21.09.2018.

Предметом аукциона является по лоту **№20**: Подвергнутое аресту по и/п 290877/17/47021-ип от 16.05.2017 г. и принадлежащее должнику Книгиной Л.В., арестованное движимое имущество: а/м Toyota RAV4, 2014 г.в., цвет белый;

Начальная цена продажи лота №20 – 700 000 рублей 00 копеек,

Сумма задатка 350 000 рублей;

Шаг аукциона – 3 000 рублей.

В жалобе Заявитель указывает, что, в нарушение действующего законодательства Организатор торгов неправомерно отклонил заявку.

Организатор торгов против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства.

В ходе изучения и анализа Комиссией материалов данного аукциона, пояснений сторон, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Требования в отношении аукциона установлены Федеральным законом от 16.07.1998 №102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – ФЗ Об ипотеке) Федеральным законом от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон № 229-ФЗ).

Согласно части 3 статьи 87 Закона № 229-ФЗ реализация заложенного имущества должника осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

В силу части 1 статьи 89 Закона № 229-ФЗ реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Согласно части 2 статьи 56 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее - Закон об ипотеке) Порядок продажи имущества, заложенного по договору об ипотеке, на аукционе определяется правилами статей 447 - 449 Гражданского кодекса Российской Федерации и настоящим Федеральным законом, а в том, что ими не предусмотрено, определяется соглашением об удовлетворении требований залогодержателя во внесудебном порядке.

Организатор торгов против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего

законодательства.

В ходе изучения и анализа Комиссией материалов данного аукциона, пояснений сторон, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Требования в отношении аукциона установлены ФЗ «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ (далее – Закон № 229-ФЗ).

Заявитель в своей жалобе указывает, что в соответствии с протоколом №1/20 от 15.10.2018 о подведении итогов приема и регистрации заявок на участие в торгах, Организатор торгов не допустил заявку претендента до участия в связи с тем, что ненадлежащим образом оформлены представленные документы (документы не прошиты и не пронумерованы)

Комиссией установлено, что в извещении о проведении аукциона указано: «К участию в аукционе допускаются физические и юридические лица, представившие в оговоренные в информационном сообщении, сроки, оформленные надлежащим образом следующие документы: 1. Заявку на участие в торгах по установленной форме. 2. Платежное поручение с отметкой банка об исполнении, подтверждающее внесение претендентом задатка в соответствии с договором о задатке. Денежные средства, перечисленные в качестве задатка без предварительного заключения договора о задатке, Организатором торгов не принимаются. Для заключения Договора о задатке Претендент должен предъявить паспорт и указать банковские реквизиты своего расчетного счета. Задатки должны быть зачислены на расчетный счет ООО «Сириус» в соответствии с договором о задатке не позднее **05 октября 2018 года**. Документом, подтверждающим поступление задатка на счет Организатора торгов, является выписка со счета Организатора торгов. Сумма внесенного задатка засчитывается в счет исполнения обязательств Победителя торгов по оплате приобретенного имущества. 3. Опись представленных документов в 2-х экземплярах, подписанную претендентом или его уполномоченным лицом. 4. Надлежащим образом оформленная доверенность на лицо, имеющее право действовать от имени претендента, если заявка подается представителем претендента. 5. Для юридических лиц: нотариально заверенные копии учредительных документов и свидетельства о государственной регистрации, бухгалтерский баланс на последнюю отчетную дату; надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающие полномочия органов управления претендента (выписки из протоколов, копии приказов), доверенность на имя представителя, имеющего право действовать от имени Претендента; письменное решение соответствующего органа управления претендента, разрешающее приобретение имущества, если это необходимо в соответствии с учредительными документами претендента и действующим законодательством; выписка из торгового реестра страны происхождения или иное эквивалентное доказательство юридического статуса для юридических лиц - нерезидентов РФ; 6. Для физических лиц:

нотариально заверенную копию паспорта всех страниц или заменяющего его документа; нотариально заверенную копию свидетельства о браке или заявление, оформленное у нотариуса о том, что лицо в браке не состоит (за исключением движимого имущества); нотариально заверенное согласие супруги (супруга) на участие в торгах (за исключением движимого имущества); нотариально заверенную копию свидетельства о присвоении ИНН; нотариально оформленную доверенность на имя представителя, имеющего право действовать от имени претендента, в случае, когда в интересах претендента действует доверенное лицо. **Все страницы документов должны быть пронумерованы в сквозном порядке, прошиты вместе, скреплены печатью и заверены подписью уполномоченного лица Претендента – юридического лица и собственноручно заверены Претендентом – физическим лицом, с указанием количества прошитых листов.** Представленные на участие в торгах документы не возвращаются Претендентам».

На заседании комиссии Организатор торгов, представил заявку Заявителя, в составе которой находились как опись документов, так и все документы, поименованные в извещении, однако документы не были прошиты и пронумерованы, как указано в извещении о проведении торгов.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что заявка Заявителя, представленная Организатору торгов, не соответствует требованиям, установленным действующим законодательством. Довод Заявителя не находит своего подтверждения.

Вместе с тем, в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Организатором торгов представлены заявки других участников, в том числе и победителя.

Комиссией установлено, что в извещении о проведении торгов указано, что в составе заявки претендент представляет **нотариально заверенную копию паспорта всех страниц или заменяющего его документа.**

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от

13.03.1997 г. № 232 «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации» таким документом является паспорт гражданина Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации (далее - Положение), утвержденного постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 N 828 (ред. от 18.11.2016) «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» паспорт гражданина Российской Федерации является основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 Описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации «бланк паспорта имеет размер 88 x 125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке».

Комиссией установлено, что в составе заявок, поданных на участие в торгах, претендентами (физическими лицами) были представлены не все страницы паспорта, как того требует действующее законодательство, что не соответствует требованиям установленным Организатором торгов.

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Вместе с тем, согласно протоколу №2/20 от 24.10.2018 определен победитель торгов.

06.11.2018 заключен договор купли-продажи арестованного движимого имущества.

Исходя из вышеизложенного, Организатором торгов нарушены требования действующего законодательства.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АВТОЦЕНТР НЕВСКИЙ» необоснованной.
2. Признать в действиях ООО «Сириус» нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Предписание не выдавать