

# УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

## ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

#### Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

#### по делу №02/08-83-2013

Резолютивная часть решения оглашена 12 июля 2013 года.  
Курск

г.

Решение в полном объеме изготовлено 17 июля 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

рассмотрев дело №02/08-83-2013 по признакам нарушения конкурсной комиссии ОБУ «Фонд имущества Курской области» пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии представителя ОБУ «Фонд имущества Курской области» (по доверенности) – Н., личность удостоверена на основании паспорта, в отсутствие представителей заявителя и ОГУП «Курское жилищно-эксплуатационное предприятие», надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела (резолютивная часть решения оглашена в присутствии представителя (по доверенности) — Д., представителя ОГУП «Курское жилищно-эксплуатационное предприятие» (по доверенности) — О.),

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление ФАС по Курской области 03.07.2013 г. поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Аудиторская консультационная фирма «Демидов и Аксенцев» (далее — ООО АКФ «Демидов и Аксенцев») на действия конкурсной комиссии ОБУ «Фонд имущества Курской области» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОГУП «Курское жилищно-эксплуатационное предприятие» за 2013 год (далее — открытый конкурс), противоречащие, по мнению подателя жалобы, требованиям статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

выразившиеся в неправильной оценке и сопоставлении заявки заявителя и нарушении порядка определения победителя вышеуказанного конкурса.

Как следует из текста указанной жалобы, в соответствии с требованиями конкурсной документации ООО АКФ «Демидов и Аксенцев» была сформирована заявка и направлена в адрес заказчика. В ходе процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в вышеуказанном конкурсе, конкурсной комиссией был произведен подсчет баллов в отношении участников конкурса. Оценка заявки ООО АКФ «Демидов и Аксенцев» по критериям «Цена контракта», «Качество и квалификация», «Срок оказания услуг», «Срок предоставления гарантии качества» произведена конкурсной комиссией без учета значимости критериев, установленной в конкурсной документации.

В процессе рассмотрения поступившей жалобы было установлено следующее.

Статьей 5 ФЗ «Об аудиторской деятельности» установлено, что выбор аудиторской организации для проведения ежегодного обязательного аудита финансовой отчетности государственных предприятий осуществляется в порядке, установленном ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» ФЗ - №94.

В соответствии с решением Комитета по управлению имуществом Курской области №01-19/876 от 17.04.2013г. определен перечень областных государственных унитарных предприятий (в том числе ОГУП «Курское жилищно-эксплуатационное предприятие»), для которых торги по определению аудиторской организации для проведения ежегодного обязательного аудита проводятся ОБУ «Фонд имущества Курской области».

16.05.2013г. Областным бюджетным учреждением «Фонд имущества Курской области» издан приказ №29-осн «О размещении заказа путем проведения открытого конкурса» (далее – Приказ ОБУ «Фонд имущества Курской области» №29-осн), регулирующий вопросы организации и проведения данного конкурса.

Заказчиком конкурса является Областное государственное унитарное предприятие «Курское жилищно-эксплуатационное предприятие».

Конкурсная документация разработана организатором конкурса и утверждена Приказом ОБУ «Фонд имущества Курской области №29-осн от 16 мая 2013 года.

Вышеуказанным приказом создана конкурсная комиссия в составе: Н. – председатель комиссии, И.– член комиссии, П. – член комиссии, К. – член комиссии, М. — член комиссии.

28.05.2013г. на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), размещено извещение №0544200000613000001 и документация о проведении открытого конкурса. Начальная (максимальная) цена договора 55 000 рублей.

Дата окончания срока подачи заявок: 28.06.2013 г. Дата и время вскрытия конвертов с заявками: 28.06.2013г. 14 часов 30 минут. Дата подведения итогов открытого конкурса: 04.07.2013г.

В течении срока приема заявок при проведении вышеуказанного открытого конкурса было подано 5 заявок: ООО «Гарант-Аудит», ООО «Аудит-Актив», ЗАО «Аудит-Инвест», ООО «Аудиторская консультационная фирма «Демидов и Аксенцев», ЗАО «Аудит -Партнер».

Как следует из протокола №0544200000613000001-П2 рассмотрения заявок открытого конкурса от 01.07.2013г. участниками конкурса признаны все хозяйствующие субъекты, подавшие заявки на участие в конкурсе.

Протоколом №0544200000613000001-П3 оценки и сопоставления заявок вышеуказанного конкурса от 02.07.2013 г. победителем конкурса признано ООО «Гарант-Аудит», которому присвоено максимальное количество баллов.

В соответствии с требованиями конкурсной документации, утвержденной Приказом ОБУ «Фонд имущества Курской области №29-осн от 16 мая 2013 года, оценка заявок на участие в конкурсе производится расчетом по формулам, на основании установленных критериев оценки, их содержания и значимости. В приложении №3 к Протоколу оценки и сопоставления заявок №0544200000613000001-П3 от 02.07.2013г. указано количество баллов по каждому критерию и общее количество баллов присвоенных конкурсной комиссией каждому участнику, однако не указан порядок расчета баллов оцениваемых заявок.

Представитель ОБУ «Фонд имущества Курской области» пояснил, что оценка заявок по каждому из критериев и подкритериев производилась согласно представленных участниками данного конкурса документов и сведений о наличии у участников опыта оказания услуг, трудовых, финансовых ресурсов и иных показателей, в том числе квалификации работников согласно документации о проведении конкурса, а математический расчет баллов проходил автоматизированно на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), с помощью программного комплекса данного сайта. Как следует из пояснений представителя ответчика, конкретные расчеты критериев и подкритериев членами конкурсной комиссии не производились.

Как следует из пояснений представителя заказчика, договор на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОГУП «Курское жилищно-эксплуатационного предприятие» за 2013 год по результатам конкурса не заключен.

Какие-либо расчеты количества баллов участников конкурса по каждому критерию оценки в протоколе, составленном конкурсной комиссией, отсутствуют.

В соответствии с ч.7 ст. 28 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ 722 от 10.09.2009г. «Об утверждении правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков» (далее — Правила) утверждены правила оценки заявок, в том числе

установлены формулы для расчета количества баллов, начисляемых по отдельным критериям оценки конкурсных заявок.

В соответствии с пунктом 12.2 документации открытого конкурса на заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОГУП «Курское жилищно-эксплуатационное предприятие» за 2013 год оценка заявок на участие в конкурсе производится в соответствии с указанными Правилами.

Пунктом 12.3 документации вышеуказанного конкурса, Порядком оценки и сопоставления заявок, являющимся приложением к данной документации, установлен перечень критериев для оценки и сопоставления заявок участников конкурса.

Согласно пунктам 12.8-12.12 документации данного конкурса, оценка заявок на участие в конкурсе по критериям «Цена договора», «Качество работ, услуг и квалификация участника конкурса», «Срок оказания услуг», «Срок предоставления гарантии качества услуг», а также расчет итогового рейтинга по каждой заявке должен быть рассчитан по формулам, предусмотренным вышеуказанными Правилами оценки заявок и конкурсной документацией.

Как следует из текста жалобы, критерий «Цена контракта» должен был быть рассчитан по формуле следующим образом  $(55000-24515,50) : 55000 \times 100 = 55,43$ , а затем количество баллов определено с учетом значимости данного критерия 19,40  $(55,43 \times 35\% : 100\%)$ . В то же время, подсчет баллов по критериям «Качество и квалификация», «Срок оказания услуг», «Срок предоставления гарантии качества», также произведен конкурсной комиссией без учета значимости указанных критериев в нарушение требований конкурсной документации.

Вместе с тем, заказчик пояснил на рассмотрении дела, что по критериям «Цена договора», «Срок оказания услуг», «Срок предоставления гарантии качества услуг» оценка и сопоставление заявок производились автоматизированно на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

В связи с отсутствием в протоколе оценки и сопоставления заявок соответствующих расчетов, Комиссия не имеет возможности установить правильность либо неправильность начисления баллов участникам конкурса и соответственно, правильность признания победителем торгов ООО «Гарант-Аудит». Учитывая данное обстоятельство, Комиссия Управления ФАС по Курской области приходит к выводу о необоснованности доводов заявителя.

В ходе рассмотрения дела, при изучении документов о проведении открытого конкурса, представленных ОБУ «Фонд имущества Курской области», Комиссией Управления ФАС по Курской области установлено, что согласно главе 12 документации о проведении вышеуказанного открытого конкурса и приложению №1 к протоколу оценки и сопоставления заявок, в приложении №1 к протоколу оценки и сопоставления заявок №0544200000613000001-ПЗ от 02.07.2013г. установлена система оценки критериев заявок, поданных хозяйствующими субъектами для участия в данном конкурсе, в том числе значимость каждого критерия оценки и формулы для расчета количества баллов, в то время как порядок оценки конкурсных предложений и присвоение определенного количества баллов участникам конкурса по каждому критерию в соответствии с указанной

системой в протоколе не содержится.

Согласно п.12.5 конкурсной документации решение комиссии о результатах оценки заявок оформляется протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, который подписывается всеми присутствующими членами комиссии, а также заказчиком и специализированной организацией в течении дня, следующего после дня окончания проведения оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Действующим законодательством Российской Федерации (в том числе ст.28 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Правилами оценки заявок, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации №722 от 10.09.2009г.) не предусмотрена автоматизированная оценка и сопоставление конкурсных заявок какими-либо программными комплексами; указанная функция возложена законом на членов конкурсной комиссии.

При таких обстоятельствах Протокол оценки и сопоставления заявок конкурсной комиссии №0544200000613000001-ПЗ от 02.07.2013г. не соответствует порядку оценки критериев заявок участников при проведения торгов, установленному ст.28 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Правилами оценки заявок и пунктами 12.8-12.12 раздела 12 конкурсной документации, утвержденной Приказом ОБУ «Фонд имущества Курской области» от 16.05.2013г. №29-осн, ввиду отсутствия в нем информации о расчете количества баллов, присвоенных каждому участнику конкурса по соответствующим критериям.

В связи с вышеизложенным, указанные действия ОБУ «Фонд имущества Курской области» в лице созданной им конкурсной комиссии, выразившиеся в нарушении порядка определения победителя торгов, квалифицируются как нарушение пункта 3 части 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона.

Кроме того, на рассмотрении дела Комиссией изучена заявка победителя вышеназванного конкурса ООО «Гарант-Аудит» и установлено, что генеральным директором данного общества является А... Вместе с тем, одним из членов конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса является И...., который может являться заинтересованным лицом в результатах данного конкурса.

В этой связи, Комиссией принято решение передать материалы дела №02/08-83-2013 в указанной части на рассмотрение в отдел контроля государственного заказа Управления ФАС по Курской области для установления возможных признаков нарушения ст.7 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров,

выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»  
ФЗ - №94.

На основании изложенного, руководствуясь статьей частью 20 статьей 18.1,  
статьи 41, частью 2 статьи 48, статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО Аудиторская консультационная фирма «Демидов и Аксенцев» необоснованной.

2. Признать конкурсную комиссию ОБУ «Фонд имущества Курской области»  
(.....) нарушившей пункт 3 части 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» в части  
нарушения порядка определения победителя открытого конкурса на право  
заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного  
ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОГУП «Курское  
жилищно-эксплуатационное предприятие» за 2013 год.

3. Выдать конкурсной комиссии ОБУ «Фонд имущества Курской области»  
(.....) предписание об отмене протокола №0544200000613000001-ПЗ от  
02.07.2013г. открытого конкурса на право заключение договора на оказание услуг  
по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой)  
отчетности ОГУП «Курское жилищно-эксплуатационное предприятие» за 2013 год.

4. Передать материалы дела №02/08-83-2013, свидетельствующие о наличии  
признаков нарушений ст.7 «О размещении заказов на поставки товаров,  
выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»  
ФЗ - №94, в отдел контроля государственного заказа.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со  
дня его принятия.

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

**ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ**

**об устранении нарушения антимонопольного законодательства**

Предписание объявлено 12 июля 2013 года.

Предписание изготовлено 17 июля 2012 года.

Курск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

руководствуясь статьей 23, частью 20 статьи 18.1, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения по делу №02/08-83-2013 о нарушении конкурсной комиссией ОБУ «Фонд имущества Курской области» пункта 3 части 1 статьи 17 ФЗ №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции»,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. В целях устранения нарушения п.3 ч.1 ст.17 ФЗ «О защите конкуренции» конкурсной комиссии ОБУ «Фонд имущества Курской области» (.....) в составе: ..... **в течении трех рабочих дней** с даты получения настоящего предписания отменить протокол оценки и сопоставления заявок №0544200000613000001-ПЗ от 02.07.2013г. при проведении открытого конкурса на право заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОГУП «Курское жилищно-эксплуатационное предприятие» за 2013 год.

2. Документированную информацию об исполнении настоящего предписания

представить в Управление ФАС по Курской области в течение трех дней с момента его исполнения.

3. Контроль за исполнением настоящего предписания возложить на члена Комиссии

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

**Примечание:** *Неисполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа влечёт административную ответственность в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях.*