

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-197-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

30.05.2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.

специалиста первого разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Хамирзова С.Р.

В присутствии представителей: от заявителя жалобы поступило ходатайство о рассмотрении жалобы без его участия, от государственного заказчика – <***>, <***>.

Рассмотрев жалобу ООО «Евроазия» на действия государственного заказчика - ФГУ комбинат «Кубань» Росрезерва, аукционной комиссии ФГУ комбинат «Кубань» Росрезерва по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № (реестровый номер <...>) «Выполнение работ по капитальному ремонту склада № 6»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Евроазия» на действия государственного заказчика - ФГУ комбинат «Кубань» Росрезерва, аукционной комиссии ФГУ комбинат «Кубань» Росрезерва по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № (реестровый номер <...>) «Выполнение работ по капитальному ремонту склада № 6». Заявитель считает, что действия аукционной комиссии заказчика по отклонению первой части заявки ООО «Евроазия» в участии в открытом аукционе нарушают требования Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», а также его законные права и интересы.

Представитель государственного заказчика пояснил следующее:

С учетом требований части 4 статьи 41.8. Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федерального закона №94-ФЗ) Заказчиком в аукционной документации установлено следующее требование к содержанию и составу первой части заявки: согласно пункту 7.2. документации об аукционе «Первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

7.2.1.Согласие Участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

7.2.2. Согласие, предусмотренное пунктом 7.2.1 настоящей документации, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 7.2.1 настоящей документации, указание на товарный знак предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

7.2.3. Согласие, предусмотренное пунктом 7.2.1. настоящей документации, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.»

Решением Единой комиссии ФГУ комбинат «Кубань» Росрезерва по размещению заказов на поставки товаров выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд (далее Единая комиссия) по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0321100002411000005 отказано в допуске к участию в аукционе ООО «Евроазия» (заявка с порядковым номером 21), поскольку данная заявка участника размещения заказа не соответствовала требованиям установленным в техническом задании аукционной документации. При принятии решения об отклонении первой части заявки ООО «Евроазия». Единая комиссия руководствовалась положениями законодательства о размещении заказов, документации об открытом аукционе.

Заказчик считает, что при рассмотрении заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме на «Выполнение работ по капитальному ремонту склада №6» – Единая комиссия Заказчика не нарушила требования Федерального закона № 94-ФЗ и правомерно отказала ООО «Евроазия» в допуске к участию в аукционе.

На основании вышеизложенного ФГУ комбинат «Кубань» Росрезерва просит в удовлетворении жалобы ООО «Евроазия» отказать.

Комиссия, выслушав доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя внеплановую проверку размещения заказа отмечает:

1. ФГУ комбинат «Кубань» Росрезерва было объявлено о размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № (реестровый номер <...>) «Выполнение работ по капитальному ремонту склада №6».

Вся необходимая информация о размещении государственного заказа путём проведения открытого конкурса была размещена на электронной площадке в сети "Интернет": www.sberbank-ast.ru.

2. Проанализировав представленные документы и сведения комиссия Ставропольского УФАС России установила: - что действия Единой комиссии ФГУ комбинат «Кубань» Росрезерва по отклонению первой части заявки ООО «Евроазия» в участии в открытом аукционе в электронной форме № (реестровый номер <...>) «Выполнение работ по капитальному ремонту склада № 6» соответствуют требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд». Так,

- Участником размещения заказа - ООО «Евроазия» в нарушении требований Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» и аукционной документации в составе своей заявки по позициям №№ 4, 8, 9 не представил указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования при выполнении работ товара.

При этом доводы, указанные в жалобе участника ООО «Евроазия» относительно пунктов 4, 8 и 9 аукционной документации, комиссия Ставропольского УФАС России считает не состоятельными поскольку, что Заказчик не обязан прописать указания на товарный знак используемого товара по всем позициям, так как в соответствии с требованиями пункта 3 статьи 34 Федерального закона № 94-ФЗ «Документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки»;

- также участником размещения заказа были представлены несоответствующие показатели товара, используемого при выполнении работ, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе по позициям №№ 2, 8, 10, 14. к примеру по позиции № 2 (Аналогичная ситуация по позициям № 8, 10, 14): - «Смена обрешетки сплошным настилом из досок толщиной до 30 мм. Доска обрезная», заказчиком установлено: ...Без обзола и проходных сучков; Минимальная толщина, мм: более 24; Минимальная ширина, мм: более 145; Максимальный показатель влажности, %: не более 25; Участник размещения заказа указал: ...Без обзола и проходных сучков; Минимальная толщина, мм: 24; Минимальная ширина, мм: 145; Максимальный показатель влажности, %: 25; при этом: - 24 мм не соответствует значению показателя «более 24», 145 мм не соответствует значению показателя «более 145».

В ходе проведения внеплановой проверки комиссией Ставропольского УФАС России было установлено, что участником размещения заказа - ООО «Евроазия» в аукционной заявке по позиции №5 «Устройство покрытия из рулонных материалов насухо без промазок кромок» на было представлено значение показателя, которое

предусмотрено ведомостью работ аукционной документации, а именно: - «масса покровного состава г/м2: минимальное значение 800».

На основании вышеизложенного, комиссия Ставропольского УФАС России считает, что в действиях государственного заказчика - ФГУ комбинат «Кубань» Росрезерва, аукционной комиссии ФГУ комбинат «Кубань» Росрезерва по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № (реестровый номер <...>) «Выполнение работ по капитальному ремонту склада № 6» факт нарушения требований Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» не установлен.

Комиссия, руководствуясь ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Евроазия» на действия государственного заказчика - ФГУ комбинат «Кубань» Росрезерва, аукционной комиссии ФГУ комбинат «Кубань» Росрезерва по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № (реестровый номер <...>) «Выполнение работ по капитальному ремонту склада №6» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.