

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 4-19.5-438/00-04-16

«16» июня 2016 г. г. Москва

Я, заместитель начальника Правового управления Федеральной антимонопольной службы Хомяков Андрей Николаевич, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-19.5-438/00-04-16, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Джаст-Компани» (далее – ООО «Джаст-Компани») (место нахождения: 109029, г. Москва, Михайловский проезд, д. 1, стр. 1; дата регистрации в качестве юридического лица — 16.06.2014, ОГРН 1147746681741, ИНН 7722846451, КПП 772201001) в отсутствие законного представителя ООО «Джаст-Компани», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № 4-19.5-438/00-04-16,

УСТАНОВИЛ:

В ФАС России 25.09.2015 (вх. № 104133-ЭП/16), 30.09.2015 (вх. № 106990) поступила жалоба <...> на действия организатора торгов – Общества с ограниченной ответственностью «Джаст-компани», (ООО «Джаст-компани») оператора электронной площадки – ООО «Центр реализации» при проведении торгов по продаже посредством публичного предложения имущества должника ООО «Транзит» (лот № 1) (далее – Торги; Жалоба).

Жалоба была принята к рассмотрению ФАС России в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

По результатам рассмотрения Жалобы Комиссией ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 3 (далее – Комиссия ФАС России) 05.10.2015 было принято решение № Т-100/15 и выдано обязательное для исполнения предписание № Т-100/15 (далее – Решение; Предписание).

Согласно выданному Комиссией ФАС России Предписанию ООО «Джаст-компани» надлежало:

1. В срок до 12.10.2015:

– отменить Протокол о результатах проведения открытых торгов по лоту № 1 от 15.09.2015;

– разместить соответствующую информацию в средствах массовой информации и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», где было опубликовано сообщение о проведении Торгов.

2. ООО «Джаст-компани» в срок не позднее пяти рабочих дней с момента исполнения пунктов 1, 2 Предписания представить в ФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде.

Решение и Предписание 08.10.2015 были опубликованы на официальном сайте ФАС России в сети «Интернет» www.fas.gov.ru в разделе «База решений» (www.solutions.fas.gov.ru), а также направлены в адрес ООО «Джаст-компани» письмами ФАС России от 08.10.2015 № 04/54954/15, от 08.10.2015 № 04/54974/15.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте ФГУП «Почта России»: отслеживание почтовых отправлений (www.pochta.ru/tracking) Решение и Предписание, направленные почтовой связью (почтовые идентификаторы № 12599391279393, № 12599391278914), были получены ООО «Джаст-компани» 28.10.2015.

С момента выдачи Предписания (05.10.2015) и до установленной даты его исполнения (12.10.2015), а также в течение максимального установленного срока представления подтверждения исполнения Предписания (04.11.2015) от ООО «Джаст-компани» в ФАС России информации об исполнении Предписания не поступало, что свидетельствует о неисполнении ООО «Джаст-компани» Предписания.

Кроме того, 04.04.2016 (вх. № 44430-ЭП/16) в ФАС России поступило обращение <...>, направленное письмом Челябинского УФАС России от 01.04.2016 № 3686/04, согласно которому ООО «Джаст-компани» по состоянию на 23.03.2016 Предписание не было исполнено.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции предписание является обязательным для исполнения.

Местом совершения административного правонарушения является г. Москва, Михайловский проезд, д. 1, стр. 1.

Временем совершения административного правонарушения является 05.11.2015.

Согласно части 2.6 статьи 19.5 КоАП невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении

нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1-2.5 статьи 19.5 КоАП, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей

Объект административного правонарушения: общественные отношения, связанные с защитой конкуренции.

Объективная сторона состоит в неисполнении предписания антимонопольного органа.

Субъект административного правонарушения: ООО «Джаст-Компани» (место нахождения: 109029, г. Москва, Михайловский проезд, д. 1, стр. 1; дата регистрации в качестве юридического лица — 16.06.2014, ОГРН 1147746681741, ИНН 7722846451, КПП 772201001).

Субъективная сторона: как следует из материалов дела об административном правонарушении № 4-19.5-438/00-04-16 и установленных обстоятельств, у ООО «Джаст-Компани» имелась возможность не совершать указанных действий, однако ООО «Джаст-Компани» этого не сделало, виновно совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 2.6 статьи 19.5 КоАП.

Таким образом, ООО «Джаст-Компани» совершило действия, ответственность за которые предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 КоАП, состав административного правонарушения установлен и подтверждается протоколом от 14.12.2015 по делу об административном правонарушении № 4-19.5-438/00-04-16, а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения ООО «Джаст-Компани» к административной ответственности, установленный частью 6 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, руководствуясь частью 2.6 статьи 19.5, а также статьями 23.48, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «Джаст-Компани», (место нахождения: 109029, г. Москва, Михайловский проезд, д. 1, стр. 1; дата регистрации в качестве юридического лица — 16.06.2014, ОГРН 1147746681741, ИНН 7722846451, КПП 772201001) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 КоАП, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону от 14.12.2015 № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти оплачиваются в федеральный бюджет.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

УИН:0210295033062000000472906

Получатель ИНН 7703516539

КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(Для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 161 1 1602010 016000 140

ОКТМО 45380000

Операционный департамент банка России г. Москва 701

БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо,

привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу (499) 755-23-24.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении юридического лица, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.