

Директору ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ» <...>

переулок Сиреневый, д. 37,

г. Ставрополь, 357007

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о наложении штрафа по делу**

**об административном правонарушении № 249А/2016**

29 июля 2016 года

г. Краснодар

Я, врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (Краснодарское УФАС России) Иващенко Ирина Викторовна, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 249А/2016, возбужденного в отношении должностного лица - директора ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ» (место нахождения: 357007, г. Ставрополь, переулок Сиреневый, д. 37; ИНН 2636805950) <...> по факту совершения действий, признанных решением Краснодарского УФАС России от 04.07.2016 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 100/2016 нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), ответственность за совершение которых предусмотрена частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в присутствии представителя директора ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ» <...> по доверенности от 09.06.2016 <...>,

УСТАНОВИЛ:

Решением Краснодарского УФАС России от 04.07.2016 по делу № 100/2016 ООО «САНТСТРОЙ» (место нахождения: 355021, г. Ставрополь, ул. Зеленодольская, д. 1, комната 77-82; ИНН 2635830343), ООО «Став-Кубань» (место нахождения: 355000, г. Ставрополь, ул. Пирогова, д. 94, кв. 80; ИНН 2635810315), ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ» признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, путем заключения и участия в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах в открытом аукционе в электронной форме от 21.12.2015 № [0318100019515000087](#) (далее - Аукцион) (копия решения от 04.07.2016 по делу № 100/2016 имеется в материалах дела № 249А/2016).

В ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 100/2016 Комиссией Краснодарского УФАС России рассмотрена представленная ФГБУ «Краснодарское водохранилище» (вх. № 4069 от 20.04.2016) документация по Аукциону, а также сведения, представленные ЗАО «Сбербанк-АСТ» (вх. № 1750 от 16.02.2016) по Аукциону.

Комиссия рассмотрела материалы дела № 100/2016 и установила, что ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ», ООО «САНТСТРОЙ», ООО «Став-Кубань» до 16 декабря 2015 года заключили устное соглашение (далее - Соглашение), которое предусматривало поддержание цен на аукционе в электронной форме от 21.12.2015 № [0318100019515000087](#) и участвовали в нем до 21 декабря 2015 года включительно.

Наличие Соглашения между ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ», ООО «САНТСТРОЙ», ООО «Став-Кубань» при участии в аукционе в электронной форме от 21.12.2015 № [0318100019515000087](#) на торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» в декабре 2015 года подтверждается следующими фактами:

1. Подача 16.12.2015 (с 15:33 час. по 15:34 час.) заявок на участие в аукционе в электронной форме № [0318100019515000087](#), осуществлялись ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ», ООО «Став-Кубань» с одного IP-адреса: 178.237.187.10.

ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ»



ООО «Став-Кубань»





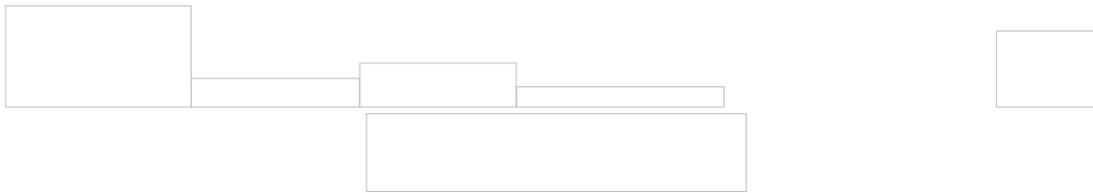
**IP 178.237.187.10**

2. Вход на сайт электронной площадки во время проведения аукциона в электронной форме от 21.12.2015 № [0318100019515000087](#) и подача ценовых предложений, осуществлялись ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ», ООО «САНТСТРОЙ», ООО «Став-Кубань» с одного IP-адреса: 178.237.189.221.

ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ»

~ ~ ~ ~ ~

ООО «Став-Кубань»



ООО «САНТСТРОЙ»

### IP 178.237.189.221

3. В ходе подготовки и участия в аукционе в электронной форме от 21.12.2015 № [0318100019515000087](#) ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ», ООО «САНТСТРОЙ» преднамеренно исключали возможность положительного рассмотрения вторых частей заявок и заключения с ними контракта по результатам торгов.
4. ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ», ООО «САНТСТРОЙ», ООО «Став-Кубань» при участии в Аукционе реализовывали единую стратегию поведения.

Согласно документам и информации, представленным заказчиком по Аукциону, а также ЗАО «Сбербанк-АСТ», исследуемый аукцион проходил следующим образом:

Аукцион от 21.12.2015 № [0318100019515000087](#) - Устройство ограждения комплекса гидротехнических сооружений Краснодарского водохранилища (земляная плотина ПК81+75 –ПК37+50, ПК15+24 – ПК23+50), Республика Адыгея, начальная максимальная цена контракта 3 763 041,00 рублей.

До окончания, указанного в извещении о проведении аукциона срока подачи заявок на участие в электронном аукционе подано 25 заявок на участие в аукционе, из них 5 отозвано. К процедуре проведения электронного аукциона допущены 20 участников закупки.

Процедура проведения электронного аукциона состоялась 21.12.2015 года на электронной площадке [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru). В торгах принимали участие 12 участников аукциона.

Заказчик - ФГБУ «Краснодарское водохранилище» (350080, г. Краснодар, ул. Заводская, 30).

Согласно информации, предоставленной оператором электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников аукциона:

Номер заявки	Наименование участника	Итоговое ценовое предложение	Время	IP-адрес
25	ООО «СтройБат»	3 063 649,69	10:14:34	188.162.166.36
22	ООО «Главпромстрой»	3 044 834,48	10:14:47	185.3.35.74
2	ООО «Агнус»	2 499 193,54	10:15:11	85.26.186.130
10	ООО «Водник-Кубань»	2 822 280,00	10:15:17	85.175.178.76
19	ООО «САНТСТРОЙ»	1 389 096,45	10:15:50	178.237.189.221
13	ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ»	1 200 944,40	10:15:59	178.237.189.221
4	ООО «СпецВысотСтрой»	2 869 999,99	10:22:41	62.183.125.138
12	ООО «Став-Кубань»	2 444 091,86	10:35:42	178.237.189.221
7	ООО «Приоритет»	2 479 000,00	10:35:54	89.200.176.87
18	ООО «Спецстройсервис»	2 490 000,00	10:35:54	91.202.252.182

По ходу проведения аукциона двумя участниками размещения заказа: ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» подавались предложения о цене контракта, в результате чего начальная (максимальная) цена контракта была снижена на 68,09 %.

На последних секундах аукциона ООО «Став-Кубань» сделало итоговое предложение по цене контракта в размере 2 444 091,86 рублей.

Единая комиссия, рассмотрев поданные участниками электронного аукциона вторые части заявок, приняла решение о несоответствии заявок ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» документации об электронном аукционе и Федеральному закону от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) (Отсутствие декларации о соответствии участника закупки требованиям, установленным пунктами 3-5,7,9 ч. 1 ст. 31 Закон о контрактной системе и документов (или копий), подтверждающих принадлежность участника электронного аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям).

На основании рассмотрения вторых частей заявок Единая комиссия приняла решение о признании победителем Аукциона ООО «Став-Кубань», с предложением о цене контракта в размере 2 444 091,86 рублей.

Подав соответствующую информацию в первой части заявок, ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» были допущены к аукциону и подавали ценовые предложения, снижая цену аукциона.

Нарушения, допущенные ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» при формировании состава документов из вторых частей заявок, являются однотипными, сходными.

При этом, учитывая, что данные документы должны были представляться в составе именно вторых частей заявок, ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» обеспечили себе наступление следующих правовых последствий:

- 1) ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» должны были быть признаны участниками аукциона;
- 2) ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» должны были быть допущены к участию в процедуре аукциона, на котором они имели право выдвигать ценовые предложения и конкурировать с другими допущенными к участию в аукционе организациями;
- 3) заявки ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» должны были быть отклонены только после проведения и завершения процедуры аукциона, когда было закончено принятие ценовых предложений от организаций, допущенных к участию в аукционе;
- 4) победителем аукциона и лицом, с которым должен был быть заключен контракт, должна была выступить организация, сделавшая следующее по величине после ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» ценовое предложение при проведении процедуры аукциона и зная о том, что заявки ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» будут отклонены после проведения процедуры аукциона и рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе - ООО «Став-Кубань».

Подача 16.12.2015 (с 15:33 час. по 15:34 час.) заявок на участие в аукционе в электронной форме № [0318100019515000087](#) осуществлялись ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ», ООО «Став-Кубань» с одного IP-адреса: 178.237.187.10.

Как следует из таблицы, ценовые предложения формально независимых хозяйствующих субъектов ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ», ООО «Став-Кубань», конкуренция которых предполагается на торгах, подавались с одного IP-адреса: 178.237.189.221, что свидетельствует о скоординированности действий указанных лиц и указывает на их взаимосвязь при участии в Аукционе.

Данные обстоятельства подчеркивают синхронность (единообразие) действий (поведения) участников аукциона, которые являются результатом реализации устного соглашения, целью которого являлось заключение контракта третьим участником сговора (участника соглашения) путем введения в заблуждение остальных участников аукциона.

Действия ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» по подаче демпинговых ценовых предложений и

искусственное снижение начальной (максимальной) цены контракта без намерения заключить контракт, своей целью преследовали создание видимости конкурентной борьбы, и введение в заблуждение остальных (за исключением ООО «Став-Кубань») участников аукциона.

Поведение ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» было направлено на исключение иных участников аукциона для предоставления преимуществ ООО «Став-Кубань».

Вышеуказанные действия участников аукциона ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ», ООО «Став-Кубань» явились результатом реализованного ими при участии в аукционе устного соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах.

Указанные обстоятельства также подтверждаются заявлениями ООО «Став-Кубань» (вх. № 4806 от 12.05.2016), ООО «САНТСТРОЙ» (вх. № 4807 от 12.05.2016), ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» (вх. № 4808 от 12.05.2016) о заключении и участии в антиконкурентном соглашении.

Согласно данным заявлениям ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ», ООО «Став-Кубань» сообщают о совместных действиях в интересах друг друга при участии в аукционе в электронной форме от 21.12.2015 № [0318100019515000087](#), предметом которых явилось обеспечение победы ООО «Став-Кубань» в Аукционе путем обмена информацией посредством использования личной мобильной связи, сети «Интернет», личных встреч. ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» были заведомо допущены неточности в составе их заявок, направленных на Аукцион, в целях обеспечения гарантии последующего отклонения данных заявок. В то же время и первая и вторая части заявки ООО «Став-Кубань» подавались в полном соответствии с требованиями Аукциона.

Запрет на подобные соглашения установлен пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Решением Комиссии Краснодарского УФАС России от 04.07.2016 исх. № 14001/5 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 100/2016 установлен факт заключения и участия ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ» в запрещенном соглашении, направленном на поддержание цен на торгах в открытом аукционе в электронной форме от 21.12.2015 № [0318100019515000087](#).

Место совершения административного правонарушения - место проведения открытого аукциона в электронной форме от 21.12.2015 № [0318100019515000087](#) - ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Время совершения административного правонарушения - период заключения и участия ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ» в запрещенном соглашении, направленном на поддержание цен в открытом аукционе в электронной форме от 21.12.2015 № [0318100019515000087](#), а именно с 16 декабря 2015 года по 21 декабря 2015 года.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ, заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации согласованных действий влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо

размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 2.1 КоАП РФ, назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо.

Все действия юридического лица опосредованы и выражаются в действиях тех физических лиц, которые в силу закона, учредительных документов, других подобных документов либо в силу специально оформленных полномочий представляют их в отношениях с третьими лицами и выступают от их имени, принимают решения и осуществляют управление.

В соответствии с пунктами 5.1; 5.2 Устава ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ», руководство текущей хозяйственной деятельностью общества осуществляется директором общества. Директор без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы, совершает сделки, выдает доверенности на право представительства от имени общества, издает приказы, осуществляет иные полномочия.

Решением учредителя ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ» от 26.02.2013 № 1 принято решение о назначении <...> директором общества.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Таким образом, действия ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ», выразившееся в заключении и участии в запрещенном соглашении, направленном на поддержание цен в открытом аукционе в электронной форме от 21.12.2015 № [0318100019515000087](#), опосредовано выражены в действиях директора ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ» <...>.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 14.32 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного [законодательства](#) Российской Федерации.

Решение комиссии антимонопольного органа вступает в законную силу с момента его принятия (изготовления в полном объеме).

Решение по делу № 100/2016 вступило в законную силу - 04.07.2016.

Таким образом, факт нарушения антимонопольного законодательства директором ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ» <...>, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ, установлен - 04.07.2016.

Срок давности привлечения директора ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ» <...> к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ на момент вынесения постановления не истек.

По данному делу протокол об административном правонарушении от 19.07.2016 исх. № 15164/5 составлен в присутствии представителя директора ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ» <...> по доверенности от 09.06.2016 <...>.

Определением от 19.07.2016 исх. № 15165/5 рассмотрение дела об административном правонарушении № 249А/2016 назначено на 29.07.2016 в 10 часов 45 минут (копия определения получена представителем директора ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ» <...> по доверенности от 09.06.2016 <...> 19.07.2016).

Указанным определением директор ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ» <...> извещен о дате, времени и месте рассмотрения дела № 249А/2016.

В соответствии с определением от 19.07.2016 исх. № 15165/5 директором ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ» <...> письмом от 28.07.2016 (вх. № 7810) представлены запрашиваемые документы и

сведения.

В наличии имелись все материалы, необходимые для рассмотрения дела.

В Краснодарское УФАС России поступили пояснения директора ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ» <...> от 28.07.2016 (вх. № 7810), согласно которым сообщает о направлении ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ» заявления в порядке примечания к статье 14.32 КоАП РФ (вх. № 4808 от 12.05.2016) и просит применить к себе положения примечания к статье 14.32 КоАП РФ.

Между тем, 12.05.2016 в Краснодарское УФАС России поступили следующие заявления о заключении и участии в антиконкурентном соглашении:

- ООО «Став-Кубань» (вх. Краснодарского УФАС России № 4806);
- ООО «САНТСТРОЙ» (вх. Краснодарского УФАС России № 4807);
- ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» (вх. Краснодарского УФАС России № 4808).

В соответствии с примечанием к статье 14.32 КоАП РФ, лицо (группа лиц, определяемая в соответствии с антимонопольным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации), добровольно заявившее в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации соглашения или об осуществлении недопустимых в соответствии с антимонопольным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации согласованных действий, освобождается от административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные [ЧАСТЯМИ 1 и 3](#) настоящей статьи, при выполнении в совокупности следующих условий:

- на момент обращения лица с заявлением антимонопольный орган не располагал соответствующими сведениями и документами о совершенном административном правонарушении;
- лицо отказалось от участия или дальнейшего участия в соглашении либо от осуществления или дальнейшего осуществления согласованных действий;
- представленные сведения и документы являются достаточными для установления события административного правонарушения.

Освобождению от административной ответственности подлежит лицо, первым выполнившее все условия, предусмотренные настоящим примечанием.

Ввиду того, что ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ» первым не выполнены все условия, предусмотренные вышеуказанным примечанием, основания для освобождения директора ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ» <...> от административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ, отсутствуют.

На рассмотрении настоящего дела установлено, что у директора ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ» <...> имелась возможность для соблюдения требований антимонопольного законодательства, в частности, не допускать действий по заключению ограничивающего конкуренцию соглашения с ООО «Став-Кубань», ООО «САНТСТРОЙ», которое привело к поддержанию цен при проведении открытого аукциона в электронной форме от 21.12.2015 № [0318100019515000087](#), однако директором ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ» <...> не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 3.5 КоАП РФ административный штраф является денежным взысканием, выражается в рублях или может выражаться в величине, кратной: сумме выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумме расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, либо за предшествующую дате выявления административного правонарушения часть календарного года, в котором было выявлено административное правонарушение, если правонарушитель не осуществлял деятельность по реализации или приобретению товара (работы, услуги) в предшествующем календарном году.

Согласно письму директора ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ» <...> от 28.07.2016 (вх. № 7812) от участия в открытом аукционе в электронной форме от 21.12.2015 № [0318100019515000087](#) выручка (доход) у ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ» отсутствовала.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 1 статьи 14.32, статьями 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ» <...> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 46 Бюджетного Кодекса Российской Федерации штрафы подлежат зачислению в федеральный бюджет по коду: **161 1 16 02010 01 6000 140**.

Реквизиты счета для перечисления штрафа:

**ИНН 2309053192 КПП 231001001**

**Получатель: УФК по Краснодарскому краю  
(Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Краснодарскому краю).**

**Банк получателя:** Южное ГУ Банка России г. Краснодар.

**БИК 040349001      Расчетный счет: 40101810300000010013**

**Назначение платежа КБК 161 1 16 02010 01 6000 140**

НДС не предусмотрен

**ОКТМО:** 03701000

Очередность платежа 4.

Тел/факс: 253-62-11

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа по делу об административном

правонарушении может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в законном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с части 1 статьи 31.5 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца.

Врио руководителя управления

И.В. Иващенко