

ОАО «ТД ЦУМ»

ул. Петровка, д.2, стр.1,2,

г. Москва, 125009

ochikurova@tsum.ru

ул. Большая Конюшенная, 21-23,

Санкт-Петербург, 191186

Lpolyakov@dlt.ru

(почтой с уведомлением, электронной почтой)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

28 августа 2019 года

Санкт-Петербург

Временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее - Санкт-Петербургское УФАС России) <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №078/04/14.3-767/2019, возбужденного 20.08.2019

протоколом об административном правонарушении № 78/27359/19 в ОАО «ТД ЦУМ» (зарегистрировано в качестве юридического лица 17.12.1992, адрес; 125009, Москва, ул.Петровка, д.2, стр. 1,2, ОГРН 1027739063208, ИНН 7707073366, КПП 770701001),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (Санкт-Петербургское УФАС России), осуществляющее государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, поступило (вх.№4459-ЭП/19 от 15.02.2019) обращение физического лица (с приложением фотоматериалов), относительно ненадлежащей, по мнению заявителя, рекламы о скидке в 60% на вторую вещь, размещенную в ДЛТ — Доме Ленинградской Торговли (Большая Конюшенная ул.. 21-23, лит. А, г.Санкт-Петербург, 191186). Согласно обращению, заявитель понял, что речь идет о скидке в 60% на **любую** купленную вторую вещь и купил 09.02.2019 два зонта. Скидка заявителю не была предоставлена.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее — ФЗ «О рекламе») реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно части 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе», реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе», под рекламодателем понимается изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

На основании документов и сведений, имеющихся в Санкт-Петербургском УФАС России, рекламодателем рассматриваемой рекламы является ОАО «ТД ЦУМ».

Определением Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу от 01.03.2019 №78/6790/19 в отношении

ОАО «ТД ЦУМ» возбуждено производство по делу №3-5-15/78-01-19 по признакам нарушения части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе». Рассмотрение дела №3-5-15/78-01-19 назначено на 20.03.2019.

В соответствии с документами и материалами, представленными 20.03.2019 в заседание Комиссии представителем ОАО «ТД ЦУМ» по доверенности б/н от 04.10.2018 Поляковым Л.П., регламент акции «Sale 60% в ДЛТ», утвержден генеральным директором ОАО «ТД ЦУМ». Условия регламента предусматривают, что лицо, в период проведения рекламной акции, купившее на территории ДЛТ комплект из двух единиц товара, участвующего в рекламной акции и соответствующего условиям формирования комплекта, вправе получить скидку 60 % от первоначальной цены наименьшего по стоимости и входящих в комплект товаров. ЦУМ, в границах здания ДЛТ разместил рекламу следующего содержания: «Sale* 60% на вторую вещь** до 17 февраля». В макете, после слов «Sale», был проставлен знак звездочка «*», а после слов на «вторую вещь» - знак двойной звездочки «**», говорящий о наличии дополнительной существенной информации к данному тексту, а именно: * Распродажа. **Скидка предоставляется от первоначальной цены на товар наименьшей стоимости в чеке, приобретенный в одном отделе. В акции участвует ограниченный ассортимент товара. Сроки проведения акции с 08 по 17 февраля 2019г. Иные подробности, исключения и

ограничения в Регламенте акции на dlt.ru и у продавцов-консультантов.

Слова «Sale 60% на вторую вещь до 17 февраля» в рекламе, размещавшейся в феврале 2019 года в ДЛТ — Доме Ленинградской Торговли (Большая Конюшенная ул. 21-23, лит. А, г. Санкт-Петербург, 191186), выполнены крупным кеглем белого цвета на основном оранжевом фоне рекламного плаката, занимают доминирующее положение. Текст под астериксами выполнен в бледном цвете основного фона рекламного плаката и кеглем значительно меньшего размера. Прочитать данный текст не предоставляется возможным.

Выполненный мелким шрифтом текст «...* Распродажа. **Скидка предоставляется от первоначальной цены на товар наименьшей стоимости в чеке, приобретенный в одном отделе. В акции участвует ограниченный ассортимент товара. Сроки проведения акции с 08 по 17 февраля 2019г. Иные подробности, исключения и ограничения в Регламенте акции на dlt.ru и у

продавцов-консультантов», формально присутствовал в рекламе, однако форма представления такова, что данная информация не может быть воспринята потребителями. Следовательно данные сведения не были доведены для неопределенного круга лиц надлежащим образом, в связи с чем потребитель фактически не получил предусмотренную законом информацию и вводится в заблуждение относительно предлагаемой рекламной акции.

Размещение привлекательной для потребителя информации крупным шрифтом, а менее привлекательной информации - способом, затрудняющим ее восприятие (с учетом размера шрифта текста рекламы), свидетельствует о недобросовестности рекламы.

В соответствии с пунктом 28 Постановления от 08 октября 2012 года №58 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами федерального закона «О рекламе», рекламодаделец вправе выбрать форму, способ и средства рекламирования своего товара. Однако при этом он должен соблюдать обязательные требования, предъявляемые ФЗ «О рекламе» к рекламе, в частности о включении в рекламу предупреждающих надписей, обязательных сведений или условий оказания услуг.

Поэтому если информация изображена таким образом, что она не воспринимается или плохо воспринимается потребителем (шрифт (кегель), цветовая гамма и тому подобное), и это обстоятельство приводит к искажению ее смысла и вводит в заблуждение потребителей рекламы, то данная информация считается отсутствующей, а соответствующая реклама ненадлежащей в силу того, что она не содержит части существенной информации о рекламируемом товаре, условиях его приобретения или использования.

Согласно части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводится в заблуждение потребители рекламы.

Ответственность за нарушение требований части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», в соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе», несет ОАО «ТД ЦУМ» - лицо определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по признакам

нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее- Комиссия) в результате рассмотрения дела №3-5-15/78-01-19 о нарушении законодательства о рекламе решением от 20.03.2019 (исх.№78/9762/19 от 26.03.2019) признала рекламу «Sale 60% на вторую вещь до 17 февраля» распространяемую ОАО «ТД ЦУМ» в феврале 2019 года в ДЛТ — Доме Ленинградской Торговли (Большая Конюшенная ул. 21-23, лит. А, г. Санкт-Петербург, 191186), ненадлежащей.

В действиях ОАО «Торговый Дом ЦУМ», выразившихся в определении объекта рекламирования и содержания рекламы, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы, установлено нарушение требований части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях (далее КоАП РФ) установлена административная ответственность за нарушение законодательства о рекламе.

Место и время совершения административного правонарушения: Санкт-Петербург 15.02.2019.

Письмом №78/25067/19 от 30.07.2019 законный представитель ОАО «ТД ЦУМ» вызван на 20.08.2019 года в 10 часов 00 минут для составления протокола об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

20.08.2019 законный представитель ОАО «ТД ЦУМ» на составление протокола об административном правонарушении в назначенный срок не явился при надлежащем уведомлении о месте и времени составления протокола об административном правонарушении.

ОАО «ТД ЦУМ» не проинформировало Санкт-Петербургское УФАС России о невозможности явки своего законного представителя на составление протокола об административном правонарушении.

На основании изложенного, протокол составлен в отсутствие законного представителя ОАО «ТД ЦУМ», но в присутствии Полякова Леонида Петровича, представляющего ОАО «ТД ЦУМ» по

доверенности подписанной генеральным директором (законным представителем) ОАО «ТД ЦУМ».

Определением от 20.08.2019 №78/27360/19 законный представитель ОАО «ТД ЦУМ» вызван на 28.08.2019 в 11.00 на рассмотрение дела №078/04/14.3-767/2019 об административном правонарушении.

Указанное определение получено 20.08.2019 представителем ОАО «ТД ЦУМ» по доверенности Л.П.Поляковым.

28.08.2019 на рассмотрение дела №078/04/14.3-767/2019 законный представитель ОАО «ТД ЦУМ» не явился при надлежащем уведомлении о месте и времени рассмотрения дела.

ОАО «ТД ЦУМ» не проинформировало Санкт-Петербургское УФАС России о невозможности явки на рассмотрение дела №078/04/14.3-767/2019 своего законного представителя.

На основании изложенного дело №078/04/14.3-767/2019 в отсутствие законного представителя ОАО «ТД ЦУМ» но в присутствии представителя ОАО «ТД ЦУМ» по доверенности от 17.06.2019 Л.П.Полякова.

28.08.2019 на рассмотрении дела №078/04/14.3-767/2019 Л.П.Поляков согласился с вменяемым обществу административным правонарушением.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1. КоАП РФ, юридическое лицо признаётся виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В Санкт-Петербургском УФАС России отсутствуют сведения об обстоятельствах, свидетельствующих об отсутствии у ОАО «ТД ЦУМ» возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, а также об обстоятельствах, свидетельствующих о принятии всех зависящих от ОАО «ТД ЦУМ» мер по их соблюдению.

В соответствии с пунктом 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются

характер совершённого им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В рамках производства по делу №078/04/14.3-767/2019 обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность ОАО «ТД ЦУМ» не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.1, ст. 4.1, ч.1 ст.14.3, ст.ст. 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Назначить ОАО «ТД ЦУМ» административное наказание в виде административного штрафа в размере 110 000 (ста десяти тысяч) рублей 00 копеек за совершение административного правонарушения (нарушение части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе»), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

2. ОАО «ТД ЦУМ» представить в Санкт-Петербургское УФАС России копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа.

Штраф должен быть перечислен на следующие реквизиты:

ИНН 7825413361, КПП 780101001

Получатель: УФК по г. Санкт-Петербургу (Санкт-Петербургское УФАС России)

Счёт №40101810200000010001

Северо-Западное ГУ Банка России по г. Санкт-Петербургу

БИК 044030001

УИН 16100500000000196373

Код дохода (КБК): 161 1 16 26000 01 6000 140 (денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе, налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 40307000

Платёжные поручения оформляются плательщиками в соответствии с Правилами указания информации в полях расчётных документов на перечисление налогов, сборов и иных платежей в бюджетную систему Российской Федерации, утверждённых Приказом Минфина РФ от 24.11.2004 № 106н.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 30.3 КоАП РФ может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно частью 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано в надлежащем порядке.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

На основании статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229 «Об исполнительном производстве», постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу.

Согласно частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

ВРИО

заместителя руководителя управления

<...>