

ООО «Мамонт Фарм»  
пр-т Вернадского, д.29  
г.Москва, 119331

Главное управление организации  
торгов Самарской области  
ул.Скляренко, 20,  
г.Самара, 443068

## **Государственное казенное учреждение Самарской области "Самарафармация"**

ул.Запорожская, 26  
г.Самара, 443066

ОАО «Единая электронная торговая  
площадка»  
[etp-roseltorg.ru](http://etp-roseltorg.ru)

### **РЕШЕНИЕ по жалобе № 23-11091-15/4**

олютивная часть оглашена

11.2015

г. Самара

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Самарского УФАС),

составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России С.В.Аверьяновой, начальника отдела контроля закупок М.Г.Жуковой, главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Самарского УФАС России М.А.Казанцевой,

рассмотрев жалобу ООО «Мамонт Фарм» на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов «Ипратропия бромид+Фенотерол» в рамках бесплатного и льготного лекарственного обеспечения в 5 году для Государственного казенного учреждения Самарской области

марафармация" (извещение № 0142200001315000028), начальная (максимальная) а контракта 5 175 170,25 рублей,

исутствии представителей: от Уполномоченного органа – А.П.А.(по доверенности), ивителя – К.Т.А. (по доверенности), представители от Заказчика не явились, ещены; после перерыва от Заказчика – О. Ж.В. (по доверенности), Су. Н.И. (по еренности), Ш.А.Ю. (по доверенности), Б.И.Я. (по доверенности), от Заявителя – К. (по доверенности), от Уполномоченного органа – А.П.А.(по доверенности), ;дставители от Заявителя не явились, извещены

ответствии со статьей 106 Федерального закона от 15.04.2013 № 44-ФЗ "О рактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения ударственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе в ре закупок),

#### УСТАНОВИЛА:

амарское УФАС России поступила жалоба ООО «Мамонт Фарм» на действия азчика при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных паратов «Ипратропия бромид+Фенотерол» в рамках бесплатного и льготного арственного обеспечения в 2015 году для Государственного казенного учреждения марской области "Самарафармация" (далее – аукцион).

оды жалобы сводятся к следующему:

один лот включены препараты с различными формами выпуска – раствор для аляций и аэрозоль для ингаляций.

ивитель указывает, что лекарственное средство с МНН Ипратропия мид+Фенотерол в форме раствора, согласно выдержкам из Реестра арственных средств, выпускается двумя производителями, что создает еделенную конкуренцию на рынке поставок препарата в этой форме выпуска (ООО тива", РФ, препарат Ипратерол-натив, Берингер Ингельхайм Интернешнл ГмбХ, мания, препарат Беродуал).

парат с МНН Ипратропия Бромид+Фенотерол в форме аэрозоля для ингаляций ускается лишь одним производителем - Берингер Ингельхайм Фарма ГмбХ и Ко. КГ, мания, препарат Беродуал.

тают, что объединение двух требуемых к поставке препаратов в один лот ественным образом ограничивает круг потенциальных участников аукциона, звых поставить заказчику препарат в форме раствора по наименьшей цене.

заявитель считает, что указанные в техническом задании сроки поставки итворечат действующему законодательству, нарушают права участника закупки.

соответствии с п.4.9 Государственного контракта акт приема-передачи товара писывается Заказчиком не в дату фактической передачи товара поставщиком евозчиком), а после положительного заключения экспертизы.

Заявитель утверждает, что положения документации аукциона не содержат изъятий Заказчика по сроку приемки товара.

Заявитель просит приостановить вышеуказанное определение поставщика, признать незаконными действия муниципального заказчика.

Представители уполномоченного органа, заказчика с доводами заявителя не согласились, просили в удовлетворении жалобы отказать.

Изучив доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об электронном аукционе, заявки участников и, проведя в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок внеплановую проверку, Комиссия Самарского АС России пришла к следующему выводу.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении этого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в числе которых обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в случае, если объектом закупки являются лекарственные средства, предметом одного контракта (одного лота) не могут быть лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями при условии, что начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает предельное значение, установленное Правительством Российской Федерации, а также лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями (при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями) и общими наименованиями,

установление Правительством РФ от 17.10.2013 №929 «Об установлении предельного значения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), при превышении которого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями» (далее - Постановление Правительства) устанавливает предельное значение начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в размере 1 тыс. рублей, если предметом одного контракта (одного лота) наряду с иным лекарственным средством (иными лекарственными средствами) является поставка лекарственного средства с международным непатентованным наименованием (при отсутствии такого наименования - с химическим, группировочным наименованием), в рамках которого выступают зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства.

Согласно наименованию и описанию объекта закупки заказчику к поставке требуется лекарственное средство с МНН Ипратропия бромид+Фенотерол в форме выпуска и дозировке: 20+50мкг/доза 200 доз №1 аэрозоль для ингаляций дозированный, а также 5 мг+0.5 мг/мл 20 мл раствор для ингаляций.

Начальная (максимальная) цена контракта рассматриваемой закупки равна 5 170,25 рублей.

ответствии с реестром лекарственных средств на территории Российской Федерации зарегистрировано 2 препарата с МНН Ипратропия бромид+Фенотерол в форме выпуска раствор для ингаляций: Беродуал, производства Берингер Ингельхайм ГмБХ и Ко. КГ, Германия, а также Ипратерол-натив, производства ООО «Натива» Россия.

В этом лекарственное средство с МНН Ипратропия бромид+Фенотерол в форме выпуска аэрозоль для ингаляций имеет одно торговое наименование - Беродуал и производится данный препарат только Берингер Ингельхайм Фарма ГмБХ и Ко. КТ, Германия,

тем образом, заказчик в нарушение части 6 статьи 33, пункта 2 Постановления Правительства включил в один лот поставку лекарственного средства с МНН Ипратропия бромид+Фенотерол в различных формах выпуска: аэрозоль для ингаляций, также раствор для ингаляций. При условии, что в форме выпуска аэрозоль для ингаляций зарегистрировано одно торговое наименование - Беродуал, а также что максимальная (максимальная) цена контракта превышает предельное значение установленное Правительством Российской Федерации - 1 000,00 рублей.

Довод заказчика, согласно которому положения Постановление Правительства в рассматриваемом случае не учитываются, поскольку предметом контракта является поставка лекарственного средства с одним МНН. не принимаются Комиссией во внимание, поскольку не соответствует буквальному толкованию пункта 2 Постановления Правительства.

Кроме того, включение в один лот лекарственных средств с МНН Ипратропия бромид-Фенотерол в форме выпуска аэрозоль для ингаляций, а также раствор для ингаляций позволит принять участие в закупке организациям, имеющим возможность поставки только препарата Ипратерол-натив, производства ООО «Натива», Россия, в том числе производителю указанного препарата.

Вместо вышеизложенного данный довод заявителя признается обоснованным.

Условиями Технического задания к проекту контракта предусмотрена возможность досрочной поставки определенного количества и номенклатуры товара заявке Заказчика в течение 3-х дней с даты получения письменной заявки.

Досрочная поставка может быть затребована лишь в отношении части товара для оказания медицинской помощи вновь выявленным пациентам.

Довод о нарушении установления сроков поставки в аукционной документации признается необоснованным.

Довод заявителя об отсутствии в аукционной документации сроков приемки товара Заказчиком признается необоснованным.

Сроки передачи товара содержатся в Техническом задании аукционной документации в проекте контракта.

Тем образом, в действиях Заказчика нарушение Закона о контрактной системе признается лишь частично.

сводствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок  
иссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Мамонт Фарм» частично-обоснованной.

Признать в действиях заказчика нарушение части 6 статьи 33 Закона о контрактной  
теме.

ыдать заказчику, уполномоченному органу, аукционной комиссии, оператору  
ктронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении  
ущенных при осуществлении закупки нарушений.

ередать материалы жалобы должностному лицу Самарского УФАС России для  
смотра вопроса о возбуждении административного производства в отношении  
ционной комиссии.

стоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех  
яцев со дня его принятия.

меститель председателя комиссии:

С.В.Аверьянова

ны комиссии:

М.Г.Жукова

М.А.Казанцева

ООО «Мамонт Фарм»

пр-т Вернадского, д.29

г.Москва, 119331

Главное управление организации торгов Самарской области

ул.Скляренко, 20,  
г.Самара, 443068

## **Государственное казенное учреждение Самарской области "Самарафармация"**

ул.Запорожская, 26  
г.Самара, 443066

ОАО «Единая электронная торговая площадка»

[etp-roseltorg.ru](http://etp-roseltorg.ru)

ПРЕДПИСАНИЕ по жалобе № 23-11091-15/4

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

Оглашено

29.01.2015

г.о.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Самарского УФАС),

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России С.В.Аверьяновой, начальника отдела контроля закупок М.Г.Жуковой, главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Самарского УФАС России М.А.Казанцевой,

рассмотрев жалобу ООО «Мамонт Фарм» на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов «Ипратропия бромид+Фенотерол» в рамках бесплатного и льготного лекарственного обеспечения в 2015 году для Государственного казенного учреждения Самарской области "Самарафармация" (извещение № 0142200001315000028), начальная (максимальная) цена контракта 5 175 170,25 рублей,

в присутствии представителей: от Уполномоченного органа – А.П.Акопяна (по доверенности), Заявителя – Корякиной Т.А. (по доверенности), представители от Заказчика не явились, извещены; после перерыва от Заказчика – Ореховой Ж.В. (по доверенности), Сульдиной Н.И. (по доверенности), Шаронова А.Ю. (по

доверенности), Берман И.Я. (по доверенности), от Заявителя – Корякиной Т.А. (по доверенности), от Уполномоченного органа – А.П.Акопяна (по доверенности), представители от Заявителя не явились, извещены

в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 15.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику, Уполномоченному органу, оператору электронной торговой площадки электронный аукцион на поставку лекарственных препаратов «Ипратропия бромид+Фенотерол» в рамках бесплатного и льготного лекарственного обеспечения в 2015 году для Государственного казенного учреждения Самарской области "Самарафармация" аннулировать. При сохранении потребности Заказчику осуществить закупку в соответствии с решением Комиссии Самарского УФАС России № 23-11091-15/4 от 29.01.2015г.

В соответствии с пунктом 3 части 27 статьи 99 Закона о контрактной системе настоящее предписание обязательно для исполнения. Согласно части 25 статьи 99 Закона о контрактной системе в случае неисполнения настоящего предписания Самарское УФАС России вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Заказчику, уполномоченному органу, оператору электронной площадки в соответствии с частью 28 статьи 99 Закона о контрактной системе необходимо представить в Самарское УФАС России в течение **двух недель со дня получения предписания** подтверждение исполнения настоящего предписания (либо сведения о его неисполнении) в письменном виде, по факсу (846)200-15-37 либо по электронной почте по адресу: [to63@fas.gov.ru](mailto:to63@fas.gov.ru).

Примечание.

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

Непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, контрольный орган в сфере государственного оборонного заказа информации и документов, если представление таких информации и документов является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, либо представление заведомо недостоверной информации и документов в соответствии со статьей 19.7.2 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - ста тысяч рублей.

Заместитель председателя комиссии:

С.В.Аверьянова

Члены комиссии:

М.Г.Жукова

М.А.Казанцева