

1. ООО «СЕРВЕР2Б»

127254, Москва, ул. Руставели, д.6, к. 6

2. ООО «Программа «Коллекция»

129075, Москва, ул. Аргуновская, д. 3,
к. 2

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая,
д. 14, стр. 5

РЕШЕНИЕ

**по делу №1-00-469/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

21.03.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

членов Комиссии:

в присутствии представителей:

ООО «СЕРВЕР2Б»

ООО «Программа «Коллекция» Генерального директора

рассмотрев жалобу ООО «СЕРВЕР2Б» на действия заказчика — ООО «Программа «Коллекция» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку дополнительного оборудования для серверов (реестровый № 31603306614),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «СЕРВЕР2Б» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ООО «Программа «Коллекция» (далее - Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку дополнительного оборудования для серверов (реестровый № 31603306614) (далее — Закупка).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном выборе победителя Закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том

числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг в ООО «Программа «Коллекция» Заказчика в редакции (далее — Положение о закупках, Положение), размещено в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт).

Извещение и Закупочная документация размещены на Официальном сайте 11.02.2016. Дата окончания подачи заявок – 02.03.2016. Дата подведения итогов – 03.03.2016.

В соответствии с протоколом открытия доступа к заявкам на участие в запросе предложений 31603306614, лот 1 Заявителем предложена цена контракта 428 000,00 рублей, ООО «Оникс-АйТи» - 680 000, 00 рублей, ЗАО «КЛЕВЕР КЕЙ» - 557 440, 00 рублей.

В соответствии с протоколом подведения итогов 31603306614 от 11.03.2016 участие в закупке принимало 3 участника. ЗАО «КЛЕВЕР КЕЙ» заняло первое место.

Заказчик доводам Заявителя возразил, ответив, что не было представлено полного перечня документов, соответствующих требованиям заявки.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, а именно: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно пункту 3.12.2.6 Закупочной документации непредоставление или предоставление не в полном объеме запрашиваемых документов и (или) разъяснений в рамках отборочной стадии рассмотрения заявок в установленный в запросе срок может служить основанием для отказа в допуске к участию в запросе предложений.

Кроме этого, пунктом 14 Информационной карты установлено, что в качестве документов, подтверждающих соответствие участника требованиям, указанным в разделе 2 «Информационная карта запроса предложений», должны быть представлены следующие документы: копии исполненных договоров, актов сдачи-приемки, подтверждающих положительный опыт поставки подобного оборудования по регионам РФ, не менее 3 (трех) завершенных договоров, с приложением актов сдачи-премки.

Таким образом, в составе заявки необходимо представить копии договоров и актов сдачи-приемки.

По факту отсутствия недостающих актов, в составе заявки Заявителя, Заказчиком был сделан запрос информации, вместе с тем, к моменту определения победителя Закупки акты Заявителем представлены не были.

Комиссией установлено, что в составе заявки Заявителя представлен не полный перечень требовавшихся документов, а именно не представлены документы, подтверждающие фактическое оказание данной услуги.

Следовательно, жалоба Заявителя признается необоснованной.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на проведение Заказчика, наложенные письмом Московского УФАС России от 17.03.2016 № ИШ/10079.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.