

НИУ «БелГУ»

308015, г. Белгород,

ул. Победы, д.85

С.В. Данилов

309070, Белгородская область,

г. Строитель, ул. Северная, д. 33

1. РЕШЕНИЕ

1.

1.

1. 26 апреля 2023 года г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее соответственно — Комиссия; Закон о защите конкуренции) в составе:

председатель Комиссии – <...>. – заместитель руководителя управления;

члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти, <...> -

заместитель начальника отдела контроля органов власти,

в присутствии <...>

рассмотрев жалобу (дело № 031/01/3.2-313/2023) ИП Данилова С.В. на действия комиссии по осуществлению закупок НИУ «БелГУ» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на предоставление доступа к базовому и офисному программному обеспечению (извещение № 2702236 опубликовано на электронной площадке в сети «Интернет» 223. rts-tender.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Белгородское УФАС России в соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции поступила жалоба ИП Данилова С.В. (далее - Заявитель) на действия комиссии по осуществлению закупок НИУ «БелГУ» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на предоставление доступа к базовому и офисному программному обеспечению (извещение № 2702236 опубликовано на электронной площадке в сети «Интернет» 223. rts-tender.ru).

В жалобе указывается, что Заявитель подал заявку на участие в запросе котировок, которая была необоснованно признана несоответствующей требованиям извещения о закупке по следующим основаниям: в заявке не предоставлены Заказчику копии документов, подтверждающих у него права на распространение лицензионных версий ПП третьим лицам; в заявке не указан срок действия лицензии Мой Офис.

Заявитель указывает, что, в составе его заявки присутствуют сертификаты вендоров, подтверждающие право на распространение лицензионных версий ПП третьим лицам, в заявке присутствует согласие исполнить условия договора и все условия вытекающие из всех документов, которыми регламентируется закупка, следовательно, к поставке планировались бессрочные продукты, что соответствует требованиям документации о закупке.

Заявитель просит аннулировать принятое решение и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.

На заседании Комиссии Заявитель поддержал доводы жалобы.

Заказчик представил письменные возражения на жалобу из которых следует, что заявка Заявителя содержит две выписки из реестра российского программного обеспечения, в соответствии с которыми правообладателем программного обеспечения «Базальт Рабочая станция» является ООО «БАЗАЛЬТ СВОБОДНОЕ ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ», программного обеспечения «МойОфис Стандартный – «НОВЫЕ ОБЛАЧНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ».

Также в электронной заявке содержатся два файла:

- сертификат реселлера № R-29-2533 о том, что ИП Данилов С.В. (ИНН 290126938587) является официальным реселлером ООО «Базальт СПО» по уровню Реселлер;

- сертификат о том, что ИП Данилов С.В. является авторизованным партнером компании МойОфис (ОООО «Новые Облачные Технологии») со статусом Сертифицированный Реселлер на территории России.

При этом, сертификат компании МойОфис не представляется возможным признать документом, оформленным надлежащим образом, так как данный «сертификат» не содержит атрибутов документа: подписи, печати, а также не подтверждает волеизъявления правообладателя на передачу ИП Данилову С.В. прав на распространение программного продукта.

Вместе с тем комиссией по осуществлению закупок НИУ «БелГУ» была проведена проверка информации в отношении представленных сертификатов.

Информация о том, что ИП Данилов С.В. обладает статусом партнера размещена на официальном сайте ООО «Базальт СПО» в разделе «Партнеры».

На официальном сайте МойОфис ООО «Новые Облачные Технологии» информация об ИП Данилов С.В. не значится.

В соответствии с разделом «Место, срок, условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг» извещения о проведении запроса котировок в электронной форме на предоставление доступа к базовому и офисному программному обеспечению указан срок действия лицензий – бессрочно.

Заявитель в позиции № 1 «Лицензия на право установки и использования операционной системы для образовательных организаций Базальт» таблицы № 1 котировочной заявки указал срок действия лицензии: «бессрочная».

Однако в отношении позиции № 2 «Лицензия на пакет офисный приложений для образовательных организаций МойОфис Стандартный» котировочной заявки Заявителя срок действия не указан.

Согласно п. 5 раздела «Требования, предъявляемые к котировочной заявке» извещения о проведении запроса котировок, сведения (показатели) относительно предлагаемого к использованию товара не должны допускать двусмысленного толкования.

На основании указанных доводов, в соответствии с пп. 2 п. 4.3.4. Положения о закупке товаров, работ, услуг, НИУ «БелГУ» котировочная заявка Заявителя была отклонена, закупка признана несостоявшейся с рекомендацией переобъявить закупку на тех же условиях.

Рассмотрев материалы жалобы, выслушав Заявителя, представителя Заказчика, Комиссия приходит к следующим выводам.

На электронной площадке в сети «Интернет» 223. rts-tender.ru размещено извещение № 2702236 о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на предоставление доступа к базовому и офисному программному обеспечению.

Предмет торгов – предоставление доступа к базовому и офисному программному обеспечению.

Аукцион проводился в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Согласно протоколу № 109 заседания комиссии по осуществлению закупок (рассмотрения заявок на участие и подведения итогов запроса котировок в электронной форме) от 12.04.2023 на участие в запросе котировок была пода одна заявка от ИП Данилова С.В. которая была признана не соответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность Заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг НИУ «БелГУ» (далее - Положение), утвержденное наблюдательным советом НИУ «БелГУ» (протокол № 7 от 28.12.2022).

На основании с п. 8.4.1. раздела 8.4 Положения, одним из требований к правоспособности участника закупки является его соответствие требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки.

В соответствии с п. 8.2.3. раздела 8.2 Положения, Заказчик имеет право установить в закупочной документации требования к участникам закупок, необходимые для определения их соответствия требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки.

Согласно п. 8 раздела «Требования к участникам запроса котировок» извещения о проведении запроса котировок в электронной форме на предоставление доступа к базовому и офисному программному обеспечению» извещения о проведении запроса котировок:

«Участник закупки должен быть правомочным заключать договор, а также обладать необходимыми лицензиями, сертификатами или допусками на поставку товаров, производство работ и оказание услуг, подлежащих лицензированию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и являющихся предметом заключаемого договора.

Предоставление неисключительных (пользовательских) прав на программные продукты (ПП) должно осуществляться без нарушения авторских и исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, в соответствии с нормами гражданского законодательства (ст. 1229, ст.1233, ст. 1252, ст.1253, ст.1261 и ст.1270

Гражданского кодекса Российской Федерации).

Лицензиар должен предоставить Заказчику копии документов, подтверждающих наличие у него права на распространение лицензионных версий GG третьим лицам:

Если Лицензиар является правообладателем ПП - копии документов, подтверждающих наличие у Лицензиара исключительного права на ПП;

Если Лицензиар не является правообладателем ПП - копии документов, подтверждающих наличие у Лицензиара письменного согласия правообладателя на передачу прав третьим лицам (копию лицензионного договора с правообладателем с правом на распространение; либо копию лицензионного договора с лицом, имеющим соответствующие полномочия от правообладателя на передачу прав на распространение; либо копии иных документов, свидетельствующих о наличии у Участника письменного согласия правообладателя (например, копии авторизационных писем правообладателя, если правообладателем выступает иностранное лицо)).

Согласно п. 2 раздела «Подведение итогов» извещения о проведении запроса котировок комиссия отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме, в том числе техническому заданию, спецификации, локально сметному расчету и иным документам, или предложенная цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме.

Заявка участника ИП Данилова С.В. содержит две выписки из реестра российского программного обеспечения, в соответствии с которыми правообладателем программного обеспечения «Базальт Рабочая станция» является ООО «БАЗАЛЬТ СВОБОДНОЕ ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ», программного обеспечения «МойОфис Стандартный» - ООО «НОВЫЕ ОБЛАЧНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ».

Также, в электронной заявке содержатся два файла:

- сертификат реселлера № R-29-2533 о том, что ИП Данилов С.В. (ИНН 290126938587) является официальным реселлером ООО «Базальт СПО» по уровню Реселлер.
- сертификат о том, что ИП Данилов С.В. является авторизованным партнером компании МойОфис (ООО «Новые Облачные Технологии») со статусом Сертифицированный Реселлер на территории России.

При этом, сертификат компании МойОфис не содержит реквизитов документа.

Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.8-2013 "Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения", утвержденный приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17 октября 2013 года N 1185-ст, определяет документ в качестве зафиксированной на носителе информации с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать (термин 7). Реквизит документа определяется как элемент

оформления документа (термин 36). Под оформлением документа понимается проставление на документе необходимых реквизитов (термин 52). Реквизитами документа являются подпись (термин 58), его дата, обозначающая время подписания (утверждения) документа или зафиксированного в нем события (термин 63), место составления (издания) документа (термин 64), печать (термин 71) и др.

В представленном Заявителем в составе заявки сертификате «МойОфис» указанные реквизиты отсутствуют, следовательно он, с учетом отсутствия информации на официальном сайте МойОфис ООО «Новые Облачные Технологии» информации о партнерстве ИП Данилова С.В., не может быть признан надлежащим документом, подтверждающим письменное согласие правообладателя на передачу прав третьим лицам.

В разделе «Место, срок, условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг» извещения о проведении запроса котировок установлен срок действия лицензий - бессрочно.

В п. 3 раздела «Требования, предъявляемые к котировочной заявке» извещения о запросе котировок указано, что «характеристики предлагаемых товара, работы, услуг должны содержать информацию о параметрах, указанных в извещении о запросе котировок (в объеме не менее того количества параметров, которое указано в извещении о запросе котировок), позволяющую сделать вывод об объемах поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг, их качественных характеристиках и об их соответствии требованиям запроса котировок.

Заявитель в котировочной заявке в позиции № 1 «Лицензия на право установки и использования операционной системы для образовательных организаций Базальт» таблицы № 1 котировочной заявки указал срок действия лицензии: «бессрочная».

В отношении позиции № 2 «Лицензия на пакет офисный приложений для образовательных организаций МойОфис Стандартный» котировочной заявки Заявителя срок действия лицензии не указан, что не позволяет определить её соответствие извещению о запросе котировок.

В соответствии с п. 5 раздела «Требования, предъявляемые к котировочной заявке» извещения о проведении запроса котировок, сведения (показатели) относительно предлагаемого к использованию товара не должны допускать двусмысленного толкования.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях комиссии по осуществлению закупок НИУ «БелГУ» нарушения порядка проведения торгов.

Доводы жалобы не находят своего подтверждения.

На основании вышеизложенного Комиссия, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Данилова С.В. необоснованной.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

<...>

2023-512