

# РЕШЕНИЕ

по делу № ЗК - 6/2012 о нарушении  
законодательства о размещении заказов

24 января 2012г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии, начальника отдела контроля размещения государственного заказа Литовченко Л.А.

Членов Комиссии:

начальника отдела контроля экономической концентрации, анализа рынков и реестра Шавариной Н.Ф.,

заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа Пуфель Т.И.,

главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Шкроботько Е.В.,

главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Аллахвердовой Н.О.,

в отсутствие представителя ИП Гавриловой И.В. (ходатайство), в присутствии представителей МКУ «Централизованная бухгалтерия Мичуринского сельского поселения» Галич Е.Ю. (директор), Асеевой С.А. (доверенность), рассмотрев жалобу ИП Гавриловой И.В. (далее – Заявитель) на действия котировочной комиссии Заказчика – МКУ «Централизованная бухгалтерия Мичуринского сельского поселения» при проведении запроса котировок «Закупка офисной бумаги формата А-4» (извещение № 0818300003511000001) в части нарушения законодательства о размещении заказов,

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ИП Гавриловой И.В. на действия котировочной комиссии Заказчика – МКУ «Централизованная бухгалтерия Мичуринского сельского

поселения» в части нарушения Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении запроса котировок № 0818300003511000001: «Закупка офисной бумаги формата А-4», ИП Гаврилова И.В. подавала заявку на участие в запросе котировок.

Котировочная заявка была отправлена по электронной почте. Однако в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 13.01.2012г. сведения о котировочной заявке ИП Гавриловой И.В. отсутствуют.

По существу жалобы ИП Гавриловой И.В., представитель МКУ «Централизованная бухгалтерия Мичуринского сельского поселения» пояснил следующее.

В извещении о проведении запроса котировок №0818300003511000001 на поставку офисной бумаги (размещение заказа осуществлялось у субъектов малого предпринимательства) были указаны требования Заказчика к поставляемому товару (Котировочная документация прилагается), а так же был указан срок подачи котировочных заявок от участников размещения заказа – с 29.12.2011г. по 12.01.2012г. включительно. В извещении был указан почтовый адрес, а так же адрес электронной почты для подачи заявок на участие в запросе котировок для СМП.

Однако, в указанный срок в адрес Заказчика не было направлено ни одной котировочной заявки, что подтверждается записью в Журнале регистрации, а так же скриншот почтового ящика Заказчика. В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок №0818300003511000001-1 от 13.01.2012 года проведение запроса котировок было признано несостоявшимся.

Изучив представленные материалы, выслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

МКУ «Централизованная бухгалтерия Мичуринского сельского поселения» проводился запрос котировок №0818300003511000001: «Закупка офисной бумаги формата А-4».

Начальная (максимальная) цена контракта – 26 405,00 рублей.

В соответствии ч.2 ст. 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. **В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.**

В соответствии с ч. 2 ст. 58 Закона о размещении заказов участник размещения заказа, подавший жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы. В этом случае

жалоба должна содержать полный перечень прилагаемых к ней документов.

Заявителем в материалы дела не представлены доказательства, свидетельствующие о направлении котировочной заявки Заказчику по электронному адресу, указанному в извещении о проведении запроса котировок (жалоба поступила без приложений). При рассмотрении жалобы, Комиссией рассмотрены скрин-шоты электронной почты Заказчика, где на дату окончания срока подачи котировочных заявок отсутствует информация о поступлении заявки от ИП Гавриловой И.В.

Комиссия, руководствуясь ч. 1,2,3 ст.57 и на основании ч.5 ст.17, ч.6 ст.60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Гавриловой И.В. необоснованной.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии:  
Литовченко

Л.А.

Члены Комиссии:

Н.Ф. Шаварина

Пуфель

Т.И.

Е.В. Шкроботько

Н.О. Аллахвердова