

РЕШЕНИЕ

по делу №РНП - 47/16 об отказе во включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков

22.03.2016

г. Майкоп

Резолютивная часть оглашена 17.03.2016 г.

Решение в полном объеме изготовлено 22.03.2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе: председателя Комиссии УФАС – заместителя руководителя Управления <...>, членов Комиссии УФАС: главного специалиста – эксперта Управления <...>, ведущего специалиста – эксперта Управления <...>, в присутствии директора МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №11» <...>, а также представителя Заказчика МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №11» - <...> (доверенность от 16.03.2016 №245), рассмотрев обращение заказчика - МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №11» от 02.03.2016 года №202 о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «НОВАЦИЯ АГРО», предусмотренных частью 3 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (350072, Краснодарский край, г.Краснодар, ул. Ростовское шоссе, д.22/1, ИНН 2311125197, сведения об учредителях: <...>, <...>), в связи с односторонним расторжением заказчиком контракта, заключенного по итогам проведения электронного аукциона №0376300000115000479 на право заключения контракта на поставку мяса цыплят – бройлеров, потрошенного, охлажденного (Совместный электронный аукцион), проведя проверку соблюдения Заказчиком порядка одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта, предусмотренного Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №11» (далее - Заказчик) на основании статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о закупках), Постановления Правительства РФ от 25 ноября 2013 г. №1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», направило в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее – Адыгейское УФАС России) обращение от 02.03.2016 года №202 о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «НОВАЦИЯ АГРО» (далее - Поставщик), в связи с односторонним расторжением заказчиком контракта, заключенного по итогам проведения электронного аукциона №0376300000115000479 на право заключения контракта на поставку мяса цыплят – бройлеров, потрошенного, охлажденного (Совместный электронный аукцион) (далее - Аукцион).

Заказчик и Поставщик информированы о времени и месте рассмотрения обращения Заказчика в установленном порядке (уведомления отправлены электронной почтой, заказным письмом с уведомлением).

В соответствии с частью 3 статьи 104 Закона о закупках, к обращению Заказчика от 02.03.2016 года №202 приложены следующие документы: информация о

победителе закупки, включаемая в реестр недобросовестных поставщиков, протокол №661/15 от подведения итогов электронного аукциона 28.12.2015 года, уведомление о расторжении контракта в одностороннем порядке от 19.01.2016 года №27, претензия от 19.01.2016 года №26, решение от 20.01.2016 года об одностороннем отказе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида №11» от исполнения контракта от 18.01.2016 года №0376300000115000479-0370876-01 (исходящий номер <...> от 21.01.2016 года), банковская гарантия №131-2/1-2016 от 19.01.2016 года, копия почтовой квитанции от 19.01.2016 года №75970, скриншот с почтового ящика электронной почты от 19.01.2016 года.

На заседании Комиссии УФАС представителю Заказчика предложено было изложить причины, послужившие основанием для принятия решения об одностороннем отказе Заказчика от исполнения контракта, который отметил, что Поставщик 18.01.2016 года вместе с проектом контракта направил безотзывную банковскую гарантию №131-2/1-2016 от 19.01.2016 г. выданную Коммерческим банком «Еврокапитал-Альянс».

Кроме того, Заказчик в обращении отметил, что 20.01.2016 года в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о закупках товаров, работ, услуг www.zakupki.gov.ru Коммерческим банком «Еврокапитал-Альянс» размещена безотзывная банковская гарантия №131-2/1-2016 от 19.01.2016 г. выданная Принципалу – ООО «Новация-Агро», однако, в выданной банковской гарантии неверно указаны реквизиты Бенефициаров (почтовые адреса), а также срок действия банковской гарантии (указано, что срок действия наступает с 31.12.2016 года и заканчивается 02.03.2017 года включительно), в связи с чем, на основании части 15 статьи 95 Закона о закупках Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Комиссия УФАС в результате проведения проверки соблюдения Заказчиком порядка расторжения контракта, в связи с принятием решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, предусмотренного Законом о закупках, установила следующее.

Уполномоченным органом – Администрацией муниципального образования «Город Майкоп» 04.12.2015 года размещена в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о закупках товаров, работ, услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) извещение и документация Аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 4257530, 00 рублей.

В соответствии с Протоколом от 28.12.2015 года №661/15 подведения итогов электронного аукциона единой комиссией Уполномоченного органа признаны соответствующим установленным требованиям 2 участника закупки, при этом участник закупки ООО «Новация – Агро» с порядковым номером заявки 2 в соответствии с частью 10 статьи 69 Закона о закупках, признан победителем Аукциона, с ценой контракта 4 065941 рублей 15 копеек (начальная (максимальная) цена контракта в ходе аукциона снижена ООО «НОВАЦИЯ-АГРО» на 4,50%).

Согласно части 9 статьи 95 Закона о закупках: «Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом».

Частью 15 статьи 95 Закона о закупках установлено, что Заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в ходе

исполнения контракта установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) не соответствует установленным извещением о проведении запроса котировок, документацией о закупке требованиям к участникам закупки или предоставил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно пункту 11.5 Проекта контракта расторжение Контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда или в связи с односторонним отказом стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством РФ.

В соответствии с пунктом 11.8 Проекта контракта Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством, а также обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта, если в ходе исполнения Контракта установлено, что Поставщик не соответствует установленным документацией о закупке требованиям к участникам закупки или предоставил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения поставщика.

В связи с тем, что Поставщик не выполнил условия предусмотренные документацией Аукциона, Заказчиком принято Решение от 20.01.2016 об одностороннем отказе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида №11» от исполнения контракта от 18.01.2016 года №0376300000115000479-0370876-01(исходящий номер <...> от 21.01.2016 года).

Согласно части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе: «Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе».

Комиссией УФАС установлено, что Заказчиком 19.01.2016 года заказным письмом с уведомлением (копия квитанции от 19.01.2016 № 75970 в материалах дела), в том числе посредством электронной почты направлено Поставщику уведомление о расторжении контракта в одностороннем порядке (от 19.01.2016 года исх.№27), а также претензия (от 19.01.2016 года исх.№26), при этом почтовое уведомление о вручении его поставщику Заказчиком не получено.

Решение Заказчика от 20.01.2016 об одностороннем отказе Муниципального

бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида №11» от исполнения контракта от 18.01.2016 года №0376300000115000479-0370876-01 (исходящий номер <...> от 21.01.2016 года), уведомление о расторжении контракта в одностороннем порядке (от 19.01.2016 года исх.№27), в том числе претензия (от 19.01.2016 года исх.№26) размещены на Официальном сайте 22.01.2016 года в соответствии с частью 12 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем Комиссией УФАС установлено, что Решение от 20.01.2016 об одностороннем отказе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида №11» от исполнения контракта от 18.01.2016 года №0376300000115000479-0370876-01 (исходящий номер <...> от 21.01.2016 года) не было направлено Поставщику по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу Поставщика, указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении Поставщику, что не соответствует требованиям части 12 статьи 95 Закона о закупках.

Таким образом, Заказчиком Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено на официальном сайте 22.01.2016 года, при этом не направлено Поставщику в течение трех рабочих дней со дня принятия решения заказным письмом с уведомлением, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты.

В соответствии с частью 12 статьи 95 Закона о закупках датой надлежащего уведомления поставщика признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте, а при невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Согласно части 13 статьи 95 Закона о закупках решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Поскольку Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не было доставлено адресату в связи с тем, что истек срок хранения заказного письма, то датой надлежащего уведомления Поставщика признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено на официальном сайте 22.01.2016 года, в связи с чем датой надлежащего уведомления поставщика является 22.02.2016 года и, согласно части 13 статьи 95 Закона о закупках решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика, т.е. контракт считается расторгнутым 03.03.2016 года.

Согласно части 26 статьи 95 Закона о закупках, информация об изменении

контракта или о расторжении контракта, за исключением сведений, составляющих государственную тайну, размещается заказчиком в единой информационной системе в течение одного рабочего дня, следующего за датой изменения контракта или расторжения контракта.

Вместе с тем, Комиссией УФАС установлено, что 02.03.2016 года (в день направления обращения Заказчика в Адыгейское УФАС России) в реестре контрактов Заказчиком размещена информация о расторжении контракта (до вступления в силу решения Заказчика о расторжении контракта в одностороннем порядке).

Таким образом, Заказчиком нарушен порядок одностороннего расторжения контракта, и его действия не соответствуют требованиям частей 12, 13, 26 статьи 95 Закона о закупках.

Поскольку Заказчиком 02.03.2016 года до вступления в силу решения Заказчика об одностороннем расторжении контракта в одностороннем порядке направлена в Адыгейское УФАС России информация, предусмотренная частью 3 статьи 104 Закона о закупках, о включении сведений о поставщике в реестр недобросовестных поставщиков, Заказчиком нарушены также положения части 6 статьи 104 Закона о закупках, согласно которой: «В случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта».

В соответствии с частью 7 статьи 104 Закона о закупках: «В течение десяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в частях 4 - 6 настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов. В случае подтверждения достоверности этих фактов федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, включает информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, в реестр недобросовестных поставщиков в течение трех рабочих дней с даты подтверждения этих фактов».

В связи с вышеизложенным, учитывая также то, что Заказчиком нарушен порядок одностороннего расторжения контракта (частей 12, 13, 26 статьи 95 Закона о закупках), а информация о поставщике, предусмотренная частью 3 статьи 104 Закона о закупках, направлена в Адыгейское УФАС России с нарушением требований части 6 статьи 104 Закона о закупках, сведения в отношении поставщика, включению в РНП не подлежат.

Комиссия УФАС, рассмотрев представленные документы, руководствуясь статьями 99, 104 Закона о контрактной системе, постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 №1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Заказчика - МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №11» нарушения частей 12, 13, 26 статьи 95, части 6 статьи 104 Закона о закупках.

2. Сведения, предоставленные Заказчиком - МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №11» в отношении ООО «НОВАЦИЯ-АГРО» (350072,

Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ростовское шоссе, д.22/1, ИНН 2311125197, сведения об учредителях и лицах, исполняющих функции исполнительного органа юридического лица: <...>, <...>) в связи с односторонним расторжением заказчиком контракта, заключенного по итогам проведенного электронного аукциона №0376300000115000479 на право заключения контракта на поставку мяса цыплят – бройлеров, потрошенного, охлажденного (совместный электронный аукцион), в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.