

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области**

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, тел. (8172) 72-99-70, факс (8172) 72-46-64

e-mail: [to35@fas.gov.ru](mailto:to35@fas.gov.ru)

<http://vologda.fas.gov.ru>

**Организатор торгов:**

Администрация города Вологды

160000, г. Вологда,

ул. Каменный мост, д. 4

**Заявитель:**

ООО «ПремиумСайт»

160009, г. Вологда,

ул. Зосимовская, д. 66, каб. 1

## **Р Е Ш Е Н И Е № 035/10/18.1-560/2020 (04-01/37-18.1-20)**

22.09.2020г.  
Вологда

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее - Комиссия Управления) в утвержденном составе:

XXXX – временно исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, председатель Комиссии Управления;

XXXX – начальник отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, член Комиссии Управления;

XXXX – заместитель начальника отдела контроля органов власти и закупок, член Комиссии Управления,

рассмотрев жалобу ООО «ПремииумСайт» (далее – Заявитель) на действия Администрации города Вологды (далее – Организатор торгов) по проведению торгов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности (извещения №№ 240820/9044826/01 – 240820/9044826/09, 250820/9044826/01 – 250820/9044826/10, далее – торги),

в отсутствия лиц, участвующих в рассмотрении жалобы,

### **У С Т А Н О В И Л А:**

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) уведомлением от 11.09.2020г. № 4381 принята к рассмотрению жалоба Заявителя (вх. № 4699 от 09.09.2020г.) на действия Организатора торгов при проведении торгов.

Информация о жалобе размещена на сайте Управления - <https://vologda.fas.gov.ru>.

Информация о торгах размещена на сайте - <https://torgi.gov.ru>. (Извещения №№ 240820/9044826/01 – 240820/9044826/09, 250820/9044826/01 – 250820/9044826/10).

Рассмотрение жалобы назначено на 16.09.2020г. Участие в рассмотрении жалобы приняли от Организатора торгов ХХХХ (доверенность от 05.12.2020г. № 69), ХХХХ (доверенность от 16.09.2020г. № 52), от Заявителя ХХХХ (доверенность от 15.09.2020г. № б/н).

В соответствии с частями 14, 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в целях выяснения обстоятельств, имеющих значение для принятия решения, в заседании Комиссии Управления объявлялся перерыв до 22.09.2020г. После перерыва на заседание Комиссии Управления представители Заявителя и Организатора торгов не явились.

В своей жалобе Заявитель указал на то, что цены, указанные в документации по торгам, являются необоснованными. В обоснование своей позиции Заявителем представлена рецензия ООО «ПАРТНЕР» от 07.09.2020г. на отчет № 3310/08/2020-тз1-1, выполненный ИП ХХХХ, об оценке рыночной стоимости годового размера платы по договору на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

Иные доводы Заявителем не представлены.

Организатор торгов (письменные пояснения от 14.09.2020г. № 14-0-29/2606,12741/6217, от 21.09.2020г. № 14-0-29/2711/6366) с доводами Заявителя не согласился, указав, что торги организованы в соответствии с требованиями Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и решения Вологодской городской Думы от 28.09.2009 № 123 (в ред. от 27.06.2013) «Об установлении формы проведения торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции». Начальная (минимальная) стоимость годовой платы за право установки и эксплуатации рекламных конструкций установлена по результатам рыночной оценки, проведенной на основании муниципального контракта от 08.07.2020г. № 1 (ИКЗ 193352506493035250100100130010000244).

Комиссия Управления, изучив доводы жалобы, представленные письменные пояснения и документы, установила следующее.

В соответствии со статьей 13 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в случае наличия спора о достоверности величины рыночной или иной стоимости объекта оценки, установленной в отчете, в том числе и в связи с имеющимся иным отчетом об оценке этого же объекта, указанный спор подлежит рассмотрению судом, арбитражным судом в соответствии с установленной

компетенцией, третейским судом по соглашению сторон спора или договора или в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, регуливающим оценочную деятельность.

Заявителем не представлены доказательства, свидетельствующие о нарушении требований действующего законодательства при проведении торгов, о признаках нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции, а также о признании судом недействительными результатов рыночной оценки начальной (минимальной) стоимости годовой платы за право установки и эксплуатации рекламных конструкций. Кроме того, не представлены доказательства, свидетельствующие о невозможности подачи заявки Заявителем и нарушении его прав на участие в торгах.

Основания для признания жалобы обоснованной, выдачи предписания, передачи материалов жалобы для рассмотрения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства и дела об административном правонарушении отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «ПремиумСайт» необоснованной.
2. Обязательное для исполнения предписание не выдать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель  
Комиссии  
Члены Комиссии:

XXXX

XXXX

XXXX