

## РЕШЕНИЕ

20 июля 2011 года

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

Алиева Р.А., заместителя руководителя – начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

членов Комиссии:

Константинова В.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Литосовой Л.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Аникеевой О.В. специалиста-эксперта отдела экономического анализа,

при участии представителей:

- государственного заказчика – Федерального государственного учреждения Центр реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации «Ключи» (далее – Заказчик или ФГУ Центр реабилитации «Ключи») К. (доверенность № 02/11 от 11.01.2011г;

- заявителя жалобы ООО «Ремонтно-Строительная Компания ГЕДЕМИНОС» (далее – ООО «РСК ГЕДЕМИНОС») Г. (Приказ № 1 от 23.06.2011г.),

рассмотрев дело № 03-10/82-11, возбужденное по жалобе ООО «РСК ГЕДЕМИНОС» на действия государственного заказчика ФГУ Центр реабилитации «Ключи» при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по строительству спального корпуса на 150 мест в составе действующего ФГУ Центр реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации «Ключи»

### УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратилось ООО «РСК ГЕДЕМИНОС» (далее — заявитель жалобы) (вх. № 4638 от 14.07.2011) с жалобой, поданной в срок и соответствующей требованиям ст.58 Федерального закона от 21.07.2005 № ФЗ-94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 94-ФЗ) на действия государственного заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству спального корпуса на 150 мест в составе действующего ФГУ Центр реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации «Ключи», нарушающие, по мнению заявителя, законодательство Российской Федерации в сфере размещения заказов.

В ходе заседания комиссии Томского УФАС России представитель ООО «РСК ГЕДЕМИНОС» доводы, изложенные в жалобе поддержал в полном объеме, а также указал, что заказчиком при составлении вышеуказанной документации допущены нарушения положения Закона 94-ФЗ, а именно:

1) В п. 18 информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме установлено ограничивающее право участника размещения заказа - требование о предоставлении объема предоставления гарантий качества работ в размере 75 548 706 рублей 90 копеек.

В информационной карте, в нарушение ч.2.1 ст.34 Закона 94-ФЗ, конкретно не указаны формы обеспечения исполнения контракта, что существенно ограничивает права и законные интересы участников размещения заказа, в части установления дополнительного требования к участнику размещения заказа о наличии у последнего финансовых и других ресурсов, необходимых для выполнения работ, являющихся предметом государственного контракта.

2) В извещении о проведения открытого аукциона в электронной форме содержатся сведения о дате и времени окончания срока подачи заявок на участие в вышеуказанном открытом аукционе в электронной форме, согласно которым прием заявок оканчивается «15 июля 2011 года в 13 часов 00 минут по местному времени». При этом согласно п.8 информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме прием заявок оканчивается «15 июля 2011 года в 10:00 по московскому времени».

В связи с тем, что сведения об окончании срока подачи заявок, указанные заказчиком в документации об открытом аукционе в электронной форме не соответствуют сведениям,

установленным в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме, представитель заявителя жалобы считает, что заказчиком допущено нарушение ч.6 ст.34 Закона 94-ФЗ.

3) Проанализировав официальный сайт [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети «Интернет», а именно раздел, относящийся к вышеуказанному размещению заказа, ООО «РСК ГЕДЕМИНОС» было установлено, что в нарушение п.1 ч.4 ст.41.6 Закона 94-ФЗ заказчиком не была размещена в полном объеме документация об открытом аукционе в электронной форме, а именно проектная документация на строительство спального корпуса, которая согласно положениям документации является неотъемлемой частью государственного контракта.

В соответствии с положениями Закона 94-ФЗ законодателем четко установлен принцип информации, указанной в документации об открытом аукционе в электронной форме, в том числе и читаемость текста данной документации. В свою очередь в документации об открытом аукционе в электронной форме № 0265100001811000044, а именно в техническом задании заказчиком использованы фоновые изображения, в связи с чем уменьшается читабельность указанной информации, а соответственно такая документация не доступна для ознакомления.

К тому же, со слов представителя заявителя жалобы, у последнего возникли проблемы при скачивании следующих частей документации об открытом аукционе в электронной форме с сайта:

1. Книга 3 часть 1 № 0265100001811000044 от 24.06.2011;
2. Книга 3 часть 2 № 0265100001811000044 от 24.06.2011;
3. Книга 3 часть 3 № 0265100001811000044 от 24.06.2011;
4. Книга 3 часть 4 № 0265100001811000044 от 24.06.2011;
5. ТЗ папка 1 № 0265100001811000044 от 24.06.2011;
6. ТЗ папка 2 № 0265100001811000044 от 24.06.2011.

Представитель ООО «РСК ГЕДЕМИНОС» указал, что при скачивании данные файлы не открывались, в связи с чем, считает, что для участников размещения заказа не представляется возможным в полном объеме ознакомиться с документацией об открытом аукционе в электронной форме. В подтверждение вышеуказанного, представителем заявителя жалобы в комиссию Томского УФАС России в подтверждение своих доводов были представлены скриншоты.

4) В документации об открытом аукционе в электронной форме заказчиком установлено требование к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме. Однако, в нарушение п.1 ч.3 ст.41.6 Закона 94-ФЗ в вышеуказанной документации отсутствует инструкция для участников размещения заказа по заполнению первой части заявки.

По мнению представителя заявителя жалобы, указанное обстоятельство может повлечь за собой отсутствие единообразия отображения информации в заявках на участие в данном открытом аукционе в электронной форме и отказ в допуске к участию в торгах в связи с отсутствием указания конкретных показателей товара.

5) В нарушение ч.1 ст.41.6 и ч.2 ст.34 Закона 94-ФЗ заказчиком в технической части документации об открытом аукционе в электронной форме установленный перечень товаров, необходимых к поставке, с указанием на товарный знак без сопровождения словами «или эквивалент», а именно:

- в п.7. технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме указано: «Panasonic KX-TDA100RURU»;

- в п.9 технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме указано: «Для обеспечения требуемых напоров проектом предусматривается проектирование повысительных насосных установок: б) хозяйственно-противопожарного назначения (1 раб; 1 рез.) отечественного производства марки «К».

На основании изложенного представитель ООО «РСК ГЕДЕМИНОС» просит приостановить размещение заказа № 0265100001811000044 до рассмотрения жалобы по существу, провести проверку на соответствие требованиям законодательства с сфере размещения заказов, обязать государственного заказчика устранить указанные нарушения Закона 94-ФЗ, путем внесения в документацию об открытом аукционе в электронной форме соответствующих изменений.

19.07.2011 заказчик представил в Томское ФАС России письменные пояснения по жалобе ООО «РСК ГЕДЕМИНОС» (вх.4758).

Копия письменных пояснений заказчика по жалобе ООО «РСК ГЕДЕМИНОС» Комиссией Томского УФАС России была передана представителю заявителя жалобы в ходе заседания.

В ходе рассмотрения жалобы представитель заказчика поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях, а также устно указал, что считает вышеуказанную жалобу не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям:

1) Заказчиком в аукционной документации не установлено требование о предоставлении гарантий качества работ в размере 75 548 706, 90 рублей 90 копеек. Требование к сроку и (или) объему предоставления гарантий качества работ установлены в п.22.11 документации об открытом

аукционе в электронной форме.

Размер обеспечения исполнения государственного контракта установлен п.22.10 документации об открытом аукционе в электронной форме, а срок, порядок и формы его предоставления указаны в п.19 документации об открытом аукционе в электронной форме.

2) Заказчиком при указании сведений об окончании срока подачи заявок на участие в данном размещении заказа в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и в документации об открытом аукционе в электронной форме идентичны. В связи с тем, что разница во времени между г.Томском и г.Москвой составляет 3 часа, заказчиком указано:

- в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме - прием заявок оканчивается «15 июля 2011 года в 13 часов 00 минут по местному времени», т.е. местное время заказчика;

- в документации об открытом аукционе в электронной форме - прием заявок оканчивается «15 июля 2011 года в 10:00 по московскому времени», т.е. время оператора электронной площадке.

Положения Закона 94-ФЗ не содержит указаний в режиме, какого времени необходимо устанавливать данный срок.

3) Документация об открытом аукционе в электронной форме очень объемная и представляет собой 14 файлов. Данные файлы опубликованы заказчиком на сайт в сети «Интернет» в полном объеме.

Представитель заказчика пояснил, что проектно-сметная документация разделена на несколько отдельных файлов: ТЗ папка 1, ТЗ папка 2, книги 1, 2 и книга 3, состоящая из 4 (четырёх) частей, которая также опубликована заказчиком на официальном сайте.

Довод заявителя жалобы о том, что заказчиком в документации об аукционе в электронной форме содержатся фоновые изображения, несостоятелен, поскольку, все чертежи, присутствующие в вышеуказанной документации размещены в программе «Автокад» предназначенной для прочтения чертежей. В электронном виде данные чертежи возможно увеличить и прочесть.

4) В соответствии с ч.ч. 4 и 6 ст.41.8 Закона 94-ФЗ требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме и инструкцию по ее заполнению содержатся в п.7 документации об открытом аукционе в электронной форме. В п.п.7.1-7.8 документации об открытом аукционе в электронной форме подробно указано, как подать заявку на участие в торгах.

К перечисленному выше, представитель заказчика пояснил, что по аналогичному запросу участника размещения заказа, заказчиком было дано разъяснение, которое опубликовано на сайте в сети «Интернет».

5) Техническое задание представляет собой проектно-сметную документацию, прошедшую государственную экспертизу. Заказчик не вправе вносить какие-либо исправления или дополнения в готовый проект на стадии размещения заказа.

В техническом задании товарный знак «Panasonic» указан без сопровождения словами «или эквивалент», так как относится к разделу телефонизации уже существующей у заказчика АТС. Согласно п.7.1 технического задания внешние линии прокладываются от уже существующей и эксплуатируемой заказчиком АТС. Таким образом, в соответствии с ч.3 ст.34 Закона 94-ФЗ заказчик вправе не сопровождать товарный знак словами «или эквивалент», так как это обусловлено необходимостью обеспечения взаимодействия поставляемого товара с товарами, используемые заказчиком. В остальных случаях, при указании в техническом задании товарных знаком слова «или эквивалент» присутствуют.

Относительно насосных установок марки «К» представитель заказчика пояснил, что марка «К» не является обозначением товарного знака, это обозначение вида механизма – насосы консольного типа.

На основании изложенного, представитель ФГУ Центра реабилитации «Ключи» указал, что в действиях заказчика отсутствуют нарушения действующего законодательства Российской Федерации в сфере размещения заказов и просит признать жалобу ООО «РСК ГЕДЕМИНОС» необоснованной.

Комиссия Томского УФАС России, заслушав представителя заявителя жалобы, государственного заказчика, учитывая сведения, содержащиеся в жалобе ООО «РСК ГЕДЕМИНОС», изучив представленные в Комиссию материалы открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по строительству спального корпуса на 150 мест в составе действующего ФГУ Центр реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации «Ключи», а также проведя внеплановую проверку, на основании ч.5 ст.17 Закона 94-ФЗ всего вышеуказанного размещения заказа, установила:

24.06.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов и электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» в сети «Интернет» было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме

«Выполнение работ по строительству спального корпуса на 150 мест в составе действующего ФГУ Центр реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации «Ключи» (Извещение № 0265100001811000044).

Государственный заказчик — Федеральное государственное учреждение Центр реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации «Ключи».

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 251 829 023 (Двести пятьдесят один миллион восемьсот двадцать тысяч двадцать три) рубля 00 копеек.

Стадия размещения заказа: дальнейшие действия по проведению процедуры размещения заказа государственным заказчиком приостановлены в соответствии с требованием Томского УФАС России от 14.07.2011 № ЛЛ/4298. Государственный контракт не заключен.

1) В соответствии с п.6 ч.4 ст.41.6 Закона 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, работы, услуги, к обслуживанию товара, к расходам эксплуатации товара, об обязательности осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживанию товара. Указанные требования устанавливаются заказчиком, уполномоченным органом при необходимости, за исключением случаев размещения заказов на поставки машин и оборудования.

В соответствии с п.11 ч.3 ст.41.6 Закона 94-ФЗ в документации об открытом аукционе в электронной форме должен быть указан размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок его предоставления.

Согласно ч.19 ст.41.12 Закона 94-ФЗ в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения исполнения контракта, контракт заключается только после предоставления участником открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, безотзывной банковской гарантии, выданной банком или иной кредитной организацией, договора поручительства или передачи заказчику в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита), в размере обеспечения исполнения контракта, установленном документацией об открытом аукционе в электронной форме. Способ обеспечения исполнения контракта из указанных в настоящей части способов определяется таким участником открытого аукциона в электронной форме самостоятельно.

Комиссия Томского УФАС России установила, что информационная карта является частью документации об открытом аукционе в электронной форме, в которой заказчик в соответствии с вышеуказанными нормами Закона 94-ФЗ:

- в п.19.1 документации установил требования к формам обеспечения исполнения контракта;
- в п.18 информационной карты документации об открытом аукционе установлен размер обеспечения исполнения государственного контракта, в размере 75 548 706 (Семидесяти пяти миллионов пятисот сорока восьми тысяч семисот шести) рублей 90 копеек;
- в п.20 информационной карты документации об открытом аукционе установлено требование к сроку и (или) объему предоставления гарантий качества работ, а именно: «Гарантийный срок результатов выполненных работ устанавливается в течении 5 лет с момента подписания актов сдачи-приемки выполненных работ и ввода объекта в эксплуатацию».

На основании изложенного Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу о несостоятельности довода заявителя жалобы в части не указания (конкретно) заказчиком в информационной карте документации об открытом аукционе в электронной форме форм обеспечения исполнения контракта.

2) Согласно ч.1 ст.41.6 Закона 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным ч.ч. 1 - 3.2, 4.1 - 6 ст.34 Закона 94-ФЗ.

В соответствии с ч.6 ст.34 Закона 94-ФЗ сведения, содержащиеся в документации об открытом аукционе должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении открытого аукциона.

Согласно п.3 ч.3 ст.41.6 Закона 94-ФЗ извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме должно содержать, в том числе и сведения о дате и времени окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Комиссия Томского УФАС России установила, что заказчиком:

- в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме (Извещение № 0265100001811000044) указано: «Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (по местному времени) 15.07.2011 13:00»;
- в п.8 информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме установлено «Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме «15» июля 2011г. в 10 часов 00 минут по московскому времени (время оператора электронной площадки».

На основании установленного, Комиссией Томского УФАС России представителю заявителя жалобы был задан вопрос об уточнении требования, указанного в жалобе ООО «РСК ГЕДЕМИНОС» в части несоответствия сведений о сроке окончания подачи заявок, установленных заказчиком в извещении и документации об открытом аукционе в электронной форме. Представитель заявителя жалобы от данного требования не отказался, указав, что считает такое несоответствие нарушением ч.6 ст.34 Закона 94-ФЗ и что указанный срок в извещении и документации должен быть идентичным.

В соответствии с установленным, Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу о несостоятельности заявленного довода заявителя жалобы в части установления заказчиком несоответствующего друг другу срока окончания подачи заявок, указанного в извещении и документации об открытом аукционе, на основании следующего:

Заказчиком срок окончания приема заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме установлен в соответствии со ст.41.6 Закона 94-ФЗ. В связи с тем, что разница во времени между г.Томск и г.Москва составляет 3 часа, заказчиком в извещении было указано время по местному времени заказчика, т.е «13:00», а в документации «10:00», с указанием на то, что данное время указано по московскому времени , т.е. с учетом времени оператора электронной площадки. Кроме того, Комиссией Томского УФАС России так же было установлено, на электронном функционале оператора электронной площадке, где и будут происходить торги, заказчиком срок окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме установлен с учетом времени на сервере – время московское «15.07.2011 10:00».

Так же положениями Закона 94-ФЗ не установлено, в режиме какого времени необходимо устанавливать данный срок в извещении и документации об открытом аукционе в электронной форме.

На основании изложенного Комиссия томского УФАС России не установила в действиях заказчика нарушения ч.6 ст.34. Закона 94-ФЗ.

3) В соответствии с п.1 ч.4 ст.41.6 Закона 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными ч.3 ст.41.6 Закона 94-ФЗ сведениями должна содержать, в том числе требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Комиссией Томского УФАС России были просмотрены все файлы, относящиеся к разделу открытого аукциона в электронной форме № 0265100001811000044, размещенные на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов, и было установлено, что заказчиком документация об открытом аукционе в электронной форме была опубликована в полном объеме, а именно в количестве 14 файлов, в том числе и проектно-сметная документация на строительство спального корпуса (сканированные изображения сметы), которая согласно п.1.3 проекта государственного контракта является неотъемлемой частью указанного контракта (Приложение № 2 – Проектная документация на строительство спального корпуса).

Комиссией Томского УФАС России в присутствии заявителя жалобы и государственного заказчика было установлено, что файлы документации открытого аукциона в электронной форме, с которыми возникли проблемы при скачивании у ООО «РСК ГЕДЕМИНОС», открылись с рабочего компьютера сотрудника Томского УФАС России и данные файлы возможно просмотреть.

На основании изложенного Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу об отсутствие в действия заказчика нарушения п.1 ч.4 ст.41.6 Закона 94-ФЗ.

4) Согласно п.1 ч.3 ст.41.6 Закона 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с ч.ч.4 и 6 ст.41.8 настоящего Закона и инструкцию по ее заполнению;

В соответствии с вышеуказанной нормы, в пп.7.1-7.8 п.7 документации об открытом аукционе в электронной форме заказчиком установлено требование к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме и инструкцию по ее заполнению.

На основании изложенного Комиссией Томского УФАС России пришла к выводу, что в действиях заказчика отсутствует нарушение п.1 ч.3 ст.41.6 Закона 94-ФЗ.

5) Согласно ч.1 ст.41.6 Закона 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным ч.ч.1 - 3.2, 4.1 - 6 ст.34 Закона 94-ФЗ.

В соответствии с ч.3 ст.34 Закона 94-ФЗ документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки, при указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на

которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Согласно ч.4 ст.41.6 Закона 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Согласно изложенного следует, что заказчик самостоятельно, исходя из своих потребностей, устанавливает вышеуказанные требования к работам и товару, который необходим для выполнения работ, являющихся предметом проводимых торгов.

Так как выполнение работ, являющихся предметом государственного контракта, является строительство спального корпуса в условиях уже существующего комплекса зданий заказчика (в соответствии с документацией об открытом аукционе в электронной форме) соответственно у последнего имеется оборудование, приобретенное им ранее. Поэтому для обеспечения взаимодействия уже существующего оборудования заказчика с вновь устанавливаемым в разделе 7 технического задания «Телефонизация» к товарному знаку «Panasonic» заказчиком, в соответствии с ч.3 ст.34 Закона 94-ФЗ, слова «или эквивалент» установлены не были

Товарный знак «Panasonic», указанный в п.7 технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме, действительно не сопровождается словами «или эквивалент». Данный товарный знак относится к разделу телефонизации АТС ФГУ Центра реабилитации «Ключи». В связи с тем, строительство спального корпуса проводится в условиях действующего комплекса заказчика и в других зданиях комплекса уже установлена и действует АТС «Panasonic». В остальной части технического задания, где присутствует указание на товарный знак слова «или эквивалент» заказчиком установлены.

На основании изложенного, Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что в действиях заказчика отсутствует нарушение ч.3 ст.34 Закона 94-ФЗ.

Кроме того, на основании внеплановой проверки материалов размещения заказа «Выполнение работ по строительству спального корпуса на 150 мест в составе действующего ФГУ Центр реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации «Ключи» (Извещение № 0265100001811000044), проведенной в соответствии с ч.5 ст.17 Закона 94-ФЗ, Комиссия Томского УФАС России выявила следующие нарушения законодательства в сфере размещения заказа:

Согласно п.3 ч.4 ст.41.8 Закона 94-ФЗ при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать:

а) согласие, предусмотренное п.2 настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное п.2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное п.2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В свою очередь, государственным заказчиком в п.7.4 документации об открытом аукционе в электронной форме установлено «Первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

7.4.1. согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме. При условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг».

Комиссия Томского УФАС России установила, что в документации об открытом аукционе в электронной форме указаны как товары с указанием на товарный знак и сопровождением словами «или эквивалент», так и товары без указания на товарный знак. Соответственно при установлении требования к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме заказчик должен был установить требование к составу первой части заявки в соответствии с п.3 ч.4 ст.41.8 Закона 94-ФЗ.

На основании изложенного. Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что в действиях заказчика присутствует нарушение п.3 ч.4 ст.41.8 Закона 94-ФЗ, поскольку у участников размещения заказа при подачи первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, отсутствует возможность предложить к поставке товары, являющиеся эквивалентом товарам, указанным заказчиков в техническом задании со словами «или эквивалент».

Согласно изложенного, Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу о необходимости выдачи государственному заказчику обязательного для исполнения предписания об устранении выявленного нарушения, путем внесения изменений в документацию об открытом аукционе в электронной форме (Извещение № 0265100001811000044) в части:

- состава первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с п.3 ч.4 ст.41.8 Закона 94-ФЗ,

- установление к товарам, необходимым для выполнения работ и указанным в документации об открытом аукционе в электронной форме, являющихся предметом государственного контракта, характеристик в соответствии с требованиями ст.41.6 и ч.3 ст.34 Закона 94-ФЗ.

На основании изложенного и руководствуясь положениями ч.ч.5, 9 ст.17, ч.3 ст.34, ст.ст. 41.6, 41.8, 41.12, ч.6 ст.60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Томского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «РСК ГЕДЕМИНОС» на действия государственного заказчика Федерального государственного учреждения Центра реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации «Ключи» при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по строительству спального корпуса на 150 мест в составе действующего ФГУ Центр реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации «Ключи» необоснованной.

2. Государственному заказчику выдать обязательное для исполнения предписание о внесении изменений в документацию об открытом аукционе в электронной форме «Выполнение работ по строительству спального корпуса на 150 мест в составе действующего ФГУ Центр реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации «Ключи» с целью приведения вышеуказанной документации в соответствие с действующим законодательством Российской Федерации в сфере размещения заказов.

В соответствии с ч.9 ст.60 Закона № 94-ФЗ решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Алиев Р.А.  
члены Комиссии Константинов В.А.  
Литосова Л.А.  
Аникеева О.В.

#### **ПРЕДПИСАНИЕ об устранении нарушений в сфере размещения заказов по делу № 03-10/82-11**

20.07.2011

г. Томск

сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

Алиев Р.А., заместитель руководителя — начальник отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

членов комиссии:

Константинова В.А.,

главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Литосовой Л.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Аникеевой О.В., специалиста-эксперта отдела экономического анализа,

на основании решения от 20.07.2011, принятого по делу № 03-10/82-11, возбужденному по жалобе ООО «РСК ГЕДЕМИНОС» на действия государственного заказчика Федерального государственного учреждения Центра реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации «Ключи» при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по строительству спального корпуса на 150 мест в составе действующего ФГУ Центр реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации «Ключи»

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Государственному заказчику - Федеральному государственному учреждению Центру реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации «Ключи» не установившему, при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар:

1. требование к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с п.3) ч.4 ст.14.8 Закона 94-ФЗ;

2. требования к товарам, указанных в техническом задании документации об открытом аукционе в электронной форме, используемых для выполнения работ, являющихся предметом вышеуказанного размещения заказа, в соответствии с положениями ст.41.6 и ч.3 ст.34 Закона 94-ФЗ;

в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания устранить выявленные нарушения законодательства в сфере размещения заказов путем внесения соответствующих изменений в документацию об открытом аукционе в электронной форме «Выполнение работ по строительству спального корпуса на 150 мест в составе действующего ФГУ Центр реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации «Ключи» (Извещение № 0265100001811000044).

В течение трехдневного срока, со дня исполнения настоящего предписания, направить в Томское УФАС России документы подтверждающие исполнение предписания (копию документации об открытом аукционе в электронной форме с внесенными изменениями).

Оператору электронной площадки обеспечить государственному заказчику возможность внесения изменений в вышеуказанную документацию об открытом аукционе в электронной форме.

Председатель Комиссии

Алиев Р.А.

Члены комиссии Константинов В.А.

Литосова Л.А.

Аникеева О.В.

*В соответствии с ч.7 ст.19.5 КоАП РФ за невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа предусмотрена административная ответственность.*