

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «МК «Доктор Чехов»

24.03.2021г.

г.о. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, специалиста 1 разряда отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...> (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «МК «Доктор Чехов» (далее – Заявитель) на действия ГБУЗ Самарской области «Самарская стоматологическая поликлиника №2 Промышленного района» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора поставки стоматологических светоотверждаемых материалов для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Самарской области «Самарская стоматологическая поликлиника № 2 Промышленного района» (извещение №32110039866, <https://zakupki.gov.ru/>, <https://www.roseltorg.ru/>) (далее – Запрос котировок),

в присутствии представителей: ООО «МК «Доктор Чехов» – <...> (доверенность №22/03 от 22.03.2021г.); ГБУЗ Самарской области «Самарская стоматологическая поликлиника №2 Промышленного района» – <...> (доверенность №1 от 22.03.2021г.),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

15.03.2021г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «МК «Доктор Чехов» на действия ГБУЗ Самарской области «Самарская стоматологическая поликлиника №2 Промышленного района» при

проведении Запроса котировок.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам Заявителя, содержащимся в жалобе, Заказчиком неправомерно отклонена заявка ООО «МК «Доктор Чехов».

ГБУЗ Самарской области «Самарская стоматологическая поликлиника №2 Промышленного района» просило отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Запроса котировок. Представило документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 18.03.2021г. № 2778/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

01.03.2021 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение №32110039866 о проведении Запроса котировок. Актуальная документация по Запросу котировок (далее – Документация о закупке) размещена в ЕИС: 01.03.2021г.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что действующая на момент размещения извещения редакция Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Самарской области «Самарская стоматологическая

поликлиника № 2 Промышленного района», размещена в ЕИС 13.10.2020г.

Таким образом, Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться Законом о закупках и Положением о закупке.

Согласно Извещению о проведении Запроса котировок предметом договора является поставка стоматологических светоотверждаемых материалов для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Самарской области «Самарская стоматологическая поликлиника № 2 Промышленного района».

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках).

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

- в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;
- в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;
- в случае использования в описании предмета закупки указания на

товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением отдельных случаев.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в процедуре 32110039866 от 10.03.2021г. было подано 4 заявки, в том числе заявка ООО «МК «Доктор Чехов».

Котировочной комиссией было принято решение отказать в допуске к участию в процедуре и признать несоответствующей требованиям документации заявку ООО «МК «Доктор Чехов», так как:

1. Позиция №1 не соответствует характеристикам и описанию товара: требование -1 Prime&Bond® NT, 4.5 мл., 3 мл кондиционер DETREY® Conditioner 36. Предложено участником: 1 ДентЛайт адгезив, 4.5 мл., 3 мл. кондиционер.

2. Позиция №2 не соответствует характеристикам и описанию товара: требование – цвет OA-Light. Предложено участником: цвет OA-2.

Согласно части 3.9.7 раздела 3.9 Положения о закупке при осуществлении закупки Заказчик отказывает в допуске к участию в процедурах закупок в том числе в случае несоответствия заявки на участие в закупке требованиям документации о закупке (а в случае проведения запроса котировок – требованиям извещения о проведении такого запроса).

Из Технического задания следует, что Заказчиком установлены следующие требования к поставляемому товару:

№ п/п	Наименование товара (Торговое наименование)	Характеристика и описание товара	Ед. изм.	Кол-во
1	Материал стоматологический пломбировочный светоотверждаемый Spectrum TPH3 (или эквивалент)	Рентгеноконтрастный фотополимеризуемый гибридный композит со сверхмелким размером частиц для изготовления реставраций во фронтальной и жевательной группах зубов. Композит выпускается в дозированных компьютерных и традиционных шприцах, и позволяет точно подбирать оттенки по шкале Vita®. Упаковка: набор: - 6 шприцов различных оттенков A2;A3;A3,5;O-A2;O-A3,5;B2.	упак	20

		<ul style="list-style-type: none"> - 1 Prime&Bond® NT, 4.5 мл - 50 аппликаторов - 3 мл кондиционер DETREY® Conditioner 36 - 25 аппликационных игл - 1 руководство пользователя 		
2	<p>Материал стоматологический пломбировочный светоотверждаемый Sapphire Ceramic Combi Kit (или эквивалент)</p>	<p>Универсальный нанокомпозитный реставрационный материал светового отверждения в шприцах с адгезивной системой.</p> <p>Используется для всех видов полостей.</p> <p>Характеристика товара: материал основан на смолах БИС ГМА и неорганических наполнителях с величиной частиц от 0,05-0,9 микрон.</p> <p>Упаковка: набор:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нанокомпозит в шприцах, 8 штук по 4гр (A1, A2, A3, A3,5, B2, C2, OA-Light, Incisal); - 5 мл однокомпонентный адгезив; - 5 мл специальный активатор; - 2,5 мл протравочный гель - Аксессуары 	упак	20

Таким образом, Заказчиком в Техническом задании установлены характеристики товаров, которые соответствуют его потребностям.

При этом, согласно таблице Технического задания участник имеет право предложить эквивалент требуемого товара.

Как следует из содержания заявки ООО «МК «Доктор Чехов», участником был предложен следующий товар:

№	Наименование	Ед.	Кол-
---	--------------	-----	------

п/п	товара (Торговое наименование)	Характеристика и описание товара	ИЗМ.	ВО
1	<p>Комплект пломбировочного композитного микрогибридного материала светового отверждения "ДентЛайт" по ТУ 9391-111- 45814830-2007</p> <p>АО «ОЭЗ «Владмива», Российская Федерация</p>	<p>Рентгеноконтрастный фотополимеризуемый гибридный композит со сверхмелким размером частиц для изготовления реставраций во фронтальной и жевательной группах зубов. Композит выпускается в</p> <p>дозированных компьюлах и традиционных шприцах, и позволяет</p> <p>точно подбирать оттенки по шкале Vita®. Упаковка: набор:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6 шприцов различных оттенков A2;A3;A3,5;O-A2;O-A3,5;B2. • 1 ДентЛайт адгезив, 4.5 мл • 50 аппликаторов • 3 мл кондиционер • 25 аппликационных игл • 1 руководство пользователя 	упак	20
2	<p>Комплект пломбировочного композитного микрогибридного материала светового отверждения "ДентЛайт" по ТУ</p>	<p>Универсальный нанокомпозитный реставрационный материал светового отверждения в шприцах с адгезивной системой.</p> <p>Используется для всех видов полостей. Характеристика товара: материал основан на смолах БИС ГМА и неорганических наполнителях с величиной частиц 0,7 микрон.</p>	упак	20

	<p>9391-111-45814830-2007</p> <p>АО «ОЭЗ «Владмива», Российская Федерация</p>	<p>Упаковка: набор:</p> <ul style="list-style-type: none"> • нанокompозит в шприцах, 8 штук по 4гр (А1, А2, А3, А3,5, В2, С2, ОА-2, режущий край); • 5 мл однокомпонентный адгезив Белабонд; • 5 мл специальный активатор Белабонд; • 2,5 мл протравочный гель • Аксессуары 		
--	---	--	--	--

Проанализировав заявку ООО «МК «Доктор Чехов» установлено, что характеристики товара, предложенные в составе заявки, в полном объеме соответствует указанным в Техническом задании параметрам эквивалентности поставляемого товара.

Из пояснений Заказчика следует, что в состав предложенного ООО «МК «Доктор Чехов» по позиции №1 Технического задания ДентЛайт адгезив, 4.5 мл входит только адгезив (без праймера), в то время как требуемый по позиции №1 Технического Задания Prime&Bond® NT, 4.5 мл включает в себя адгезив и праймер (два в одном), ввиду чего предложенный ООО «МК «Доктор Чехов» ДентЛайт адгезив, 4.5 мл не является эквивалентом Prime&Bond® NT, 4.5 мл. Данный вывод сделан Заказчиком на основании указанного в заявке наименования представленного товара, которое включает в себя только слово «адгезив».

Вместе с тем, Заявитель утверждает, что предложенный в составе заявки ДентЛайт адгезив, 4.5 мл содержит праймер.

В качестве подтверждения вышеуказанных сведений, ООО «МК «Доктор Чехов» представлено письмо АО «ОЭЗ «ВладМиВа», согласно которому, производимый АО «ОЭЗ «ВладМиВа» «ДентЛайт» адгезив включает в себя в том числе и праймер (как элемент адгезивной системы).

Заказчик не подтвердил и не обосновал свой вывод о том, что «ДентЛайт» адгезив, 4.5 мл производства ОА «ОЭЗ «ВладМиВа» не соответствует требованиям, указанным в Техническом задании. При этом, буквальное отсутствие в наименовании товара «ДентЛайт» адгезив слова «праймер» не может быть надлежащим обоснованием принятого Заказчиком решения о несоответствии представленного товара.

Кроме того, ООО «МК «Доктор Чехов» в заявке был предложен 3 мл кондиционер производства ОА «ОЭЗ «ВладМиВа», который Заявитель

посчитал эквивалентом товара, установленного Заказчиком в Техническом задании.

При этом, Техническое задание не устанавливает параметры эквивалентности поставляемого товара, а устанавливает лишь требование к поставке кондиционера DETREY® Conditioner 36 (или эквивалент).

Вместе с тем, Заказчик не обосновал по каким параметрам эквивалентности предложенный в заявке ООО «МК «Доктор Чехов» товар не соответствует товару, предусмотренному Техническим заданием.

Из пояснений Заказчика следует, что предложенный ООО «МК «Доктор Чехов» цвет стоматологического материала OA2 режущий край - более плотный, чем цвет OA-Light Incisal (более прозрачный), указанный в Техническом задании. При этом, как сообщает Заказчик, цвет OA-Light Incisal и цвет OA2 режущий край являются разными цветами в реставрационном (эстетическом) пломбировании.

Согласно доводу жалобы, оттенки стоматологических материалов описываются по шкале Vita. Вместе с тем, обозначение оттенка OA-Light, Incisal отсутствует в указанной шкале и характерно только для производителя пломбировочного стоматологического материала Sapphire Ceramic Combi Kit. В связи с чем ООО «МК «Доктор Чехов» был предложен эквивалент цвета- OA-2, режущий край.

Ввиду того, что Заказчиком в Техническом задании предусмотрена возможность поставки эквивалента, Заявителем и был предложен эквивалент цвета- OA-2, режущий край, так как цвет OA-Light, Incisal характерен только для производителя пломбировочного стоматологического материала Sapphire Ceramic Combi Kit.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством

Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Таким образом, Документация о конкурентной закупке должна содержать характеристики товара необходимого к поставке Заказчику, в том числе, параметры эквивалентность поставляемого товара.

Вместе с тем, предоставив в Техническом задании участникам закупки возможность предложить эквивалент требуемого товара, Заказчик не определил параметры определения эквивалентности поставляемых товаров.

Также следует отметить, что нарушения при составлении документации могут быть подразделены на явные и скрытые, проявляющиеся только при злоупотреблении заказчиком своими правами при совершении тех или иных действий в рамках их проведения и не выявляемые при общей проверке закупочной документации на предмет ее соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о закупках. Скрытые нарушения в составе закупочной документации могут быть выявлены и устранены контрольным органом при рассмотрении им жалобы участника закупки на последствия таких нарушений, что не будет являться злоупотреблением правом со стороны последних и не будет свидетельствовать о выходе административного органа за пределы предоставленных ему полномочий и доводов поданной жалобы (ч. 13 ст. 3 Закона о закупках).

В рассматриваемом случае Комиссия приходит к выводу, что установленное Техническое задание имеет многочисленные скрытые нарушения, в связи с чем, Заявитель, подавая свою заявку и конклюдентно соглашаясь с требованиями Закупочной документации не мог предвидеть, что Заказчиком будут усмотрены нарушения, на основании которых заявка была отклонена.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Самарского УФАС России приходит к выводу о том, что по указанным в Техническом задании параметрам, товары, предложенные к поставке участником ООО «МК «Доктор Чехов», не противоречат требованиям Технического задания на поставку стоматологических светоотверждаемых материалов для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Самарской области «Самарская стоматологическая поликлиника № 2 Промышленного района».

Перечень оснований для отклонений для отклонения заявок участников приведен в пункте 3.9.7 Положения о закупках.

Поскольку заявка участника ООО «МК «Доктор Чехов» соответствовала установленным Заказчиком требованиям к товару в Техническом задании, ГБУЗ Самарской области «Самарская стоматологическая поликлиника №2 Промышленного района» неправомерно принято решение об отклонении заявки Заявителя.

ГБУЗ Самарской области «Самарская стоматологическая поликлиника №2 Промышленного района» нарушены требования, установленные пунктом 2 части 1 статьи 3, частью 6 статьи 3 Закона о закупках, при организации и проведении аукциона в электронной форме на поставку пломбировочного материала для терапии в 2021 году для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Самарская областная клиническая стоматологическая поликлиника».

Доводы, указанные в жалобе ООО «МК «Доктор Чехов», признаются Комиссией Самарского УФАС России обоснованными.

Учитывая установленные нарушения порядка проведения Запроса котировок, Комиссией Самарского УФАС России принято решение о выдаче предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МК «Доктор Чехов» обоснованной.
2. Признать в действиях Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Самарская областная клиническая стоматологическая поликлиника» нарушение требований, установленных пунктом 2 части 1 статьи 3, частью 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать обязательное для исполнения предписание на совершение действий, направленных на устранение допущенных нарушений.