

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № А112-14.9/20 (024/04/14.9-609/2020)

о назначении административного наказания

9 мая 2020 года
расноярск

г.

Заместитель руководителя Красноярского УФАС России <...>, рассмотрев дело № А112-14.9/20 (024/04/14.9-609/2020) об административном правонарушении, возбужденное по части 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) в отношении должностного <...>, замещавшего на момент совершения административного правонарушения должность Главы г. Назарово, привлекаемого к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

адрес Красноярского УФАС России поступило обращение Назаровской ежрайонной прокуратуры (вх. № 6929 от 27.04.2016) с просьбой провести проверку а предмет соблюдения требований антимонопольного законодательства при редоставлении Администрацией города Назарово (далее - Администрация) в ользование ООО «Тепло» объектов коммунального хозяйства (тепловые сети) без роведения публичных процедур по договорам от 20.02.2012 № 04/12, от 01.11.2015 № 3-15.

ходе рассмотрения вышеуказанного обращения было установлено следующее.

0.02.2012 между Администрацией города Назарово и ООО «Тепло» был заключен оговор оказания услуг от 20.02.2012 № 04/12 на 74 тепловые сети. Срок действия оговора - до государственной регистрации права собственности муниципалитетом а данные тепловые сети.

о данному факту на основании приказа руководителя Красноярского УФАС России ÷ 167 от 26.05.2016 в отношении Администрации города Назарово и ООО «Тепло» ыло возбуждено дело №62-16-16 по признакам нарушения абз.1 и пункта 4 статьи 16 13 «О защите конкуренции», выразившимся в заключении антиконкурентного оглашения о передаче в пользование муниципального имущества без проведения ргов путем заключения договоров от 20.02.2012 № 04/12, от 01.11.2015 № 33/15, что в ою очередь привело (может привести) к ограничению, устранению конкуренции.

ходе рассмотрения дела представитель Администрации города Назарово ояснила, что у Администрации отсутствует свидетельства о праве собственности на мущество, являющееся предметом договора № 04/12 от 20.02.2012, заключенного с 00 «Тепло».

месте с тем в материалы дела от Администрации была представлена выписка из еестра объектов недвижимости, находящихся в муниципальной собственности г.

азарово, Красноярского края, согласно которой тепловые сети, являющиеся предметом договора от 20.02.2012 № 04/12, находятся в муниципальной собственности на основании решения Назаровского городского совета № 08 от 2.02.1992.

о результатах рассмотрения дела № 62-16-16 Комиссией Красноярского УФАС России было вынесено решение от 30.12.2016 о признании Администрации Назарово и ООО «Тепло» нарушившими абз.1 и пункт 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в части заключения антиконкурентного соглашения, выразившегося в предоставлении Администрацией права ООО «Тепло» на эксплуатацию муниципального имущества (тепловых сетей) без проведения торгов и эксплуатации ООО «Тепло» такого имущества без законных оснований по договору от 20.02.2012 № 04/12 в период с 20.02.2012 по настоящее время, что привело к недопущению конкуренции за право пользования муниципальным имуществом - объектами теплоснабжения, а так же за право доступа на рынок теплоснабжения г. Назарово, чем ущемлены права и законные интересы определенного круга хозяйствующих субъектов – потенциальных участников торгов.

решением Арбитражного суда Красноярского края от 28.04.2018 вышеуказанное решение по делу № 62-16-16 было отменено по формальным основаниям, - истечение трехгодичного срока с момента заключения антиконкурентного соглашения.

месте с тем в действиях (бездействии) Администрации города Назарово имелись признаки нарушения части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» ввиду того, что у Администрации и ООО «Тепло» отсутствовали правовые основания для заключения договора от 20.02.2012 № 04/12 без проведения публичных процедур в соответствии с действующим законодательством на момент заключения указанного договора.

роме того, в настоящий момент такие правовые основания так же отсутствуют ввиду того, что с 01.01.2015 передача в пользование объектов теплоснабжения и водоснабжения может быть осуществлена собственником только на основании концессионного соглашения, заключаемого по результатам проведения конкурса.

Таким образом, предоставление указанного муниципального имущества с нарушением установленного законом порядка создает ООО «Тепло» преимущества условия предпринимательской деятельности и препятствует доступу к муниципальному ресурсу неопределенному кругу лиц, которые также могут иметь намерение приобрести указанные выше права в отношении данного имущества.

в настоящее время муниципальное имущество г. Назарово (тепловые сети) находится в пользовании у ООО «Тепло» по договору оказания услуг от 20.02.2012 № 4/12, при этом, фактически указанные объекты эксплуатируются ООО «Тепло» с целью осуществления предпринимательской деятельности и получения дохода.

соответствии с частью 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

ездействие Администрации г.Назарово, выразившееся в непринятии мер, направленных на возврат муниципального имущества в казну муниципального образования и передачу его с соблюдением требований действующего законодательства, привело к недопущению конкуренции за право пользования данным имуществом и доступа на рынок теплоснабжения г. Назарово, указывает на нарушение части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

читывая вышеизложенное Красноярское УФАС России на основании статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» 04.07.2018 (исх. № 11319) выдало предупреждение о необходимости прекращения указанного нарушения путем принятия мер, направленных на прекращение нарушения антимонопольного законодательства, с той целью в срок до 01.09.2018 Администрации г.Назарово надлежало:

принять меры, направленные на возврат муниципального имущества, являющегося предметом договора оказания услуг от 20.02.2012 № 04/12 в казну муниципального образования;

принять меры, направленные на передачу имущества, являющегося предметом вышеуказанного договора, с соблюдением требований действующего законодательства, в том числе положений статьи 28.1 ФЗ «О теплоснабжении».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю оступило ходатайство (вх. № 15276 от 30.08.2018) от Администрации г.Назарово о родлении срока выполнения предупреждения от 04.07.2018 (исх. № 13319) до 1.04.2021.

казанное ходатайство было мотивировано тем, что Администрации г.Назарово зебуется время для получения средств из краевого бюджета и выполнение работ о межеванию и оформлению технических паспортов на бесхозьянные участки эпловых сетей, а так же для признания права на недвижимое имущество (тепловых етей).

удовлетворении ходатайства было отказано, поскольку с 2012 года дминистрация г.Назарово не совершала никаких действий, направленных на формление документов на вышеуказанное муниципальное имущество (тепловые ети). Доказательств принятия каких-либо мер во исполнение предупреждения также е представлено.

роме того, указанное имущество не является бесхозьянным, согласно выписки из еестра объектов недвижимости, находящихся в муниципальной собственности г. Назарово, Красноярского края, тепловые сети, являющиеся предметом договора от 20.02.2012 № 04/12, находятся в муниципальной собственности на основании решения Назаровского городского совета № 08 от 12.02.1992.

месте с тем, по настоящее время Администрация г.Назарово бездействует в части формления законных прав на указанные объекты теплоснабжения и принятия мер, направленных на передачу имущества, являющегося предметом вышеуказанного оговора, с соблюдением требований действующего законодательства, в том числе оложений статьи 28.1 ФЗ «О теплоснабжении».

роме того, в соответствии со статьей 42 Федерального закона «О концессионных оглашениях» установлена возможность передачи по концессионному соглашению

бъектов коммунального назначения, права на которое не зарегистрированы в установленном законодательством порядке, с возложением на концессионера обязанности по осуществлению государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации права собственности концедента на такое имущество.

виду указанного, ходатайство Администрации г. Назарово было отклонено.

Таким образом, выданное Администрации г. Назарово предупреждение не было исполнено.

В соответствии с частью 8 статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В связи с неисполнением предупреждения Красноярским УФАС России на основании части 8 статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» было возбуждено дело № 12-15-18 (приказ № 257 от 13.09.2018).

Как было установлено при рассмотрении дела № 12-15-18, переданное по договору оказания услуг от 20.02.2012 № 04/12 имущество – тепловые сети (за исключением ошибочно внесенных в предмет договора, а именно - квартальных теплосетей от ТК 7- до ТК 7-9, которые находятся в собственности ООО «Назаровская эплотранспортная Компания» (регистрация права от 01.11.2016 № 24-24/021-4/021/011-2016-3217/2), а также тепловых сетей от ТК11-9 до зала борьбы, ввод ул. 30 лет ВЛКСМ, 82 от ТК13-3, сооружения «тепловая сеть», расположенного по адресу: г. Назарово, от ТК8-16, расположенного в районе жилого дома № 1, м-он Ривокзальный, до здания № 1, ул. Кравченко, вл. 2, которые находятся в пользовании ООО «Тепло» по концессионному соглашению), находится на территории муниципального образования – г. Назарово, следовательно, в силу статьи 225 ГК РФ, именно администрация города Назарово, располагала возможностью принять меры о постановке на государственный учет вышеуказанного имущества и признании права муниципальной собственности на него.

Кроме того, как следует из материалов дела, указанные тепловые сети составляют имущество казны муниципального образования города Назарово, следовательно, администрация г. Назарово распоряжалась указанным имуществом как муниципальным.

Законом, ограничивающим полномочия собственника по распоряжению муниципальным имуществом, является ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно статье 3 ФЗ «О защите конкуренции» настоящий закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих

переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, кроме случаев, указанных в данной статье.

на момент заключения договора от 20.02.2012 № 04/12 между Администрацией и ООО «Тепло» действовала статья 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», определяющая порядок передачи муниципального имущества в пользование хозяйствующим субъектам.

Таким образом, на правоотношения, возникшие между Администрацией и ООО «Тепло» в связи с передачей вышеуказанного имущества в пользование распространяются требования статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой переход прав владения в отношении муниципального имущества иному лицу осуществляется с соблюдением публичных процедур – конкурсов или аукционов.

Администрации и ООО «Тепло» отсутствовали правовые основания, для заключения вышеуказанного договора от 20.02.2012 № 04/12 без проведения публичных процедур в соответствии с действующим законодательством на момент заключения указанного договора.

Кроме того, в настоящий момент такие правовые основания так же отсутствуют ввиду следующего.

Согласно п. 1 статьи 28.1 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» установлено, что передача прав владения и (или) пользования объектами теплоснабжения, находящимися в государственной или муниципальной собственности, осуществляется только по договорам их аренды, которые заключаются в соответствии с требованиями гражданского законодательства, антимонопольного законодательства Российской Федерации и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации с учетом предусмотренных настоящим Федеральным законом особенностей, или по концессионным соглашениям, заключенным в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о концессионных соглашениях, за исключением предусмотренных законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве) и законодательством Российской Федерации о приватизации случаев передачи прав на такие объекты.

Согласно п. 5 ст. 5 Федерального закона от 07.05.2013 N 103-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» (далее – ФЗ «О концессионных соглашениях») со дня вступления указанного закона в силу (т.е. с 1.01.2014) и до 1 января 2015 года допускается передача прав владения и (или) пользования объектами теплоснабжения, находящимися в государственной или муниципальной собственности, без учета требований, предусмотренных частями 3 и 4 статьи 28.1 Федерального закона от 27 июля 2010 года N 190-ФЗ «О теплоснабжении», по договору аренды данных объектов на срок до трех лет до проведения конкурса на право заключения концессионного соглашения, если данные объекты входят в состав объекта концессионного соглашения или в состав иного передаваемого концедентом концессионеру по концессионному соглашению

мущества.

: 01.01.2015 передача в пользование объектов теплоснабжения и водоснабжения может быть осуществлена собственником только на основании концессионного соглашения.

онцессионное соглашение заключается путем проведения конкурса на право заключения концессионного соглашения, за исключением случаев, предусмотренных статьей 37 Федерального закона от 21.07.2005 N 115-ФЗ «О концессионных соглашениях».

Таким образом, предоставление указанного муниципального имущества с нарушением установленного законом порядка создает ООО «Тепло» преимуществовые условия предпринимательской деятельности и препятствует доступу к муниципальному ресурсу неопределенному кругу лиц, которые также могут иметь намерение приобрести указанные выше права в отношении данного имущества.

В настоящее время муниципальное имущество г. Назарово (тепловые сети) находится в пользовании у ООО «Тепло» по договору оказания услуг от 20.02.2012 № 4/12, при этом, фактически указанные объекты эксплуатируются ООО «Тепло» с целью осуществления предпринимательской деятельности и получения дохода.

Таким образом, имущество, являющееся предметом вышеуказанного договора, было передано ООО «Тепло» на безвозмездной основе, что свидетельствует о том, что в сфере муниципального образования г. Назарово нанесен материальный ущерб в виде неполученных арендных платежей за пользование вышеуказанным муниципальным имуществом.

Передача органом местного самоуправления муниципального имущества конкретному хозяйствующему субъекту в отсутствие правовых оснований такой передачи создает преимущественные условия получения указанного имущества во владение и пользование, что свидетельствует о создании необоснованных преимущественных условий деятельности ООО «Тепло» как субъекту предпринимательской деятельности ввиду предоставления ему доступа на рынок теплоснабжения города Назарово в приоритетном порядке, а значит и получения необоснованного дохода от деятельности, связанной с эксплуатацией вышеуказанного муниципального имущества.

При этом, сделка, заключенная между Администрацией г. Назарово и ООО «Тепло» о передаче Обществу объектов коммунального хозяйства (тепловых сетей) по договору оказания услуг, является притворной, поскольку фактически, как было установлено, имущество было передано в пользование для осуществления деятельности по передаче тепловой энергии с целью извлечения прибыли (получения дохода).

Вместе с тем, указанный договор оказания услуг от 20.02.2012 № 04/12 в силу статей 58, 170 ГК РФ является ничтожным, поскольку был заключен с целью прикрыть другую сделку (сделку по передаче муниципального имущества во владение и пользование), нарушение требований антимонопольного законодательства без соблюдения публичных процедур, чем ущемлены права и законные интересы неопределенного круга хозяйствующих субъектов - потенциальных участников торгов.

оскольку вышеуказанный договор оказания услуг от 20.02.2012 № 04/12 является ичтожным, имущество находится в незаконном пользовании у ООО «Тепло», а администрация г. Назарово не предпринимает мер, направленных на возврат муниципального имущества в казну муниципального образования и передачу его с облудением требований действующего законодательства, то нарушение действующего законодательства со стороны Администрации г. Назарово является ящимся.

соответствии с частью 1 статьи 28.1 ФЗ «О теплоснабжении» передача прав ладения и (или) пользования объектами теплоснабжения, находящимися в сударственной или муниципальной собственности, осуществляется только по оговорам их аренды, которые заключаются в соответствии с требованиями зажданского законодательства, антимонопольного законодательства Российской едерации и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов оссийской Федерации с учетом предусмотренных настоящим Федеральным коном особенностей, или по концессионным соглашениям, заключенным в оответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о онцессионных соглашениях, за исключением предусмотренных законодательством оссийской Федерации о несостоятельности (банкротстве) и законодательством оссийской Федерации о приватизации случаев передачи прав на такие объекты.

аким образом, вне зависимости от наличия технологической связи объектов ередача муниципального имущества системы теплоснабжения должна быть существлена по договору аренды либо концессионному соглашению, а не договору казания услуг, не предполагающему передачу прав пользования муниципальным муществом в целях оказания услуг по передаче тепловой энергии.

роме того, как следует из пояснений ООО «Назаровская теплотранспортная мпания» (исх. № 2-9/01-19204/19-0-0 от 28.02.2019, вх. № 3362 от 28.02.2019), взаимные чки присоединения и технологическая связь сетей, переданных ООО «Тепло» по оговору оказания услуг от 20.02.2012 № 04-12, имеется с сетями ООО «Назаровская эплотранспортная компания», находящимися в собственности последнего (ранее, аходились в собственности АО «Назаровская ГРЭС»). Указанное подтверждается меющейся в материалах дела схемой тепловых сетей города Назарово. Лицами, частвующими в деле, данная информация не оспаривается.

ОО «Назаровская теплотранспортная компания» в ходе рассмотрения дела также явило о своем интересе на получение сетей, являющихся предметом договора казания услуг от 20.02.2012 № 04-12, в пользование.

аким образом, администрация предоставляя право пользования сетями эплоснабжения ООО «Тепло» без проведения конкурентных процедур ущемляет нтересы иных хозяйствующих субъектов, - потенциальных участников торгов, елающих получить такие права на муниципальное имущество, что свидетельствует б ограничении конкуренции за право доступа на товарный рынок по передаче эплэнергии в территориальных границах города Назарово.

читывая изложенное у Администрации г. Назарово и ООО «Тепло» отсутствовали равовые основания для передачи/получения в пользование Общества тепловых етей вне конкурентных процедур по договору от 20.02.2012 № 04/12.

ередача прав на муниципальное имущество хозяйствующим субъектам без

проведения торгов препятствует развитию конкуренции, ущемляет интересы заинтересованных субъектов, желающих получить такие права на муниципальное имущество.

проведение торгов способствует развитию конкуренции за обладание граничным ресурсом путем создания условий для выбора контрагента, предлагающего наилучшие условия, что обеспечивает равный доступ к муниципальному имуществу для всех заинтересованных лиц, а также обеспечивает соблюдение интересов собственников имущества, имеющих намерение передать имущество на наиболее выгодных условиях.

соответствии с частью 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности запрещается создание дискриминационных условий (пункт 8 части 1 статьи 15 названного Закона).

Администрация, не принимая мер по возврату муниципального имущества, находящегося в пользовании ООО «Тепло» по договору от 20.02.2012 № 04/12, в казну муниципального образования и передачу его в пользование с соблюдением публичных конкурентных процедур, создало необоснованные преимущества в осуществлении деятельности ООО «Тепло», недопущению конкуренции за право пользования данным имуществом и доступа на рынок теплоснабжения г. Назарово.

читывая изложенное, решением управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю от 23.05.2019 по делу № 112-15-18 администрация г. Назарово признана нарушившей часть 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» в части принятия мер, направленных на возврат муниципального имущества, находящегося в пользовании ООО «Тепло» по ничтожному договору от 20.02.2012 № 04/12, в казну муниципального образования и передачу его в пользование с соблюдением требований действующего законодательства, в том числе ФЗ «О концессионных соглашениях», ФЗ «О теплоснабжении», что привело к созданию необоснованных преимуществ в осуществлении деятельности ООО «Тепло», недопущению конкуренции за право пользования данным имуществом и доступа на рынок теплоснабжения г. Назарово.

на основании статьи 23, части 1 статьи 39, части 4 статьи 41, статьи 50 ФЗ «О защите конкуренции» администрации г. Назарово предписано в срок до 01.09.2019 совершить действия, направленные на прекращение нарушения антимонопольного законодательства, а именно:

принять исчерпывающие меры, направленные на возврат муниципального имущества, являющегося предметом договора оказания услуг от 20.02.2012 № 04/12, заключенного между Администрацией города Назарово и ООО «Тепло», в казну муниципального образования;

принять организационные меры по передаче в пользование (эксплуатацию) в установленном законом порядке, в том числе Федеральным законом «О концессионных соглашениях», Федеральным законом «О теплоснабжении»

униципальных объектов теплоснабжения, являющихся предметом вышеуказанного оговора;

не допускать фактов передачи в пользование хозяйствующим субъектам объектов муниципальной собственности (объектов теплоснабжения), являющихся предметом вышеуказанного договора, без соблюдения требований действующего законодательства, в том числе Федерального закона «О защите конкуренции», Федеральным законом «О концессионных соглашениях», Федеральным законом «О теплоснабжении».

Согласно части 1 статьи 14.9 КоАП действия должностных лиц органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции данных органов или организаций, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа по делу, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Поводом к возбуждению настоящего дела об административном правонарушении является решение Красноярского УФАС России от 23.05.2019 по делу № 112-15-18, которое вступило в силу 23.05.2019.

Согласно статье 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В момент совершения административного правонарушения (бездействие администрации г. Назарово с 20.02.2012 по настоящее время) обязанности Главы г. Назарово с 20.02.2012 по 22.09.2014 исполнял <...>, соответственно, он является должностным лицом, выполняющим организационно-распорядительные и (или) административно-хозяйственные функции, действовал на принципе единоначалия, несет ответственность за соблюдение Администрацией г. Назарово действующего законодательства и за последствия своих действий (бездействия).

Таким образом, <...>, являясь Главой г. Назарово - должностным лицом, ответственным за действия (бездействие) Администрации г. Назарово, связанные с ограничением конкуренции, в части непринятия мер, направленных на возврат муниципального имущества, находящего в пользовании ООО «Тепло» по ничтожному договору от 20.02.2012 № 04/12, в казну муниципального образования и передачу его в пользование с соблюдением требований действующего законодательства, совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.9 КоАП.

В связи с необходимостью вызова <...> для составления протокола об административном правонарушении, по адресу его места жительства

регистрации) было направлено письмо (исх. № 1717 от 03.02.2020) о приглашении на оставление протокола, которое было получено <...> 25.02.2020 (почтовое ведомление № 80080445075821).

Таким образом, <...> надлежащим образом уведомлен о времени и месте оставления протокола об административном правонарушении.

Протокол составлен в отсутствие <...>, в присутствии представителя <...> <...> (на основании ордера № 139 от 12.03.2020, удостоверение № 1248 от 04.12.2007, регистрационный номер <...> /1106). Копия протокола вручена <...>, а также направлена <...> (получена 16.03.2020).

Рассмотрев указанный протокол, должностным лицом Красноярского УФАС России было вынесено определение № А112-14.9/20 (024/04/14.9-609/2020) от 12.03.2020, рассмотрение дела было назначено на 26.03.2020.

Указанным определением у <...> были запрошены дополнительные сведения, необходимые для рассмотрения дела.

05.03.2020 в адрес Красноярского УФАС России поступило ходатайство от представителя <...> об отложении рассмотрения дела.

Согласно части 2 статьи 29.6 КоАП в случае поступления ходатайств от участников производства по делу об административном правонарушении либо в случае необходимости в дополнительном выяснении обстоятельств дела срок рассмотрения дела может быть продлен судьей, органом, должностным лицом, рассматривающими дело, но не более чем на один месяц. О продлении указанного срока судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело, выносят мотивированное определение.

05 марта 2020 года дело рассмотрено в отсутствие <...> (его представителя), уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, заявленное ходатайство удовлетворено, срок рассмотрения дела был продлен до 05.04.2020, дело назначено к рассмотрению на 22.04.2020.

03.04.2020 в адрес Красноярского УФАС России поступило ходатайство от представителя <...> об отложении рассмотрения дела.

02 апреля 2020 года дело рассмотрено в отсутствие <...> (его представителя), уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, заявленное ходатайство удовлетворено, срок рассмотрения дела был продлен до 03.05.2020, дело определением от 22.04.2020 назначено к рассмотрению на 19.05.2020.

Указанное определение было получено <...> 28.04.2020 в соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте «Поста России» (почтовый идентификатор № 80086947741387).

19.05.2020 дело рассмотрено в отсутствие <...>, уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела.

Изучив представленные материалы дела № А112-14.9/20 (024/04/14.9-609/2020) об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в материалах дела содержатся достаточные доказательства для принятия мотивированного решения по

елу.

Административным правонарушением, в соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП, признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со статьей 1.5. КоАП лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно части 1 статьи 1.6 КоАП установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленном законом.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с частью 2 статьи 2.2 КоАП административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Как следует из диспозиции части 1 статьи 14.9 КоАП, объективной стороной данного административного правонарушения являются действия должностных лиц органов местного самоуправления, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

При рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства №112-15-8 установлено, что Администрация г. Назарово в лице Главы г. Назарово – <...> не приняла мер, направленных на возврат муниципального имущества, находящегося в пользовании ООО «Тепло» по ничтожному договору от 20.02.2012 № 04/12, в казну муниципального образования и передачу его в пользование с соблюдением требований действующего законодательства, в том числе Федерального закона от 1.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», Федерального закона от 7.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», что привело к созданию необоснованных преимуществ в осуществлении деятельности ООО «Тепло», недопущению конкуренции за право пользования данным имуществом и доступа на рынок теплоснабжения г. Назарово.

Объектом данного правонарушения выступают общественные отношения, складывающиеся в области предпринимательской деятельности, связанные с реализацией ряда конституционных принципов, а именно: единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков.

субъектом ответственности по части 1 статьи 14.9 КоАП является должностное лицо органа местного самоуправления.

соответствии частями 1, 2, 3 статьи 11 Устава муниципального образования город Назарово Красноярского края (в редакции от 13.07.2011) (далее – Устав) Глава города Назарово - высшее должностное лицо города Назарово, наделенное согласно Уставу собственной компетенцией по решению вопросов местного значения, возглавляющее деятельность по осуществлению местного самоуправления на территории города Назарово, действует в пределах полномочий, определенных законодательством, настоящим Уставом и решениями Назаровского городского Совета депутатов, представляет город Назарово в отношениях с Российской Федерацией, ее субъектами, государственными органами, иными муниципальными образованиями, юридическими и физическими лицами, от имени города Назарово приобретает и осуществляет имущественные и иные права и обязанности, действует от имени города Назарово без доверенности.

Глава города в пределах своих полномочий, в том числе, представляет город Назарово в отношениях с органами местного самоуправления других муниципальных образований, органами государственной власти, гражданами и организациями, без доверенности действует от имени муниципального образования; обеспечивает осуществление органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения и отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами Красноярского края; осуществляет иные полномочия в соответствии с федеральными законами, краевыми законами, настоящим Уставом, решениями Совета депутатов (пункты 1, 6, статьи 14 Устава).

соответствии с пунктами 3, 4 части 1 статьи 7 Устава к вопросам местного значения городского округа относятся, в том числе, владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности города; организация в границах города электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом.

соответствии с Распоряжением администрации г. Назарово от 10.03.2009 № 31л/с <...> приступил к исполнению обязанностей Главы г. Назарово.

соответствии с Распоряжением Назаровского городского Совета депутатов от 05.03.2012 №01-рг <...> приступил к исполнению полномочий Главы города Назарово – председателя Назаровского городского Совета депутатов.

соответствии с Распоряжением Назаровского городского Совета депутатов от 22.09.2014 № 16-к с 22.09.2014 <...> прекратил полномочия Главы г. Назарово - председателя Назаровского городского Совета депутатов.

договор оказания услуг от 20.02.2012 № 04/12, заключенный между Администрацией Назарово и ООО «Тепло», со стороны администрации был подписан Главой г. Назарово <...>

Таким образом, <...>, являясь должностным лицом – Главой г. Назарово, выполняющим организационно-распорядительные и (или) административно-хозяйственные функции, действовал на принципе единоначалия и несет ответственность за соблюдение Администрацией г. Назарово в период

существования последним полномочий главы города действующего законодательства и за последствия своих действий (бездействия), совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого установлена частью 1 статьи 14.9 КоАП.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП, совершенного <...>, характеризуется неосторожностью. Неосторожность должностного лица подтверждается материалами дела № А112-14.9/20 (024/04/14.9-09/2020), выражается в ненадлежащем исполнении должностным лицом своих обязанностей на период замещения должности – с 20.02.2012 (дата заключения оговора № 04/12) - 22.09.2014 (дата увольнения в связи с прекращением полномочий главы г. Назарово в соответствии с Распоряжением Назаровского городского Совета депутатов от 22.09.2014 № 16-к), которое привело к противоправным действиям (бездействию), а именно: не принимал мер, направленных на возврат муниципального имущества, находящего в пользовании ООО «Тепло» по ничтожному оговору от 20.02.2012 № 04/12, в казну муниципального образования и передачу его в пользование с соблюдением требований действующего законодательства, в том числе Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», не предвидя возможности наступления вредных последствий, хотя в силу должностных обязанностей и возложенных полномочий должен был и мог предвидеть возможность наступления вредных последствий в виде ограничения конкуренции.

Таким образом, в действиях (бездействии) ранее замещавшего должность Главы г. Назарово <...>, связанных с непринятием мер, направленных на возврат муниципального имущества, находящего в пользовании ООО «Тепло» по ничтожному оговору от 20.02.2012 № 04/12, в казну муниципального образования и передачу его в пользование с соблюдением требований действующего законодательства, в том числе Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», что привело к созданию необоснованных преимуществ в осуществлении деятельности ООО «Тепло», недопущению конкуренции за право пользования данным имуществом и отступку на рынок теплоснабжения г. Назарово, усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП, - действия должностных лиц органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров и услуг, свободы экономической деятельности.

Факты нарушения удостоверяются:

решением по делу № 112-15-18 о нарушении антимонопольного законодательства от 3.05.2019, материалами дела № 112-15-18 о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе договором от 20.02.2012 № 04/12, заключенным с ООО «Тепло», Распоряжением администрации г. Назарово от 10.03.2009 № 31л/с, распоряжением Назаровского городского Совета депутатов от 22.09.2014 № 16-к.

В соответствии со статьей 3.1 КоАП административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения, целью которой является предупреждение

овершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими ицами.

Согласно статье 4.1 КоАП административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП.

При определении вида и размера административного наказания учитываются следующие данные: основания, исключающие производство по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 КоАП; характер административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.9 КоАП; давность привлечения к административной ответственности; обстоятельства, смягчающие, отягчающие административную ответственность; имущественное и финансовое положение <...>.

Оснований, исключающих производство по делу об административном правонарушении, перечень которых установлен статьей 24.5 КоАП, не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, установленный частями 1, 6 статьи 4.5 КоАП, не истек.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, перечень которых определен статьей 4.3 КоАП, как и обстоятельства, смягчающие административную ответственность, перечень которых определен статьей 4.2 КоАП, отсутствуют.

Применение положений статьи 2.9 КоАП и освобождение <...> от административной ответственности рассмотрено и признано невозможным ввиду следующего.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, полномочные решить дело об административном правонарушении, могут свободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Вместе с тем по смыслу статьи 14.9 КоАП рассматриваемое административное правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок публичных общественных отношений, связанных с защитой конкуренции.

Оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Одним из отличительных признаков малозначительного правонарушения является то, что оно при формальном наличии всех признаков состава правонарушения само по себе не содержит каких-либо угроз для личности, общества и государства.

Таким образом, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношениям может быть оценено только с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

ри этом существенная угроза охраняемым общественным отношениям в рассматриваемом правонарушении заключается как в наступлении негативных последствий: создании необоснованных преимущественных условий деятельности ООО «Тепло», поскольку общество незаконно владеет и использует муниципальные объекты теплоснабжения с целью извлечения прибыли, в создании дискриминационных условий деятельности иным хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность на рынке теплоснабжения г. Назарово, а также потенциальным участникам торгов, а также в ненадлежащем отношении <...> к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

виду изложенного, с учетом того, что ранее <...> к административной ответственности по части 1 статьи 14.9 КоАП не привлекался, в отношении ранее замещавшего должность Главы г. Назарово <...> может быть назначено административное наказание в виде административного штрафа в минимальных пределах санкции, установленной частью 1 статьи 14.9 КоАП.

на основании изложенного, руководствуясь статьями 3.5, 4.1, 14.9, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

. Признать <...>, ранее замещавшего должность Главы г. Назарово <...>, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП.

. Назначить <...> административный штраф в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей.

Штраф необходимо перечислить по следующим реквизитам: ИНН 2466009115 КПП 46601001 УФК по Красноярскому краю (Красноярское УФАС России) г. Красноярск /сч 40101810600000010001 в Отделении Красноярск г. Красноярск, БИК 040407001 ОГРН 04701000 Назначение платежа: (КБК 161 1 16 01141 01 0032 140, УИН 5100500000000519474)

Примечание.

В соответствии со статьей 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если постановление не было обжаловано или опротестовано.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со статьями 30.1 и 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Заместитель
управления

руководителя

<...>