Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии Я. О.И. – заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии: С. О.Л. – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти;

Ш. И.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО Фирма «АВТОМОБИЛЬ СЕРВИС БЕЗОПАСНОСТЬ» на действия комитета транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области при проведении торгов (аукциона) по выбору исполнителя услуг по перемещению и хранению задержанных транспортных средств № 10 лот № 002,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России) 10.09.2020 (вх. № 8834) поступила жалоба ООО Фирма «АВТОМОБИЛЬ СЕРВИС БЕЗОПАСНОСТЬ» (далее – ООО Фирма «АСБ», Заявитель) на действия комитета транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области (далее – Комитет) при проведении торгов (аукциона) по выбору исполнителя услуг по перемещению и хранению задержанных транспортных средств № 10 лот № 002.

Жалоба Заявителем подана в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции уведомление о поступлении жалобы от 14.09.2020 № 03-8/6510 направлено 14.09.2020 в Комитет, Заявителю по электронной почте.

Рассмотрение жалобы назначено на 18.09.2020 на 11 ч. 00 мин. Рассмотрение жалобы по существу состоялось 18.09.2020 в 11 час. 00 мин.

На рассмотрении жалобы присутствовали:

Р. А.В. – представитель Комитета по доверенности, К. С.А. – представитель Комитета по доверенности, Р. С.И. – представитель ООО Фирма «АСБ» по доверенности, К. А.Ф. – представитель ООО Фирма «АСБ» по доверенности, Л.В.Н. – директор ООО Фирма «АСБ».

Торги (аукцион) по выбору исполнителя услуг по перемещению и хранению

задержанных транспортных средств № 10 лот № 002 (далее – Аукцион) проведен на основании Закона Волгоградской области от 24.07.2012 № 90-ОД «О порядке перемещения задержанных транспортных средств на специализированную стоянку, их хранения, оплаты стоимости перемещения и хранения, возврата транспортных средств» (далее – Закон № 90-ОД), порядка ведения реестра специализированных стоянок Волгоградской области, утвержденного приказом Комитета от 27 марта 2017 года № 77-п (далее – Порядок № 77-п).

Организатор Аукциона: Комитет.

Конкурсная документация по проведению торгов (аукциона) по выбору исполнителя услуг по перемещению и хранению задержанных транспортных средств на территории Волгоградской области утверждена приказом Комитета № 37-п от 26.02.2018, с учетом изменений от 16.07.2020, внесенных приказом Комитета № 133-п (далее – Конкурсная документация). Извещение о проведении торгов (аукциона) по выбору исполнителя услуг по перемещению и хранению задержанных транспортных средств (далее – Извещение) и Конкурсная документация размещены на официальном сайте Комитета по адресу: http://uad.volgograd.ru/other/ reestr-spetsializirovanykh/konkursy/17187/. Приказом Комитета от 16.07.2020 № 133-п «О внесении изменений в приказ Комитета от 26.02.2018 № 37-п «Об организации конкурса по проведению торгов (аукциона) по выбору исполнителя услуг по перемещению и хранению задержанных транспортных средств» утвержден состав комиссии по проведению торгов (аукциона) по выбору исполнителя услуг по перемещению и хранению задержанных транспортных средств по муниципальным районам и городским округам Волгоградской области (далее – Комиссия по проведению торгов).

Обжалуемые торги – торги (аукцион) по выбору исполнителя услуг по перемещению и хранению задержанных транспортных средств № 10 лот № 002 (далее – Аукцион).

Обжалуемые действия – необоснованный недопуск Заявителя, изменение срока подачи заявок, недопуск представителей Заявителя на подведение проведения итогов.

Комитетом предоставлены запрошенные документы и пояснения от 18.09.2020 исх. № 25-01-01-02/9662. Представители Комитета просят признать жалобу необоснованной.

Исследовав представленные Комитетом и Заявителем сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. В жалобе указано, что Комиссия по проведению торгов необоснованно недопустила ООО Фирма «АСБ» к участию в Аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в конкурсе по проведению торгов (аукциона) по выбору исполнителя услуг по перемещению и хранению задержанных транспортных средств № 10 по лоту № 002 документы, представленные в заявке ООО Фирма «АСБ», не соответствуют требованиям Порядка № 77-п. Специализированная стоянка не соответствует требованиям, предъявляемым к специализированным стоянкам федеральным законодательством и законодательством Волгоградской области, а именно отсутствуют ограждения, обеспечивающие ограничение доступа на территорию специализированной стоянки посторонних лиц (нарушение пп «е» п. 2.18 Порядка № 77-п).

Представители Комитета пояснили, что под указанием не соответствия заявки ООО Фирма «АСБ» требованиям Порядка имелось в виду только не соответствие специализированной стоянки ООО Фирма «АСБ» требованиям, предъявляемым к специализированным стоянкам. Отсутствие выписки из ЕГРЮЛ в документах, прилагаемых к заявке ООО Фирма «АСБ» на участие в Аукционе не являлось основанием для отказа в допуске к участию. В связи с отсутствием выписки из ЕГРЮЛ данный документ был истребован Комитетом в порядке межведомственного взаимодействия в соответствии с п. 2.16 Порядка № 77-п

Требования, предъявляемые к специализированным стоянкам, имеющимся у участников Аукциона, определены ст. 3 Закона № 90-ОД и в том числе включают наличие технических и иных средств охраны территории специализированной стоянки (технических средств видеофиксации; ограждений, обеспечивающих ограничение доступа на территорию специализированной стоянки посторонних лиц; освещения в ночное время; противопожарного поста, оснащенного инвентарем). О необходимости соответствия данным требованиям указано в п. 4 разд. 1 Конкурсной документации.

В пояснениях Комитета от 18.09.2020 исх. № 25-01-01-02/9662 указано, что руководствуясь п. 2.25 Порядка № 77-п Комиссией по проведению торгов рассматривались заявки на участие в аукционе на предмет соответствия и достоверности сведений и документов требованиям, установленным документацией об аукционе и Порядком № 77-п, в том числе путем выездной проверки на место расположения специализированных стоянок с составлением акта осмотра специализированной стоянки по лотам согласно заявкам.

Членами Комиссии по проведению торгов 04.09.2020 был осуществлен выездной осмотр на заявленную ООО Фирма «АСБ» стоянку по адресу: Волгоград, ул. Рабочая, 6, по результатам которого был составлен Акт осмотра специализированной стоянки по лоту № 2, заявка № 3 (далее – Акт осмотра), свидетельствующий о несоответствии стоянки требованиям действующего законодательства. В акте указано, что отсутствует ограждение, обеспечивающее ограничение доступа на территорию

специализированной стоянки посторонних лиц.

Согласно пояснениям представителей Комитета в ходе осмотра стоянки ООО Фирма «АСБ» Комиссией по проведению торгов было установлено, что с восточной стороны территории предполагаемой специализированной стоянки отсутствуют ограждения, ограничивающие допуск посторонних лиц:

- в производственном здании - свободный ход через ворота на улицу за зданием;

- в двухэтажном здании на окнах, балконе отсутствуют решетки (иные какие-либо конструкции-ограничения), дверь в помещение не законсервирована (не заварена, не опечатана).

В ходе рассмотрения жалобы Комиссия Управления изучила представленный Акт осмотра и прилагаемые к нему фотоматериалы, подтверждающие отсутствие ограждения, а так же представленные Заявителем фотографии. Заявителем не представлено достаточных доказательств свидетельствующих, что на специализированной стоянке имелось ограждение по всей территории на момент проведения осмотра.

Таким образом, специализированная стоянка ООО Фирма «АСБ» не соответствовала установленным законодательством требованиям. Довод заявителя необоснован.

2. Заявитель в жалобе указывает, что в срок рассмотрения заявок были внесены изменения путем его увеличения с 10 до 15 дней, что исключает возможность участников Аукциона отправить своевременный запрос на разъяснение решения принятого Комиссией по проведению торгов по результатам рассмотрения заявок.

В п. 11 Конкурсной документации указано, что срок рассмотрения заявок на участие в аукционе не должен превышать 15 рабочих дней со дня окончания срока их подачи. Протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе подписывается всеми присутствующими на заседании членами комиссии в день окончания срока рассмотрения заявок на участие в аукционе и размещается Комитетом на официальном сайте.

Порядок № 77-п не закрепляет обязанности Комитета по установлению дополнительного периода между датой окончания рассмотрения заявок и датой проведения Аукциона для подачи участниками Аукциона запроса о разъяснении результатов рассмотрения заявок.

В действиях Комитета по установлению срока рассмотрения заявок на участие в аукционе в 15 рабочих дней не усматривается нарушения. Довод необоснован.

3. По доводу Заявителя о его не допуске на рассмотрение заявок.

Сведения о контактных лицах по разъяснению положений Конкурсной документации, номерах телефона и факса размещены в Извещении. Исходя из указанной в жалобе информации к контактному лицу, указанному в Извещении заявитель не обращался, звонки осуществлялись Заявителем не по телефонам, указанным в Извещении.

В пояснениях Комитета от 18.09.2020 исх. № 25-01-01-02/9662 указано, что с учётом санитарно-эпидемиологической ситуации в регионе, во избежание угрозы распространения новой коронавирусной инфекции допуск посетителей в помещения Комитета возможен только после обработки посетителями рук кожными антисептиками, с использованием средств индивидуальной защиты органов дыхания (масок, респираторов, повязок или иных изделий, их заменяющих) в сопровождении сотрудника Комитета. В случае невозможности дозвониться до сотрудников отдела, заявитель мог обратиться в приемную Комитета по телефону также указанному в извещении о проведении торгов (аукциона).

Таким образом, Заявитель не предпринял необходимые действия для участия в процедуре рассмотрения заявок. Довод заявителя необоснован.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО Фирма «АВТОМОБИЛЬ СЕРВИС БЕЗОПАСНОСТЬ» на действия комитета транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области при проведении торгов (аукциона) по выбору исполнителя услуг по перемещению и хранению задержанных транспортных средств № 10 лот № 002 необоснованной.