

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-22652/2020 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

25.12.2020

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу

(далее — Заявитель, Общество) на действия

ООО «АГРО-С62» (далее — Организатор торгов) при проведении аукциона по реализации имущества должников (извещение № 101120/41192504/10, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

В соответствии с ч. 1 ст. 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Таким образом, проведение спорных Торгов является обязательным в силу Закона об исполнительном производстве, в связи с чем рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия Организатора торгов проводилось в рамках ст. 18.1 Закона о защите конкуренции как жалоба на обязательные в силу закона торги.

Заявитель в жалобе указывает, что им была подана заявка на участие с приложением полного пакета документов в соответствии с извещением и правилами торгов. При этом 16.12.2020 Заявитель получил уведомление, что его заявка была отклонена по причине того, что в согласии на обработку персональных данных, в разделе – Владелец персональных данных, отсутствуют сведения: - адрес субъекта персональных данных; - номер основного документа, удостоверяющего его личность; - сведения о дате выдачи указанного документа и выдавшем его органе.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения, в которых указал, что в приложенных к заявке Заявителя документах отсутствует надлежащим образом оформленное согласие на обработку персональных данных.

В соответствии с разделом 1 пункта 4 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» согласие на предоставление персональных данных должно содержать фамилию, имя, отчество, адрес субъекта персональных данных, номер основного документа, удостоверяющего его личность, сведения о дате выдачи указанного документа и выдавшем его органе.

Комиссия изучив представленные документы и сведения отмечает следующее.

Согласие на предоставление и обработку персональных данных содержится в Форме «Анкета клиента физического лица».

В соответствии с данной Анкетой определены следующие сведения:

Общие сведения о Клиенте

1. ФИО физического лица

Фамилия

Имя

Отчество

2. Гражданство

3. Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН)

4. Иные сведения

Дата рождения

Место рождения

Реквизиты документа, удостоверяющего личность:

наименование

серия

номер

когда выдан

кем выдан

код подразделения

Данные миграционной карты:

серия <...> номер

дата начала срока пребывания в РФ

дата окончания срока пребывания в РФ

Данные документа, подтверждающего право на пребывание (проживание) в РФ:

наименование

серия <...> номер

начало срока пребывания

окончание срока пребывания

Адрес места регистрации

Адрес места пребывания

При этом предложенная Организатором торгов форма согласия содержит следующую информацию:

В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 года №152-ФЗ «О персональных данных» даю свое согласие Обществу с ограниченной ответственностью «АГРО-С62» (далее – Общество) на представление, а также дальнейшую обработку (в т.ч. автоматизированную) персональных данных, указанных мною в настоящей Анкете, с соблюдением конфиденциальности с целью последующего заключения со мной сделки с недвижимостью (далее – Договор).

Предоставляю Обществу право в целях заключения и исполнения Договора осуществлять с моими персональными данными следующие действия (операции): систематизацию, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, обезличивание, блокирование, уничтожение.

Общество вправе обрабатывать мои персональные данные посредством включения их в списки и внесения в электронные базы данных Общество.

Настоящее Согласие действует до полного исполнения Сторонами обязательств по Договору, либо до предоставления мною письменного отзыва данного Согласия. По истечении срока действия настоящего Согласия или в случае его отзыва уполномочиваю Общество уничтожить те персональные данные, дальнейшая обработка которых не предусмотрена законодательством Российской Федерации.

Владелец \_\_\_\_\_ персональных \_\_\_\_\_ данных \_\_\_\_\_

Дата составления « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Подпись \_\_\_\_\_

Заполняется ООО «АГРО-С62»

1. Лицо (сотрудник ООО «АГРО-С62»), принявшее анкету

2. Степень риска операции/сделки

Дата

Подпись \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

При этом Комиссия отмечает, что в извещении о проведении торгов не предъявляется требование к предоставлению согласия на обработку персональных данных, а предложенная форма не содержит требование и место для внесения в него сведений об адресе субъекта персональных данных; - номер основного документа, удостоверяющего его личность; - сведения о дате выдачи указанного документа и выдавшем его органе.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что формальное отклонение заявки за непредставление предусмотренных сведений не может являться безусловным основанием для отклонения заявки участника, если Организатором торгов не доказано реальное несоответствие такого участника требованиям.

Указанная позиция антимонопольного органа неоднократно поддержана судебной судебной практикой (Решение Арбитражного суда г. Москвы от 11.03.2020 по делу № А40-323823/19-17-2571, Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.09.2020 № 09АП-23576/2020 данное решение оставлено без изменения; Решение Арбитражного суда г. Москвы от 20.03.2019 по делу № А40-277406/18-17-2934, Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 12.09.2019 N Ф05-14992/2019 данное решение оставлено без изменения).

Согласно п. 1 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Также не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Таким образом, Комиссия отмечает, что основания отклонения заявки Заявителя являются формальными, так как согласие на обработку персональных данных Заявителем было заполнено в соответствии с предлагаемой Организатором торгов формой, при этом в анкете представленной Заявителем были указаны все необходимые сведения, однако фактически в анкете, приложением к которой являлось согласие были заполнены все необходимые сведения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 449 ГК РФ Торги могут быть признаны недействительными в случае, если кто-либо необоснованно был отстранен от участия в торгах.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу о признании жалобы Заявителя обоснованной.

При этом обязательное к исполнению предписание не выдается, так как было выдано ранее по делу № 077/07/00-22654/2020. Антимонопольный орган предписывает пересмотреть все заявки участников с учетом решения по делу № 077/07/00-22654/2020.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь ч. 20, 21 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.
  1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов обоснованной.
  2. Установить в действиях Организатора торгов нарушение пункта 1 статьи 449 ГК РФ, публичного порядка Российской Федерации по проведению публичных торгов.
  3. Обязательное к исполнению предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.