

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

## о наложении штрафа по делу

### об административном правонарушении №51-Т-15

«12» февраля 2015 года

город Липецк

Я, заместитель руководителя управления- начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках Л.А. Черкашина, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №51-Т-15, возбужденного в отношении должностного лица – директора МБОУ лицей №4 г.Данкова Липецкой области <...>.

#### УСТАНОВИЛ:

Директором МБОУ лицей №4 г.Данкова Липецкой области является <...>.

Приказами директора МБОУ лицей №4 г.Данкова Липецкой области от 16.06.2014 №183 принято решение об осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона, а от 09.01.2014 №3 создана единая комиссия.

Документация о проведении электронного аукциона и извещение №0346300042314000008 19.06.2014 размещены на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>. 27.06.2014 заказчиком внесены изменения в документацию об электронном аукционе, которые также были размещены на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

В соответствии с ч.8 ст.34 Закона о контрактной системе, штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение *поставщиком* (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. *Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.*

Постановлением Правительства РФ от 25 ноября 2013 №1063 утверждены Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом

(далее-Правила).

Пунктами 1, 2 Правил установлено, что Правила устанавливают порядок определения в контракте фиксированного размера штрафа, начисляемого за ненадлежащее исполнение заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, в том числе гарантийного обязательства (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), а также размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения указанного обязательства (далее соответственно - штраф, пеня). Размер штрафа, определенный с учетом положений законодательства Российской Федерации, устанавливается в контракте в фиксированном виде *в соответствии с настоящими Правилами.*

Согласно п.п.б) п.4 Правил, за ненадлежащее исполнение *поставщиком* (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке: **5 процентов цены контракта** в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей.

Проанализировав проект контракта, являющийся приложением №3 к аукционной документации установлено, что пункт 6.2 содержит следующее условие: «В случае просрочки исполнения *Подрядчиком* обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения *Подрядчиком* обязательств, предусмотренных контрактом, Заказчик направляет Подрядчику требование об уплате неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения *Подрядчиком* обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в [порядке](#), установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1063), но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных *Подрядчиком*. Штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение *Подрядчиком* обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения *Подрядчиком* обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается в виде

фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063, которая составляет **10 % от суммы контракта**».

Таким образом, <...>, установив в проекте контракта размер штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение *подрядчиком* обязательств, предусмотренных контрактом: **10% от суммы контракта** вместо **5% цены контракта**, нарушил ч.8 ст.34 Закона о контрактной системе и п.п.б) п.4 Правил.

Согласно ч.5 ст.34 Закона о контрактной системе, в случае просрочки исполнения *заказчиком* обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения *заказчиком* обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пенья начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пенья устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение *заказчиком* обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. *Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.*

В соответствии с п.п.б) п.5 Правил, за ненадлежащее исполнение *заказчиком* обязательств по контракту, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке: **2 процента цены контракта** в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей.

Проанализировав проект контракта, являющийся приложением №3 к аукционной документации установлено, что пункт 6.3 содержит следующее условие: «В случае просрочки исполнения *Заказчиком* обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения *Заказчиком* обязательств, предусмотренных контрактом, *Подрядчик* вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пенья начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пенья устанавливается в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от неуплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение *Заказчиком* обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063, которая составляет **2,5% от суммы контракта**».

Таким образом, <...>, установив в проекте контракта размер штрафа за ненадлежащее исполнение *заказчиком* обязательств, предусмотренных

контрактом: **2,5% от суммы контракта** вместо **2% цены контракта**, нарушил ч.5 ст.34 Закона о контрактной системе и п.п.б) п.5 Правил.

Согласно п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию: наименование и *описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#)* настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. *Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.*

Предметом контракта является выполнение работ по капитальному ремонту кровли в здании МБОУ лицей №4 Филиал с.Политово.

Проанализировав документацию об электронном аукционе установлено, что заказчиком, во исполнении п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе, в разделе 2 данной документации установлены требования, предъявляемые к используемым при выполнении работ материалам и оборудованию, поставка которых не является предметом контракта.

Но, в нарушение п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, в разделе 2 документации об электронном аукционе, содержится указание на товарные знаки, в частности: п.5 ветро-влажностозащитная паронепроницаемая мембрана «Изоспан А, АМ, АS», п.6 –пароизоляционная пленка «Изоспан В, С, Д», п.10 – аэратор «Алипай 160» для скатных кровель, п.11 –антисептическая пропитка «Нортекс-Дезинфектор», без сопровождения слов «или эквивалент».

Как следует из материалов дела, согласно ч.6 ст.31 Закона о контрактной системе, заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в

нарушение требований настоящего Федерального закона.

В нарушение указанной выше нормы закона, заказчиком в п.п.2 п.11 раздела 1 документации об электронном аукционе установлено следующее требование к участникам закупки: «правомочность участника закупки заключать контракт».

Таким образом, документация об электронном аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту кровли в здании МБОУ лицей №4 Филиал с.Политово не соответствует требованиям, установленным ч.5, ч.8 ст.34, п.1 ч.1 ст.33, ч.6 ст.31 Закона о контрактной системе.

Указанная выше документация об электронном аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту кровли в здании МБОУ лицей №4 Филиал с.Политово утверждена 27.06.2014 директором МБОУ лицей №4 г.Данкова Липецкой области – <...> и размещена на официальном сайте госзакупок РФ [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Ответственность за нарушение ч.5, ч.8 ст.34, п.1 ч.1 ст.33, ч.6 ст.31 Закона о контрактной системе предусмотрена ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ, согласно которой *утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4 и 4.1](#) настоящей статьи*, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

В соответствии с ч.1 ст.107 Закона о контрактной системе, лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут [дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность](#) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

*Таким образом, <...>, являющаяся должностным лицом заказчика, а именно директором МБОУ лицей №4 г.Данкова Липецкой области, утвердившая документацию об аукционе, не соответствующую требованиям, ч.5, ч.8 ст.34, п.1 ч.1 ст.33, ч.6 ст.31 Закона о контрактной системе, совершила административное правонарушение, ответственность за которое установлена ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ.*

Согласно ст.2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения Заказчика. Временем совершения административного правонарушения является дата утверждения документации об электронном

аукционе - 27.06.2014.

В соответствии с ч.4.1 ст. 28.2 КоАП РФ, протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие <...>, которая надлежащим образом была уведомлена о месте и времени составления указанного протокола.

Определением №51-Т-15 от 04.02.2015 назначено время и место рассмотрения дела об административном правонарушении.

На рассмотрение дела №51-Т-15 об административном правонарушении <...> не явилась, хотя надлежащим образом была уведомлена о месте и времени рассмотрения данного дела.

Учитывая личность лица, совершившего административное правонарушение, его имущественное положение, отсутствие отягчающих и смягчающих вину обстоятельств, руководствуясь ч.2 ст.4.1, ч.4.2 ст.7.30, статьями 23.66, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### П О С Т А Н О В И Л:

Применить к директору МБОУ лицей №4 г.Данкова Липецкой области <...> по ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ меру административной ответственности в виде административного штрафа за нарушение ч.5, ч.8 ст.34, п.1 ч.1 ст.33, ч.6 ст.31 Закона о контрактной системе, в размере 3 000 (три тысячи) рублей 00 копеек.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно пункту 1 статьи 46 Бюджетного кодекса РФ штрафы подлежат зачислению в местные бюджеты по месту нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о наложении штрафа по реквизитам:

**УФК по Липецкой области (Липецкое УФАС России);**

**БИК 044206001**

**р/с 40101810200000010006 в Отделении Липецк, г.Липецк**

**ИНН 4826018513**

**КПП 482601001**

**ОКТМО 42701000**

**КБК 161 116 330 50 05 6000 140**

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в

срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 пункта 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.