

1. ООО «ИНТАЛЭКС»

127276, Москва, ул. Ботаническая, д.
14, пом. 1

2. АГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.
Ломоносова» (ФГБОУ ВО «МГУ»)

1119991, Москва, ул. Ленинские горы,
д. 1

3. ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119180, Москва, ул. Большая Якиманка,
д. 23

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2432/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

14.12.2016 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «ИНТАЛЭКС» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ФГБОУ ВО «МГУ» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию систем пожарной безопасности

корпуса «Шуваловский» МГУ имени М.В. Ломоносова (365 дн, сутки) по адресу: Россия, Москва, Ломоносовский проспект дом 27, корпус 4 (реестровый № 31604242994) (далее - Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Конкурса выразилось в нарушении порядка оценки заявок участников Конкурса.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru

(далее - Единая информационная система; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг ФГБОУ ВО «МГУ» (далее - Положение о закупках).

24.10.2016 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

Согласно извещению о проведении Конкурса от 24.10.2016 дата окончания подачи заявок - 21.11.2016. Дата рассмотрения заявок - 29.11.2016. Дата подведения итогов Конкурса - 29.11.2016.

Из протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе от 29.11.2016 № 31604242994-2 следует, что победителем по итогам Конкурса признано ООО «Аларма» с ценой договора 4 180 000 рублей и итоговым рейтингом заявки - 71,5. Заявке Заявителя с ценовым предложением в размере 3 433 000 рублей присвоен рейтинг заявки - 25,09.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок участников закупки.

В составе части 1 Конкурсной документации установлены следующие критерии оценки заявок участников Конкурса:

1.
 1. цена заявки;
 2. срок гарантии;
 3. качество товара (работ, услуг);
 4. квалификация участника.

Цена заявки:

Величина значимости критерия (в%): 30.

Срок гарантии:

Величина значимости критерия (в%): 0.

Перечень информации и сведений, которые должен предоставить участник закупки по критерию (если не требуется, то - нет): нет,

Качество товара (работ, услуг):

Величина значимости критерия (в%): 40.

Перечень информации и сведений, которые должен предоставить участник закупки по критерию, перечень, содержание и точные значения применяемых подкритериев:

Критерий (Подкритерий): №1.

Наименование критерия (показателя) оценки: качество товаров (качество работ, качество услуг)

Значимость критерия (показателя) в %: 35

Лучшее условие: шкала оценки

Предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение: не установлено

Порядок оценки (в т.ч. формула/шкала): Оценивается наличие сертификата соответствия системы менеджмента качества стандарту ГОСТ Р ISO 9001-2015, (при наличии) или распоряжение, приказ, иной организационно-распорядительный акт, подтверждающий введение на предприятии собственной системы менеджмента качества, с приложением положения о качестве или иного документа, содержащего описание системы. 100 баллов-наличие; 0 баллов-отсутствие

Порядок представления подтверждающих документов и сведений: Оценка производится по наличию копий вышеуказанных документов в заявке

Подкритерий №2.

Наименование критерия (показателя) оценки: качество товаров (качество работ, качество услуг)

Значимость критерия (показателя) в %: 65

Лучшее условие: шкала оценки

Предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение: не установлено

Порядок оценки (в т.ч. формула/шкала): наличие в составе заявки организационно-технологической схемы оказания услуг, подробно раскрывающая содержание не менее 75% от пунктов 2.1.1.1. - 2.1.12.5. технического задания. Наличие в составе заявки вышеуказанной организационно-технологической схемы оказания услуг – 100 баллов; отсутствие – 0 баллов.

Порядок представления подтверждающих документов и сведений: Оценивается наличие в составе заявки копии (заверенной руководителем организации) организационно-технологической схемы оказания услуг.

Квалификация участника:

Величина значимости критерия (в%): 30.

Перечень информации и сведений, которые должен предоставить участник закупки по критерию, перечень, содержание и точные значения применяемых подкритериев:

Критерий (Подкритерий): №1.

Наименование критерия (показателя) оценки: опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема

Значимость критерия (показателя) в %: 15

Лучшее условие: шкала оценки

Предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение: не установлено

Порядок оценки (в т.ч. формула/шкала): При оценке учитывается общая сумма по исполненным договорам/контрактам на оказание услуг по техническому обслуживанию систем пожарной безопасности за последние 2 года, предшествующие сроку подачи заявки (срок договора/контракта считается по дате исполнения). Оценка производится по наличию копий договоров/контрактов с документами, подтверждающих их исполнение (копий актов приемки) в составе заявки: сумма по исполненным договорам/контрактам от 0 до 1 (включительно) миллиона рублей - 0 баллов, свыше 1 до 2,5 (включительно) миллионов рублей по исполненным договорам/контрактам – 20 баллов, свыше 2,5 до 4 (включительно) миллионов рублей по исполненным договорам/контрактам – 60 баллов, свыше 4 миллионов рублей и более по исполненным договорам/контрактам – 100 баллов. Также оценка в 0 баллов по показателю присваивается участнику в составе заявки которого не представлены требуемые сведения или представленные сведения не соответствуют требованиям.

Порядок представления подтверждающих документов и сведений: копии договоров/контрактов с документами, подтверждающих их исполнение (копий актов приемки) на полную сумму договора. Если сумма не полная - то контракт/договор не учитывается

Подкритерий №2.

Наименование критерия (показателя) оценки: квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг Значимость критерия (показателя) в %: 45

Лучшее условие: шкала оценки

Предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение: не установлено

Порядок оценки (в т.ч. формула/шкала): Оценивается наличие в штате квалифицированного персонала привлекаемого к исполнению договора по следующей квалификации: «Монтаж, наладка, ремонт и обслуживание установок пожарной сигнализации и систем оповещения и управления эвакуацией», «Монтаж, техническое обслуживание и ремонт установок пожаротушения», «Проектирование, монтаж, наладка, ремонт и обслуживание оборудования и приборов систем противопожарной защиты», «Эксплуатация оборудования ИСО "ОРИОН" на базе АРМ "Орион Про"(для операторов/диспетчеров)», который будет оказывать услуги при выполнении Договора. Отсутствие в штате специалистов хотя бы одной из требуемых квалификаций – 0 баллов; Наличие специалистов всех требуемых квалификаций 100баллов.

Порядок представления подтверждающих документов и сведений: Сведения должны быть подтверждены совокупностью копий документов: документы подтверждающие повышение квалификации персонала (удостоверения, свидетельство и тд.), справка о том что данные сотрудники будут привлечены к исполнению договора.

Подкритерий №3.

Наименование критерия (показателя) оценки: квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг

Значимость критерия (показателя) в %: 40

Лучшее условие: наибольшее значение критерия оценки (показателя)

Предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение: максимальное количество 15 человек

Порядок оценки (в т.ч. формула/шкала): При оценке учитывается общее количество сотрудников, находящихся в штате организации, с высшим инженерно-техническим образованием (по специальности пожарная безопасность), которые будут привлечены к исполнению договора, со стажем работы не менее 2 лет. Начисление баллов производится пропорционально количеству, заявленному в заявке. Также оценка в 0 баллов по показателю присваивается участнику, в составе заявки которого не представлены требуемые сведения или представленные сведения не соответствуют требованиям.

Порядок представления подтверждающих документов и сведений: Сведения должны быть подтверждены совокупностью копий документов: штатное расписание, диплом о высшем образовании, трудовые книжки (или трудовые договора), справка о том, что данные сотрудники будут привлечены к исполнению договора

В пункте 1.1.18 Конкурсной документации указано, какие документы и сведения должен представить участник в своей заявке на участие в Конкурсе в качестве подтверждения по критериям «Качество» и «Квалификация».

Оценка заявок осуществляется в следующем порядке:

а. Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды предложения участника закупки производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер <...> Дальнейшее распределение порядковых номеров заявок осуществляется в порядке убывания итогового рейтинга.

б. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому из критериев оценки заявок на участие в конкурсе, умноженных на коэффициенты значимости данных критериев. Коэффициент значимости конкретного критерия равен величине значимости такого критерия в процентах, деленному на 100.

в. Рейтинг заявки по каждому критерию представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$R_{ai} = (A_{\max} - A_i) / A_{\max} * 100;$$

где:

R_{ai} - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

A_{\max} - начальная цена договора.

A_i - цена договора, предложенная i-м участником.

Для получения рейтинга заявок по критериям «Квалификация участника», «Качество товара (работ, услуг)» каждой заявке по каждому из указанных критериев Экспертной, Единой комиссией выставляется значение от 0 до 100 баллов. Значение определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых заявке по критерию.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Срок гарантии», определяется по формуле:

$$R_{bi} = (B_i - B_{\min}) / B_{\min} * 100$$

где:

R_{bi} - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

B_{\min} - минимальный гарантийный срок, установленный заказчиком в документации, в единице измерения гарантийного срока качества поставленного товара (выполненных работ, оказанных услуг) с даты исполнения договора;

B_i - предложение, содержащееся в i-й заявке по сроку гарантии качества поставленного товара (выполненных работ, оказанных услуг), в единице измерения гарантийного срока качества поставленного товара (выполненных работ, оказанных услуг) с даты исполнения договора.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Размер дополнительного обеспечения исполнения договора», определяется по формуле:

$$R_{oi} = (O_{\max} - O_i) / O_{\max} * 100$$

где:

R_{oi} - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

O_{\max} - максимальный размер дополнительного обеспечения исполнения договора среди заявок всех участников конкурса, допущенных к участию в конкурсе, в рублях;

O_i - предложение, содержащееся в i-й заявке по размеру дополнительного обеспечения исполнения договора среди заявок всех участников конкурса, допущенных до участия в конкурсе, в рублях.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе Экспертной и Единой комиссиями каждой заявке на участие в

конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер <...> Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер <...> В случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие условия.

Решение Единой комиссии оформляется итоговым протоколом, в котором указываются все поставщики, в порядке выгоды их предложений. Итоговый протокол размещается в ЕИС в срок не позднее, чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Выигравшей признается конкурсная заявка, оцениваемая как наиболее выгодная и которой присвоен первый номер.

В ходе заседания Комиссия, изучив представленные материалы и сведения, установила следующее.

По подкритерию «Наличие в составе заявки организационно-технологической схемы оказания услуг, подробно раскрывающая содержание не менее 75% от пунктов 2.1.1.1-2.1.12.5 Технического задания Конкурсной документации, Заявителю было присвоено 0 баллов, так как в составе заявки не были представлены организационно-технологические схемы оказания услуг, подробно раскрывающие содержание не менее 75% от пунктов 2.1.1.1-2.1.12.5 Технического задания Конкурсной документации.

По подкритерию «Наличие в штате квалифицированного персонала, привлекаемого к исполнению договора» Заявителем не представлено подтверждения наличия в штате квалифицированного персонала, привлекаемого к исполнению договора специалистов требуемой квалификации. Прикреплено 5 удостоверений, не отвечающих требованиям Конкурсной документации. В связи с чем заявке Заявителю по вышеуказанному подкритерию было присвоено 0 баллов.

Также, по подкритерию «общее количество сотрудников, находящихся в штате организации, с высшим инженерно-технологическим образованием, которые будут привлечены к исполнению договора, со стажем работы не менее 2 лет» Заявителю было присвоено 0 баллов, так как не представлены сведения совокупностью документов на общее количество сотрудников, находящихся в штате организации, с высшим инженерно-технологическим образованием по специальностям «пожарная безопасность». Заявителем представлено 32 диплома, не соответствующих требованиям Конкурсной документации, так же не представлены копии трудовых книжек или копии трудовых договоров.

Исходя из вышеизложенного, заявка Заявителя оценивалась в соответствии с порядком, установленным в Конкурсной документации.

Таким образом, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Конкурса, наложенные письмом Московского УФАС России от 09.12.2016 № ИШ/59054.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.