

Председатель Комиссии Оренбургского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании Приказа Оренбургского УФАС России от «07» декабря 2016 г. № 187 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства МУП «ТеплоБытСервис» ч. 3 ст. 17.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», выразившегося в предоставлении муниципального имущества, закрепленного на праве оперативного управления за МКП «ОГПТ», в аренду ООО «Телекомпания РИАД» в нарушение требований антимонопольного законодательства, руководствуясь ч. 6 ст. 44 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛ:

30.09.2016 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области поступило заявление <....> (вх. № 8227) на действия муниципального казенного предприятия «Оренбургский городской пассажирский транспорт» (далее – МКП «ОГПТ») при предоставлении муниципального имущества – рекламной площади (борта) троллейбуса для размещения рекламной информации ООО «Телекомпания РИАД» (АвтоРадио).

В целях полного, всестороннего рассмотрения данного вопроса, Оренбургским УФАС России в МКП «ОГПТ», ООО «Телекомпания РИАД», Комитет по управлению имуществом г. Оренбурга были направлены запросы о предоставлении информации по вопросу предоставления муниципального имущества – рекламной площади (борта) троллейбуса № 201 для размещения рекламной информации ООО «Телекомпания Риад» (АвтоРадио), по результатам анализа которой установлено следующее.

11.07.2016 г. между МКП «ОГПТ» в лице <....> (арендодатель) и ООО «Телекомпания РИАД» в лице директора <....> (арендатор) заключен договор аренды имущества № 1-22/2016.

В соответствии с п. 1.1 данного договора Арендодатель передает, а Арендатор принимает за плату во временное владение и пользование муниципальное имущество: рекламная площадь пассажирского троллейбуса № 201 для размещения рекламной информации.

Пунктом 5.1 Договора определен срок действия договора: с 11.07.2016 г. по 10.08.2016 г. Размер арендной платы устанавливается в сумме 0 рублей 00 копеек, т.е. договор безвозмездный (п. 4.1 Договора).

Вместе с тем, предмет и условия, обозначенные договором, определяют его как договор аренды муниципального имущества. Однако фактически между МКП «ОГПТ» и ООО «Телекомпания РИАД» заключен договор безвозмездного пользования муниципальным имуществом, на что прямо указывает п. 4.1 Договора, предусматривающий размер арендной платы.

Согласно представленной по запросам Оренбургского УФАС России (исх. № 16457, № 16458 от 14.11.2016 г.) информации поводом для заключения данного

договора послужило обращение Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения МУ МВД России «Оренбургское» (письмо исх. № 20-б/н от 15.06.2016 г.) в адрес ООО «Телекомпания РИАД» о рассмотрении радиостанции «Авторadio» Оренбург как надежного партнера в вопросах пропаганды безопасности дорожного движения, а именно о рассмотрении вопроса о возможности размещения визуальной социальной рекламы (баннеры, плакаты, реклама на транспорте и т.д.), направленной на профилактику дорожно – транспортных происшествий, снижения тяжести последствий ДТП, в том числе детского дорожно – транспортного травматизма.

Далее, в МКП «ОГПТ» было направлено обращение (исх. № 51 от 23.06.2016 г.) ООО «Телекомпания РИАД» с просьбой в целях проведения совместно с УГИБДД по Оренбургской области социальной акции, направленной на пропаганду и снижение детского травматизма на дорогах, ее визуализации, рассмотреть вопрос о безвозмездном выделении троллейбуса МКП «ОГПТ» на срок от одного до шести месяцев для нанесения на него графической информации о данной эфирной акции.

Актом приема – передачи от 11.07.2016 г. МКП «ОГПТ» сдано муниципальное имущество в виде рекламной площади троллейбуса пассажирского № 201 для размещения рекламной информации ООО «Телекомпания РИАД».

Впоследствии, МКП «ОГПТ» и ООО «Телекомпания РИАД» по ходатайствам ООО «Телекомпания РИАД» о пролонгации договоров (исх. № 78/1 от 02.09.2016 г., № 85/1 от 03.10.2016 г., № 87/1 от 25.10.2016 г.) были заключены аналогичные по условиям и характеру договоры аренды муниципального имущества: № 2-22/2016 от 10.08.2016 г. (срок действия: с 10.08.2016 г. по 09.09.2016 г.), № 3-22/2016 от 09.09.2016 г. (срок действия с 09.09.2016 г. по 07.10.2016 г.), № 4-22/2016 от 07.10.2016 г. (срок действия с 07.10.2016 г. по 03.11.2016 г.), № 5-22-2016 от 03.11.2016 г. (срок действия с 03.11.2016 г. по 02.12.2016 г.).

Как установлено в ходе анализа представленных документов, торги (конкурс/аукцион) в отношении муниципального имущества, переданного по договору аренды № 1-22/2016, № 2-22/2016, № 3-22/2016, № 4-22/2016, № 5-22-2016, не проводились.

В соответствии со статьей 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением установленных в частях 1 и 4 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

В порядке, предусмотренном [частью 1](#) настоящей статьи, осуществляется заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении:

1) государственного или муниципального недвижимого имущества, которое

принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям;

2) государственного или муниципального недвижимого имущества, закрепленного на праве оперативного управления за государственными или муниципальными автономными учреждениями;

3) государственного или муниципального имущества, которое принадлежит на праве оперативного управления государственным или муниципальным бюджетным и казенным учреждениям, государственным органам, органам местного самоуправления (ч. 3 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно ст. 4 Закона о защите конкуренции, хозяйствующим субъектом является коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

В соответствии со ст. 87 Гражданского кодекса РФ, п. 1 ст. 2 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» обществом с ограниченной ответственностью признается хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества с ограниченной ответственностью не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей.

Таким образом, ООО «Телекомпания РИАД» является хозяйствующим субъектом в понимании п. 5 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии с [пунктом 11 части 1 статьи 17.1](#) Закона о защите конкуренции предоставление прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества возможно без проведения торгов на срок не более чем тридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных месяцев (предоставление указанных прав на такое имущество одному лицу на совокупный срок более чем тридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных месяцев без проведения конкурсов или аукционов запрещается).

Положения [статьи 17.1](#) Закона о защите конкуренции не предусматривают возможность заключения договора аренды муниципального имущества на новый срок с арендатором, надлежащим образом исполнившим свои обязанности по договору, заключенному на срок не более чем тридцать календарных дней.

Таким образом, максимальный срок договора аренды муниципального имущества, заключенного по основаниям, ограничен законодательством и не может быть изменен сторонами договора.

Договоры № 2-22/2016, № 3-22/2016, № 4-22/2016, № 5-22-2016 между МКП «ОГПТ» и ООО «Телекомпания РИАД» не соответствует требованиям ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции.

Сведения о соблюдении норм ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции при предоставлении МКП «ОГПТ» муниципального имущества ООО «Телекомпания РИАД» отсутствуют.

С учетом изложенного в действиях МКП «ОГПТ» усматриваются признаки нарушения ч. 3 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь ч. 13 ст. 44 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

определил:

1. Назначить дело № 06-17-01/2016, к рассмотрению на **«19» декабря 2016 г. на 11 часов 30 минут** по адресу: г. Оренбург, ул. 9 Января, 64, ком. 915.

Регистрация сторон производится за 15 минут до начала рассмотрения дела.

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела в качестве ответчика – муниципальное казенное предприятие «Оренбургский городской пассажирский транспорт» (ул. Рыбаковская, д. 100, г. Оренбург, 460000).

3. МКП «ОГПТ» представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области в срок до «15» декабря 2016 г. следующие документы и материалы:

- письменные пояснения по рассматриваемому делу;

- договоры аренды, заключенные с ООО «Телекомпания РИАД» после 01.12.2016 г. (при наличии);

- иные документы, имеющие значение для принятия решения по существу рассматриваемого дела.

4. Привлечь в качестве заинтересованного лица общество с ограниченной ответственностью «Телекомпания РИАД» (пр. Победы, 24, г. Оренбург, 460018).

5. ООО «Телекомпания РИАД» до «15» декабря 2016 г. следующие документы и материалы:

- письменные пояснения по рассматриваемому делу;

- иные документы, имеющие значение для принятия решения по существу рассматриваемого дела.

6. Привлечь в качестве заинтересованного лица Комитет по управлению имуществом г. Оренбург (КУИ г. Оренбурга) (ул. Терешковой, 39, г. Оренбург, 460006).

7. КУИ г. Оренбурга в срок до «15» декабря 2016 г. следующие документы и материалы:

- копию положения (иного документа), регламентирующего порядок осуществления контроля за предоставлением муниципального имущества;

- иные документы, имеющие значение для принятия решения по существу рассматриваемого дела;

8. Явка представителей сторон с надлежащими доверенностями на участие в рассмотрении дела обязательна.

Председатель Комиссии