

## РЕШЕНИЕ

Дата заседания 26.06.2023г. г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:,

в присутствии представителя ИП \*\*\* по доверенности — \*\*\*,

в присутствии представителя \*\*\* по доверенности — \*\*\*,

в отсутствие иных лиц участвующих в рассмотрении дела, надлежащим образом уведомленных о дате и времени его рассмотрения,

рассмотрев дело №038/01/00-1352/2023, возбужденное по признакам нарушения ст. 14.8 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА

В Управление Федеральной антимонопольной службы России по Иркутской области (далее – Иркутское УФАС России) поступило обращение простого товарищества в составе \*\*\* и \*\*\* на действия (бездействие) ИП \*\*\*, выраженное в ненадлежащем исполнении условий свидетельств на право осуществления регулярных пассажирских перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок №324.

Иркутским УФАС России проведено антимонопольное расследование, по результатам которого установлено следующее.

Министерством транспорта и дорожного хозяйства Иркутской области 11 ноября 2021г. Утверждено Извещение о проведении открытого конкурса на право осуществления перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Иркутской области №8/2021, информация с сайта Правительства Иркутской области

<https://irkobl.ru>.

ИП \*\*\* подал заявку на участие в указанном открытом конкурсе по лоту No2 (маршрут No324 (Баклаши (ост. Администрация) — Шелехов — Иркутск (ост. ц.Рынок)).

Заявка ИП \*\*\* содержала сведения о количестве транспортных средств которые должны были осуществлять регулярные пассажирские перевозки по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок No324: 2 транспортных средства малого класса со сроком эксплуатации до 3-х лет;

Согласно п.6 протокола оценки, сопоставления заявок открытого конкурса No8/2021 от 24 января 2022г. в отношении лота No2 комиссия приняла решение выдать победителю открытого конкурса свидетельство об осуществлении регулярных перевозок и карты маршрутов регулярных перевозок ИП \*\*\* при условии подтверждения наличия транспортных средств, предусмотренных их заявке на участие в конкурсе.

Таким образом, по результатам открытого конкурса No8/2021 ИП \*\*\* стал осуществлять регулярные пассажирские перевозки по межмуниципальному маршруту No324.

Согласно информации собранной в ходе проведения антимонопольного расследования 28.11.2022г. ИП \*\*\* осуществлял перевозку пассажиров по межмуниципальному маршруту No 324 следующими транспортными средствами: X223EA138 — год выпуска 2019; A421EA138 — год выпуска.

В ходе проведенного антимонопольного расследования, Иркутским УФАС России также установлено, что согласно реестру межмуниципальных маршрутов схема движения по маршруту регулярных пассажирских перевозок No324 (Баклаши (ост. Администрация) - Шелехов - Иркутск (ост. Ц. рынок (ул. Софьи Перовской, 17)) должна осуществляться следующим образом:

- с. Баклаши: ул. Ангарская; Автодорога "Шелехов — Баклаши";
- г. Шелехов: ул. Белобородова, бульвар Созидателей, проспект Центральный; Автодорога Р-258 "Байкал";
- г. Иркутск: ул. Маршала Конева, бульвар Рябикова, ул. Сергеева, ул. Аргунова, ул. Сергеева, объездная дорога Свердловского района, мост "Академический", ул. Байкальская, ул. Софьи Перовской.

- В обратном направлении: ул. Софьи Перовской, ул. Борцов Революции, ул. Тимирязева, ул. 3-го Июля, мост "Академический" - далее - по маршруту.

Материалами расследования установлено, что в настоящее время схема движения по маршруту регулярных пассажирских перевозок №324 (Баклаши (ост. Администрация) - Шелехов - Иркутск (ост. Ц. рынок (ул. Софьи Перовской, 17)) самовольно изменена ИП \*\*\* следующим образом:

- г. Шелехов: ул. Белобородова, ул. Кольцевая, бульвар Созидателей, проспект Центральный; Автодорога Р-258 "Байкал";

- г. Шелехов: ЗАГС, Конечная, Бонус, Юбилейный;

Также материалами расследования подтверждается, что ИП \*\*\* самовольно, без согласования с министерством транспорта и дорожного хозяйства Иркутской области изменил расписание движения транспортных средств на маршруте регулярных пассажирских перевозок №324.

Ранее вышеуказанные обстоятельства были рассмотрены антимонопольным органом.

Так, 12.10.2022г. в адрес ИП \*\*\* был направлен запрос о предоставлении пояснений относительно сложившейся ситуации.

ИП \*\*\* в своем ответе сообщил в антимонопольный орган об устранении допущенного нарушения в добровольном порядке до вынесения предупреждения антимонопольным органом. Однако, согласно имеющейся у антимонопольного органа информации, в настоящее время ИП \*\*\* повторно изменил маршрут следования транспортных средств на межмуниципальном маршруте №324, а также его расписание.

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В силу пункта 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции, хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

В соответствии с пунктом 16.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при анализе вопроса о том, является ли конкретное совершенное лицом действие актом недобросовестной конкуренции, подлежат применению положения статьи 10.bis Конвенции по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883), пунктом 2 которой в качестве недобросовестной конкуренции предусмотрен всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. Объективную сторону недобросовестной конкуренции образуют действия хозяйствующего субъекта, то есть его активное поведение на рынке. При этом, такое поведение лица подлежит квалификации в качестве акта недобросовестной конкуренции в случае доказанности совершения им деяний, во-первых, направленных на получение преимуществ в предпринимательской деятельности; во-вторых, противоречащих законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; в-третьих, причинивших или могущих причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесших или способных нанести вред их деловой репутации.

Статьей 14.8 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными статьями 14.1 - 14.7 настоящего Федерального закона.

При участии в открытом конкурсе, Участник соглашается с условиями конкурсной документации и предполагает, при перевозке пассажиров, использовать те транспортные средства которые он предлагает в своей заявке.

ИП \*\*\* при подачи заявки на участие в открытом конкурсе предложил обеспечить перевозку пассажиров в соответствии с условиями конкурсной документации.

Таким образом, ИП \*\*\* подавая заявку на участие в открытом конкурсе принимал на себя обязательства по обеспечению перевозок пассажиров по установленному конкурсной документацией расписанию.

Комиссия Иркутского УФАС России делает вывод, что самовольное изменение ИП \*\*\*, расписания движения и маршрута следования транспортных средств на межмуниципальном маршруте №324 является актом недобросовестной конкуренции.

ИП \*\*\* злоупотребил правом, тем самым, нарушив указанные нормы законодательства, добропорядочности, разумности и справедливости.

Недобросовестные действия ИП \*\*\*, выразившиеся в самовольном изменении схемы движения по межмуниципальному маршруту регулярных пассажирских перевозок №324, а также расписания движения транспортных средств на указанном маршруте, нарушают (могут нарушать) права и интересы участников открытого конкурса №8/2021 и других потенциальных участников данного рынка.

В соответствии с ч.2 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции предупреждение выдается лицам, указанным в части 1 данной статьи, в случае выявления признаков нарушения пунктов 3,5,6 и 8 ч. 1 ст. 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 данного Федерального закона.

Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении пунктов 3, 5, 6 и 8 ч.1 ст. 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 Закона о защите конкуренции без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается.

Учитывая изложенное, в связи с наличием в действиях ИП \*\*\* признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 14.8 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выраженных в самовольном изменении схемы движения по межмуниципальному маршруту регулярных пассажирских перевозок №324, а также расписания движения транспортных средств на указанном маршруте, что является актом недобросовестной конкуренции и приводит или

может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области на основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» выдано предупреждение \*\*\*, о необходимости прекращения совершения указанных действий путем принятия исчерпывающих мер направленных на устранение допущенного нарушения, в срок до 21.04.2023г.

Согласно ч. 5 ст. 39.1. Закона о защите конкуренции предупреждение подлежит обязательному рассмотрению лицом, которому оно выдано, в срок, указанный в предупреждении. Срок выполнения предупреждения должен составлять не менее чем десять дней.

ИП \*\*\* в установленный срок не обратилось в Иркутское УФАС России с информацией об исполнении предупреждения \*\*\*.

Согласно ч.8 ст.39.1 Закона о защите конкуренции в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

В связи с наличием вышеуказанных обстоятельств, приказом Иркутского УФАС России \*\*\* в отношении ИП \*\*\* возбуждено дело \*\*\* о нарушении ст.14.8 Закона о защите конкуренции.

### **Краткий отчет (обзор) по итогам анализа состояние конкуренции.**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области поступило обращение в отношении ИП \*\*\* по признакам нарушения ст.14.8 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с совершением действий выразившихся в ненадлежащем исполнении условий свидетельств на право осуществления регулярных пассажирских перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок №324, что приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Анализ состояния конкуренции осуществлен в соответствии со следующими нормативными актами:

1. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции».

2. Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденный Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (ред. от 20.07.2016) (далее – Порядок).

3. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029- 2014 (КДЕС Ред. 2), утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст, далее Общероссийский классификатор видов экономической деятельности).

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции анализ состояния конкуренции проведен в объеме, необходимом для принятия решения по делу №038/01/00-1352/2023.

Аналитический отчет содержит информацию, предусмотренную п. 10.6. Порядка.

В целях анализа состояния конкуренции в качестве исходной информации использованы материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства №038/01/00-1352/2023.

## **1. Определение временного интервала исследования.**

Согласно п. 2.1 Порядка интервал исследования товарного рынка определяется в зависимости от цели исследования, особенностей товарного рынка. Из материалов дела следует, что Извещение о проведении открытого конкурса №8/2021 размещены организатором конкурса — 11.11.2021г. Протокол оценки, сопоставления заявок открытого конкурса №8/2021 в отношении лота №2 составлен 24.01.2022г.

Так как целью исследования является установление фактических конкурентных отношений между участниками рынка, то проводится перспективный анализ состояния конкуренции на товарном рынке, в ходе которого выявляется состояние конкуренции, существующей на момент проведения исследования (п.2.2. Порядка).

Временной интервал установлен с даты признания ИП \*\*\* победителем открытого конкурса №8/2021 (по лоту №2), по дату возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства, т.е. с 11.11.2021г. по 03.05.2023г.

## **2. Определение продуктовых границ товарного рынка.**

Согласно п.п. «б» п.10.6 Порядка определения продуктовых границ

товарного рынка по делам, возбужденным по признакам нарушения ст.14.8, может производиться исходя из предмета договоров, заключаемых хозяйствующим субъектом (в том числе в отношении которого поданы в антимонопольный орган заявление, материалы) по поводу товара, предлагаемого им к продаже.

В соответствии с конкурсной документацией предметом конкурсной документации является право осуществления перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Иркутской области.

Согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности группировка «Деятельность сухопутного пассажирского транспорта: перевозки пассажиров в городском и пригородном сообщении» (код 49.31), включает: - перевозки пассажиров в городском и пригородном сообщении по установленным маршрутам, подчиняющиеся расписанию, с посадкой и высадкой пассажиров на установленных в расписании остановках, а также в любом не запрещенном правилами дорожного движения месте по маршруту регулярных перевозок.

Перевозки могут осуществляться автобусами, трамваями, троллейбусами, железнодорожным транспортом, метрополитеном и т. д.

В соответствии с требованиями п.п. «б» п.10.6 Порядка определение продуктовых границ рынка произведено исходя из предмета договора, заключенного хозяйствующим субъектом – деятельность сухопутного пассажирского транспорта: перевозка пассажиров в городском и пригородном сообщении.

### **3. Определение географических границ товарного рынка.**

Согласно п.4.2. Порядка при определении географических границ могут приниматься во внимание, в частности: - информация о регионе, в границах которого выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства; - информация об условиях обращения товара.

Открытый конкурс на право осуществления перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Иркутской области — Баклаши -



Шелехов - Иркутск.

#### **4. Определение состава хозяйствующих субъектов.**

Согласно п.п. «г» п.10.6 Порядка определения состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, осуществляется в объеме установления фактических конкурентных отношений между хозяйствующим субъектом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации.

На рассматриваемой в рамках настоящего дела территории, деятельность сухопутного пассажирского транспорта осуществляют следующие хозяйствующие субъекты - \*\*\*.

Указанные хозяйствующие субъекты находятся в фактических конкурентных отношениях на рынке оказания услуг перевозок пассажиров в городском и пригородном сообщении, в границах г. Иркутска, г. Шелехов и с. Баклаши.

На основании вышеизложенного, по результатам рассмотрения дела \*\*\*, Комиссия Иркутского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях ИП \*\*\* нарушения ст. 14.8 Закона о защите конкуренции, в связи с совершением действий (бездействий) выраженных в самовольном изменении схемы движения по межмуниципальному маршруту регулярных пассажирских перевозок №324, а также расписания движения транспортных средств на указанном маршруте, что является актом недобросовестной конкуренции и приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

26.06.2023г. ИП \*\*\* представил письменные пояснения в которых соглашается с выводами антимонопольного органа о наличии в его действиях нарушения ст. 14.8 Закона о защите конкуренции.

Лицам, участвующим в деле направлено заключение Комиссии \*\*\* об обстоятельствах дела \*\*\*.

Возражений на заключение Иркутского УФАС России \*\*\* в адрес Иркутского УФАС России не поступало.

На заседании комиссии 14.07.2023г. представитель ИП \*\*\* и представитель \*\*\* поддержали выводы комиссии Иркутского УФАС

России содержащиеся в Заключении Комиссии.

На основании изложенного, у Комиссии Иркутского УФАС России по рассмотрению дела \*\*\*, отсутствуют основания, которые могут повлиять на выводы Комиссии, о наличии в действиях ИП \*\*\* нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 49 ФЗ "О защите конкуренции" Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссия Иркутского УФАС России принимает решение выдать ИП \*\*\* обязательное для исполнения предписание.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 3 статьи 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона 10 РФ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ, Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Признать \*\*\* нарушившим ст. 14.8 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с совершением действий, выраженных в самовольном изменении схемы движения по межмуниципальному маршруту регулярных пассажирских перевозок №324, а также расписания движения транспортных средств на указанном маршруте, что является актом недобросовестной конкуренции и приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

2. Выдать ИП \*\*\* предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, в соответствии с выводами, указанными в решении антимонопольного органа.

3. Копии решения направить лицам, участвующим в деле, копию предписания– ответчику.

4. Передать материалы дела должностному лицу Иркутского УФАС

России для решения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд