

## РЕШЕНИЕ № 07-15/2017-209

Дата оглашения решения: 15 ноября 2017 года  
город Иваново

Дата изготовления решения: 17 ноября 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе: <...>,

при участии представителей:

ООО «ЮРИДИЧЕСКОЕ БЮРО «ПОРТФЕЛЬ» (далее – Заявитель, Общество): <...>,

ГУП «Инвестиционное агентство Ивановской области» (далее – Заказчик): <...>,

в отсутствие представителей Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области (уведомлены надлежащим образом),

### УСТАНОВИЛА:

08.11.2017 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ООО «ЮРИДИЧЕСКОЕ БЮРО «ПОРТФЕЛЬ» на действия ГУП «Инвестиционное агентство Ивановской области» при проведении открытого конкурса на оказание услуг консультирования субъектов малого и среднего предпринимательства (извещение №0133200001717003180).

По мнению ООО «ЮРИДИЧЕСКОЕ БЮРО «ПОРТФЕЛЬ», конкурсная документация составлена со следующими нарушениями:

1. В конкурсной документации отсутствует объем услуг, подлежащий оказанию, в связи с чем, участники закупки не могут сформировать свое предложение надлежащим образом. Кроме того, в п. 51 раздела II «Информационная карта открытого конкурса» документации о закупке установлено положение, которое, по мнению Общества, позволяет Заказчику необоснованно увеличить цену контракта на неопределенно высокое значение (например, в случае многократного увеличения количества услуг по сравнению с изначально установленным). Также Заявитель отмечает, что по услугам по вопросам правового обеспечения деятельности субъектов малого предпринимательства (далее – СМП) установлена максимальная стоимость консультации в 1500 рублей (при этом, по другим перечисленным в документации о закупке услугам никакие лимиты

не установлены). По мнению Общества, данное положение конкурсной документации не позволяет сделать вывод о том, каким образом участникам закупки возможно применять указанное выше условие.

2. В разделе III «Техническое задание» конкурсной документации установлено положение, согласно которому исполнитель услуг по контракту должен обеспечить информирование предпринимателей через средства массовой информации (далее – СМИ) (в том числе в сети Интернет) о месте и времени работы, способах обращения, телефонах для связи, адресе электронной почты для направления запросов об оказании услуг. По мнению Заявителя, данное условие является необоснованным и обременительным для участников закупки. Размещение материалов в СМИ производится на основании договоров возмездного характера. В соответствии с п. 2.2 проекта контракта конкурсной документации данные затраты не включены в стоимость услуг. Вместе с тем, Общество указывает, что информирование предпринимателей через СМИ не связано с предметом контракта и объектом закупки.

3. Общество указывает, что установленный в конкурсной документации порядок оценки по критерию «Квалификация участника закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» является неправомерным и необоснованным ввиду следующего. В конкурсной документации установлены только два значения возможной шкалы оценки 100 и 0 баллов. По показателю «Обеспеченность трудовыми ресурсами определенного уровня и квалификации» в конкурсной документации установлен максимальный балл за 20 специалистов и 0 баллов за количество менее 20. С учетом значимости показателя в 80 баллов, по мнению Заявителя, в целях соблюдения пропорциональной зависимости начисления баллов за каждого специалиста нужно начислять 4 балла. Общество предполагает, что данное условие позволило бы Заказчику обеспечить свою потребность в специалистах, привлекаемых к оказанию услуг, и обеспечило бы соблюдение прав участников закупки. Аналогичное нарушение, по мнению ООО «ЮРИДИЧЕСКОЕ БЮРО «ПОРТФЕЛЬ», допущено и в отношении порядка оценки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей), предлагаемых для выполнения работ».

4. В конкурсной документации не раскрывается используемое понятие «ключевого специалиста», а также не указано, каким образом конкурсная комиссия будет оценивать, является ли тот или иной специалист ключевым.

Данный довод на заседании Комиссии Ивановского УФАС России представителями Общества был отозван.

Заказчик в своих возражениях на жалобу, а также представители Заказчика

на заседании Комиссии Ивановского УФАС России указали, что ГУП «Инвестиционное агентство Ивановской области» не согласно с доводами Заявителя, нарушений при проведении закупки допущено не было.

Рассмотрев представленные Заявителем, Заказчиком, Уполномоченным органом документы, заслушав представителей Заказчика и Заявителя, участвующих в рассмотрении жалобы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

19.10.2017 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее – официальный сайт) было размещено извещение №0133200001717003180 о проведении открытого конкурса на оказание услуг консультирования субъектов малого и среднего предпринимательства.

Относительно первого довода жалобы Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе **описание объекта закупки должно носить объективный характер**. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки,

и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В п. 7 раздела II «Информационная карта открытого конкурса» документации о закупке указано, что описание объекта закупки содержится в требованиях, описанных в разделе III «Техническое задание» документации о закупке.

П. 2 раздела III «Техническое задание» документации о закупке содержит наименование и объем услуг:

Консультационные услуги по вопросам финансового планирования.

Включает в себя консультации по вопросам:

- бюджетирования;
- оптимизации налогообложения;
- бухгалтерских услуг;
- привлечение инвестиций и займов;
- иные консультации в указанной сфере деятельности.

**Количество получателей услуги (СМП) – не менее 90.**

**Количество консультаций – не менее 450.**

Консультационные услуги по вопросам правового обеспечения деятельности субъекта малого и среднего предпринимательства

Включает в себя консультации по вопросам:

- составления и экспертизы договоров, соглашений, учредительных документов, должностных регламентов и инструкций;
- составления направляемых в суд документов (исков, отзывов и иных процессуальных документов);
- гражданского законодательства;
- градостроительного законодательства;
- нарушения прав и законных интересов СМП на территории Ивановской области со стороны органов государственной власти, территориальных

подразделений федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными полномочиями, а также должностных лиц указанных организаций;

- иные консультации в указанной сфере деятельности.

**Количество получателей услуги (СМП) – не менее 80.**

**Количество консультаций – не менее 406.**

Консультационные услуги по вопросам информационного сопровождения деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства

Включает в себя консультации по вопросам:

- правовые аспекты продвижения и позиционирования бизнеса;
- иные консультации в указанной сфере деятельности.

**Количество получателей услуги (СМП) – не менее 50.**

**Количество консультаций – не менее 250.**

Консультационные услуги по подбору персонала, по вопросам применения трудового законодательства Российской Федерации

Включает в себя юридические консультации по вопросам:

- подбора персонала;
- ведения кадрового делопроизводства;
- оформления необходимых документов для приема на работу, разрешений на право привлечения иностранной рабочей силы;
- охрана труда;
- применения трудового законодательства РФ;
- иные консультации в указанной сфере деятельности.

**Количество получателей услуги (СМП) – не менее 20.**

**Количество консультаций – не менее 100.**

Иные консультационные услуги в целях содействия развитию деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства

Включает в себя консультации по вопросам:

- оформления деловых виз в посольствах;
- в сфере ВЭД (подготовка и проверка документов, составление экспортно-импортных контрактов и т.п.);
- по получению лицензии на право ведения определенной деятельности;
- при реорганизации, ликвидации организации;
- по участию в государственных закупках;
- иные консультации.

**Количество получателей услуги (СМП) – не менее 40.**

**Количество консультаций – не менее 400.**

Таким образом, документация о закупке устанавливает минимально возможное количество получателей услуги и консультаций.

Вместе с тем, в п. 51 раздела II «Информационная карта открытого конкурса» документации о закупке указано, что по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта, пропорционально дополнительному объему услуги, исходя из установленной в контракте цены единицы услуги, но не более чем на десять процентов цены контракта. При уменьшении предусмотренного контрактом объема услуги стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы услуги.

На заседании Комиссии Ивановского УФАС России представители Заказчика пояснили, что конкурсной документацией установлен общий объем закупки из расчета:

- общее количество получателей услуги по всем направлениям: не менее 280;
- общее количество консультаций по всем направлениям – не менее 1606.

Между тем, данная закупка осуществляется за счет субсидии на финансовое обеспечение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг (Соглашение между Департаментом экономического развития и торговли Ивановской области и ГУП «Инвестиционное агентство Ивановской области» от 30.06.2017). В указанном соглашении определен лимит бюджетного финансирования, который не может быть изменен Заказчиком. При выделении субсидии главный распорядитель денежных средств исходил из минимальных значений получателей услуги и консультаций, которые носят статистический характер.

Также представители Заказчика уточнили, что исходя из требований

документации о закупке, исполнитель по контракту **не может оказать объем услуг меньше установленного конкурсной документацией**. Кроме того, с учетом графика и срока оказания услуг исполнитель по контракту успеет оказать лишь минимально возможный объем услуги.

В связи с чем, п. 51 раздела II «Информационная карта открытого конкурса» документации о закупке содержит ошибочное положение о возможности изменения объема оказываемых услуг и, соответственно, изменение цены контракта, что свидетельствует о нарушении п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе.

Относительно довода Заявителя о содержании в документации о закупке стоимости одной услуги по одному лишь из всех перечисленных видов услуг Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

В Приложении №1 к проекту контракта документации о закупке по консультационным услугам по вопросам правового обеспечения деятельности субъекта малого и среднего предпринимательства установлена максимальная стоимость одной консультации 1 500 рублей.

Между тем, в разделе III «Техническое задание» документации о закупке максимальная стоимость одной консультации не установлена. Кроме того, в данном разделе содержится положение, согласно которому в случае противоречия раздела III «Техническое задание» документации о закупке положениям проекта контракта документации о закупке, приоритет имеет раздел III «Техническое задание».

На заседании Комиссии Ивановского УФАС России представитель Заказчика сообщил, что положение о максимальной стоимости одной консультации в размере 1500 рублей было включено в проект контракта документации о закупке ошибочно. Учитывая изложенное, участники закупки обязаны были ориентироваться на положения раздела III «Техническое задание» конкурсной документации.

Таким образом, первый довод жалобы является необоснованным.

Вместе с тем, ошибочное указание Заказчиком на стоимость одной консультации нарушает п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе.

Относительно второго довода жалобы Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

В разделе III «Техническое задание» документации о закупке указано, что исполнитель должен обеспечить информирование предпринимателей через средства массовой информации (в том числе в сети Интернет) о месте и времени работы, способах обращения, телефонах для связи, адресе

электронной почты для направления запросов об оказании услуг. Также информирование о деятельности исполнителя производится на сайте (и силами) Заказчика.

В п. 2.2 проекта контракта документации о закупке указано, что цена контракта включает в себя стоимость услуг и все расходы, которые несет исполнитель при оказании услуг, в том числе расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов (в том числе НДС), сборов и других обязательных платежей в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Таким образом, указанный пункт проекта контракта документации о закупке указывает на стоимость оказываемых услуг и расходов, которые понесет исполнитель при оказании данных услуг и, в том числе конкретизирует часть входящих в цену контракта расходов.

На заседании Комиссии Ивановского УФАС России представители Заказчика пояснили, что информирование СМП через СМИ необходимо в первую очередь исполнителю по контракту для привлечения большего количества получателей услуги.

Между тем, в соответствии с п. 3 ст. 3 Закона о контрактной системе закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд - совокупность действий, осуществляемых в установленном Законом о контрактной системе порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд.

Согласно определению слова «нужда» из словаря Ожегова С.И. – это потребность, недостаток в необходимом. Следовательно, требования, устанавливаемые заказчиками к объекту закупки, не могут быть произвольными, должны быть обусловлены наличием у заказчиков соответствующей, доказанной потребности и необходимости в чем-то конкретном.

Таким образом, Заказчик вправе включить в документацию о закупке такие требования, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных или муниципальных функций. При этом заказчик вправе детализировать предмет закупки, однако, такая детализация должна быть обусловлена конкретными потребностями Заказчика. Заказчик устанавливает требования к объекту закупки с учетом, в том числе его потребностей, специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств. Законом о контрактной системе не предусмотрено ограничений по включению в документацию о закупке требований к оказываемой услуге, являющихся значимыми для Заказчика. Однако необходимо учитывать тот факт, что право Заказчика устанавливать требования оказываемой услуге не является абсолютным и подлежит применению с учетом иных норм права.

На заседании Комиссии Ивановского УФАС России было установлено, что потребность Заказчика заключается в получении предпринимателями информации о месте и времени работы, способах обращения, телефонах для связи, адресе электронной почты для направления запросов об оказании услуг. Установление требования в документации о закупке об информировании предпринимателей через средства массовой информации не может обеспечить Заказчику надлежащее уведомление получателей услуги. Кроме того, для Заказчика значимым является оказание исполнителем по контракту консультационных услуг в определенном конкурсной документацией объеме. Между тем, выбор способа привлечения получателей услуги и оказание установленного объема услуг должны оставаться за исполнителем по контракту.

Учитывая изложенное, действия Заказчика по установлению в документации о закупке данного требования нарушают п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе.

Относительно третьего довода жалобы Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

В соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 №1085 утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила).

Согласно пп. «б» п. 4 Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке критерии оценки, характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

**квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.**

В силу п. 10 Правил в документации о закупке в отношении нестоимостных

критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В соответствии с п. 11 Правил для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-бальная шкала оценки. Если в соответствии с п. 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или **шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений**, или порядок их определения.

В пп. 2 п. 48 раздела II «Информационная карта открытого конкурса» документации о закупке указана оценка заявок по нестоимостным критериям оценки:

*«Рейтинг, присуждаемый заявке по нестоимостному критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» определяется по следующим показателям:*

2.1 *«Обеспеченность трудовыми ресурсами определенного уровня и квалификации».*

2.2 *«Квалификация трудовых ресурсов (руководителей), предлагаемых для выполнения работ».*

*Сумма максимальных значений всех показателей указанного критерия составляет 100 баллов.*

...

2.1. «Обеспеченность трудовыми ресурсами определенного уровня и квалификации»

*Значимость показателя – 80 %,*

*коэффициент значимости показателя – 0,8.*

**Оценка по данному показателю производится для каждой заявки отдельно по следующей шкале оценки:**

- *100 (сто) баллов присваивается участнику конкурса при*

одновременном соблюдении всех нижеперечисленных условий:

- наличие у участника закупки не менее 20 (двадцати) ключевых специалистов, имеющих высшее экономическое и юридическое образование из которых:

- не менее 50 (пятидесяти) процентов от общего числа предлагаемых участником ключевых специалистов (или не менее 10 (десяти) ключевых специалистов) имеют высшее юридическое образование,

- не менее 75 (семидесяти пяти) процентов от общего числа прилагаемых участником ключевых специалистов (или не менее 15 (пятнадцати) ключевых специалистов) имеют стаж работы в области экономики и (или) юриспруденции более 10 лет.

• 0 (ноль) баллов присваивается участнику конкурса при условии:

- наличие у участника закупки менее 20 (двадцати) ключевых специалистов, имеющих высшее экономическое и юридическое образование из которых:

- не менее 50 (пятидесяти) процентов от общего числа прилагаемых участником ключевых специалистов (или не менее 10 (десяти) ключевых специалистов) имеют высшее юридическое образование,

- не менее 75 (семидесяти пяти) процентов от общего числа предлагаемых участником ключевых специалистов (или не менее 15 (пятнадцати) ключевых специалистов) имеют стаж работы в области экономики и (или) юриспруденции более 10 лет.

Участники конкурса представляют предложения о обеспеченности трудовыми ресурсами определенного уровня и квалификации в Таблице № 2 Формы 2 Раздела IV «Образцы форм для заполнения участниками открытого конкурса».

2.2 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей), предлагаемых для оказания услуг».

Значимость показателя – 20 %,

коэффициент значимости показателя – 0,2.

**Оценка по данному показателю производится для каждой заявки отдельно по следующей шкале оценки:**

• 100 (сто) баллов присваивается участнику конкурса при одновременном соблюдении всех нижеперечисленных условий:

- наличие у участника закупки не менее 5 (пяти) руководителей (руководитель организации (предприятия, структурного подразделения), либо заместитель руководителя организации (предприятия, структурного подразделения) с высшим экономическим и юридическим образованием, из которых:

- не менее 80 (восемидесяти) процентов от общего числа руководителей имеют стаж работы в области экономики и (или) юриспруденции более 10 лет,
- не менее одного руководителя имеют ученую степень.

- 0 (ноль) баллов присваивается участнику конкурса при условии:

- наличие у участника закупки менее 5 (пяти) руководителей (руководитель организации (предприятия, структурного подразделения), либо заместитель руководителя организации (предприятия, структурного подразделения) с высшим экономическим и юридическим образованием, из которых:

- не менее 80 (восемидесяти) процентов от общего числа руководителей имеют стаж работы в области экономики и (или) юриспруденции более 10 лет,
- не менее одного руководителя имеют ученую степень.

Информация о квалификации руководителей и ключевых специалистов считается подтвержденной при наличии в заявке всех нижеперечисленных документов (по каждому руководителю и специалисту):

- копий дипломов государственного образца о высшем образовании в сфере экономики и (или) юриспруденции и (или) об ученой степени,

- копий документов, позволяющих определить стаж работы руководителя и ключевого специалиста в области экономики и (или) юриспруденции:

- копий всех страниц трудовых книжек (или копии выписок из трудовых книжек) сотрудников, работающих по основному месту работы,

или

- копий трудовых договоров и приказов (распоряжений) о приеме на работу или копий трудовых договоров, с отметкой кадровой службы о работе в настоящее время на дату подачи заявки сотрудников, работающих по совместительству.

В случае не предоставления указанных выше документов, информация о квалификации руководителей и (или) ключевых специалистов считается неподтвержденной и такому участнику конкурса присваивается 0 баллов.

Участники конкурса представляют предложения о квалификации трудовых ресурсов (руководителей), предлагаемых для оказания услуг в Таблице №3 Формы 2 Раздела IV «Образцы форм для заполнения участниками открытого конкурса».

Таким образом, установленная конкурсной документацией шкала оценки имеет только два интервала (не менее 20 специалистов и менее 20 специалистов; не менее 5 руководителей и менее 5 руководителей) и два значения (0 и 100 баллов).

На заседании Комиссии Ивановского УФАС России представители Заказчика пояснили, что являющиеся объектом закупки услуги могут быть выполнены не менее 20 специалистами. Количество руководителей (заместителей руководителей) не менее 5, по мнению Заказчика, показывает финансовую устойчивость организации и даёт Заказчику гарантию, что услуги по контракту будут оказаны качественно.

Между тем, потребностью Заказчика является оказание определенного количества услуг в установленный документацией о закупке срок.

Заказчик не должен определять за исполнителя по контракту, каким количеством специалистов и руководителей исполнитель будет оказывать требуемые услуги. В связи с чем, по мнению Комиссии Ивановского УФАС России, установленная в документации о закупке шкала не способствует выявлению лучшего предложения об исполнении контракта.

Согласно позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу применения норм Закона о контрактной системе в отношении установления порядка рассмотрения и оценки заявок, окончательных предложений участников закупки по нестоимостным критериям, изложенной в совместном письме Минэкономразвития России №31047-ЕЕ/Д28и и ФАС России №АЦ/50997/14 от 11.12.2014, в целях выявления лучшего условия исполнения контракта, документация о закупке должна содержать, в том числе **пропорциональную зависимость (формулу расчета количества баллов или шкалу оценки)** между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию «квалификация участников закупки» (показателям критерия), учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию, возможна количественная оценка.

Аналогичная позиция изложена в письме ФАС России от 19.10.2015 №АЦ/57532/15 «О порядке оценки заявок на участие в закупке»: в целях выявления лучшего условия исполнения контракта, порядок оценки заявок, устанавливаемый заказчиком в документации о закупке, должен содержать, в том числе зависимость (формула расчета количества баллов, предусмотренная Правилами, или шкала оценки, предусматривающая пропорциональное выставление баллов <1>) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию «квалификация участников закупки» (показателям критерия), учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию, возможна количественная оценка.

-----  
<1> Пропорциональными называются две величины, если отношение их значений остается неизменным.

В указанном письме также отражен пример, показывающий порядок начисления баллов.

Таким образом, третий довод жалобы является обоснованным, документация о закупке содержит нарушение п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссия Ивановского УФАС России установила, что в документации о закупке содержится несоответствие. В п. 48 раздела II «Информационная карта открытого конкурса» документации о закупке установлено: *«наличие у участника закупки **не менее 5 (пяти) руководителей** (руководитель организации (предприятия, структурного подразделения), **либо заместитель руководителя организации** (предприятия, структурного подразделения) с высшим экономическим и юридическим образованием»*

Таким образом, исходя из установленных в документации о закупке требований значение количества руководителей не менее 5 приравнивается по значимости к одному заместителю руководителя.

На заседании Комиссии Ивановского УФАС России представители Заказчика пояснили, что в данном положении конкурсной документации содержится опечатка. Таким образом, в действиях Заказчика установлено нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе.

На основании указанного выше, а также учитывая, что выявленное нарушение Закона о контрактной системе свидетельствует о наличии признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «ЮРИДИЧЕСКОЕ БЮРО «ПОРТФЕЛЬ» на действия ГУП «Инвестиционное агентство Ивановской области» при проведении открытого конкурса на оказание услуг консультирования субъектов малого и среднего предпринимательства (извещение №0133200001717003180) **обоснованной в части второго и третьего доводов жалобы.**

2. Установить в действиях Заказчика нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1, 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе.

3. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящей жалобы уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России для принятия решения в соответствии с КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех

месяцев со дня его вынесения.

Подписи членов Комиссии

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

Дата оглашения решения: 15 ноября 2017 года  
Иваново

город

Дата изготовления решения: 17 ноября 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе: <...>,

рассмотрев жалобу ООО «ЮРИДИЧЕСКОЕ БЮРО «ПОРТФЕЛЬ» на действия ГУП «Инвестиционное агентство Ивановской области» при проведении открытого конкурса на оказание услуг консультирования субъектов малого и среднего предпринимательства (извещение №0133200001717003180), на основании ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и своего решения № 07-15/2017-209 от 15.11.2017,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику – ГУП «Инвестиционное агентство Ивановской области» (просп. Шереметевский, д. 85Г, г. Иваново, Ивановская обл., 153037) устранить нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1, 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе, для чего в срок до 04.12.2017 внести изменения в извещение и документацию об открытом конкурсе на оказание услуг консультирования субъектов малого и среднего предпринимательства (извещение №0133200001717003180) в соответствии с решением Ивановского УФАС России от 15.11.2017 и Законом о контрактной системе, и осуществить дальнейшие действия по проведению закупки в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

2. Уполномоченному органу – Департаменту конкурсов и аукционов Ивановской области (пр. Ленина, д. 16, г. Иваново, Ивановская обл., 153000) в срок до 04.12.2017:

- отменить все составленные в ходе проведения открытого конкурса протоколы;

- вернуть поданные на участие в рассматриваемом открытом конкурсе заявки участникам закупки, уведомив их о возможности подачи заявок вновь с учетом внесенных изменений.

- разместить измененные извещение и документацию об открытом конкурсе на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) и осуществить дальнейшие действия по проведению закупки в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

3. Заказчику, Уполномоченному органу сообщить в Ивановское УФАС России о выполнении настоящего предписания в срок до 05.12.2017 с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Подписи членов Комиссии