

Резолютивная часть решения оглашена сторонам по делу на заседании Комиссии 27 мая 2016 года. В полном объеме решение изготовлено 08 июня 2016 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Захаров В.М., руководитель управления; члены комиссии – Мироненко Т.Г., начальник правового отдела, Шмыгин С.И., главный государственный инспектор правового отдела, рассмотрела дело №027-25-16, возбужденное в отношении обществом с ограниченной ответственностью «КрасПромИнвест» (ОГРН 1112468069658, ИНН/КПП 2465262789/246501001, 660132, г. Красноярск, пр. 60 лет образования СССР, 43, корп. 2, оф. 133) (далее – ООО «КрасПромИнвест») по признакам нарушения части 1 статьи 25 ФЗ «О защите конкуренции»,

установила:

В адрес Красноярского УФАС России заявление ООО «Гипертерм, Инк» (вх. №14227 от 27.07.2015) о признании нарушающими антимонопольное законодательство действий ООО «КрасПромИнвест», выразившиеся в неправомерном размещении на сайте <http://kritehno.ru/> в сети Интернет товаров с товарными знаками «HYPERTHERM», «HPR», «POWERMAKS», правообладателем которых является ООО «Гипертерм, Инк.».

С целью получения информации, в адрес ООО «КрасПромИнвест» (ОГРН 1112468069658, ИНН/КПП 2465262789/246501001, 660132, г. Красноярск, пр. 60 лет образования СССР, 43, корп. 2, оф. 133) был направлен запрос (исх.№2417 от 17.02.2016), в соответствии с которым ООО «КрасПромИнвест» необходимо было представить в адрес управления следующую информацию:

- правоустанавливающие документы (свидетельство о государственной регистрации юридического лица, устав, решение учредителей о создании общества и избрании исполнительного органа и т.д.);
- все документы бухгалтерской и (или) налоговой отчетности за 2014 год - истекший период 2016 года;
- все имеющиеся договоры (контракты), заключенные с «B&BARTONI, SPOL. S R.O.» Чешская Республика на приобретение расходных материалов для плазменной резки с 2013 года по истекший период 2016 года (со всеми приложениями, дополнениями, изменениями);
- счета на оплату расходных материалов для плазменной резки за период с 2013 года, истекший период 2016 года, выставленные «B&BARTONI, SPOL. S R.O.» Чешская Республика;
- накладные на перевозку расходных материалов для плазменной резки, грузовые таможенные декларации на перевозку расходных материалов для плазменной резки приобретенные у «B&BARTONI, SPOL. S R.O.» Чешская Республика, за период с 2013 года - истекший период 2015 года;
- документы, подтверждающие реализацию на территории Российской Федерации расходных материалов для плазменной резки, приобретенных обществом у «B&BARTONI, SPOL. S R.O.» Чешская Республика за период с 2013 года по истекший период 2016 года (с приложением документальных доказательств);

- сведения о приобретении у ООО «Гипертерм, Инк.» расходных материалов для плазменной резки за период с 2013 года по истекший период 2016 года (с приложением документальных доказательств);
- сведения о передаче ООО «КрасПромИнвест» прав на использование товарных знаков «HYPERTHERM», «HPR», «POWERMAKS», правообладателем которых является ООО «Гипертерм, Инк.»;
- сведения о правообладателе сайта <http://kritehno.ru/>;
- сведения о разработчике сайта <http://kritehno.ru/>, лице обслуживающем указанный интернет - сайт, лице, несущем ответственность за размещенную информацию на указанном интернет - сайте;
- письменные пояснения с приведением нормативно-правового обоснования правомерности размещения на сайте <http://kritehno.ru/> в сети Интернет изображения товаров с использованием в наименовании товарных знаков «HYPERTHERM», «HPR», «POWERMAKS», правообладателем которых является ООО «Гипертерм, Инк.», с целью продажи неопределенному кругу лиц.

Указанное письмо получено ООО «КрасПромИнвест» 17.02.2016, что подтверждается отчетом об отправке факса.

02.03.2016 в адрес управления поступило письмо ООО «КрасПромИнвест» (исх.№14 от 01.03.2015, вх.№3278) в котором указано, что информация на запрос управления не может быть представлена поскольку запрошенная информация является коммерческой тайной и при ее предоставлении, заявитель может воспользоваться указанной информацией в своих интересах; также запрос информации по взаимодействию с компанией «B&BARTONI, SPOL. S R.O.», а также запрос бухгалтерской и налоговой отчетности не относится к предмету указанному в письме; общество готов предоставить документы только при соблюдении процедуры документарной проверки установленной административными регламентами ФАС России.

Приказом Красноярского УФАС России от 17 марта 2016 года №61 в отношении ООО «КрасПромИнвест» возбуждено дело № 027-25-16 по признакам нарушения части 1 статьи 25 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в непредставлении информации и надлежащим образом заверенных копий документов, запрошенных письмом Красноярского УФАС России (исх. №2417 от 17.02.2016).

Определением от 17.03.2016 рассмотрение дела № 027-25-16 назначено на 05.04.2016 в 11:00; к участию в деле в качестве ответчика привлечено ООО «КрасПромИнвест»; у общества запрошена следующая информация: правоустанавливающие документы (свидетельство о государственной регистрации юридического лица, устав, решение учредителей о создании общества и избрании исполнительного органа и т.д.); все документы бухгалтерской и (или) налоговой отчетности за 2014 год - истекший период 2016 года; все имеющиеся договоры (контракты), заключенные с «B&BARTONI, SPOL. S R.O.» Чешская Республика на приобретение расходных материалов для плазменной резки с 2013 года по истекший период 2016 года (со всеми приложениями, дополнениями, изменениями); счета на оплату расходных материалов для плазменной резки за период с 2013 года, истекший период 2016

года, выставленные «B&BARTONI, SPOL. S R.O.» Чешская Республика; накладные на перевозку расходных материалов для плазменной резки, грузовые таможенные декларации на перевозку расходных материалов для плазменной резки приобретенные у «B&BARTONI, SPOL. S R.O.» Чешская Республика, за период с 2013 года - истекший период 2015 года; документы, подтверждающие реализацию на территории Российской Федерации расходных материалов для плазменной резки, приобретенных обществом у «B&BARTONI, SPOL. S R.O.» Чешская Республика за период с 2013 года по истекший период 2016 года (с приложением документальных доказательств); сведения о приобретении у ООО «Гипертерм, Инк.» расходных материалов для плазменной резки за период с 2013 года по истекший период 2016 года (с приложением документальных доказательств); сведения о передаче ООО «КрасПромИнвест» прав на использование товарных знаков «HYPERTHERM», «HPR», «POWERMAKS», правообладателем которых является ООО «Гипертерм, Инк.»; сведения о правообладателе сайта <http://kpitehno.ru/>; сведения о разработчике сайта <http://kpitehno.ru/>, лице обслуживающем указанный интернет - сайт, лице, несущем ответственность за размещенную информацию на указанном интернет - сайте; письменные пояснения с приведением нормативно-правового обоснования правомерности размещения на сайте <http://kpitehno.ru/> в сети Интернет изображения товаров с использованием в наименовании товарных знаков «HYPERTHERM», «HPR», «POWERMAKS», правообладателем которых является ООО «Гипертерм, Инк.», с целью продажи неопределенному кругу лиц.

Указанное определение было получено ООО «КрасПромИнвест» 26.03.2016, что подтверждается почтовым уведомлением №66001733674878.

04.04.2016 ООО «КрасПромИнвест» представлены: свидетельство о постановке на учет в налоговом органе по месту нахождения на территории РФ; приказ №1 от 18.11.2011; выписка из ЕГРЮЛ от 24.06.2015.

Запрошенная определением от 17.03.2016 у общества информация на момент рассмотрения дела в адрес управления не представлена.

Определением от 05.04.2016 рассмотрение дела №027-25-16 отложено на 20.04.2016 в 10:00; у общества запрошена следующая информация: правоустанавливающие документы (свидетельство о государственной регистрации юридического лица, устав, решение учредителей о создании общества и избрании исполнительного органа и т.д.); все документы бухгалтерской и (или) налоговой отчетности за 2014 год - истекший период 2016 года; все имеющиеся договоры (контракты), заключенные с «B&BARTONI, SPOL. S R.O.» Чешская Республика на приобретение расходных материалов для плазменной резки с 2013 года по истекший период 2016 года (со всеми приложениями, дополнениями, изменениями); счета на оплату расходных материалов для плазменной резки за период с 2013 года, истекший период 2016 года, выставленные «B&BARTONI, SPOL. S R.O.» Чешская Республика; накладные на перевозку расходных материалов для плазменной резки, грузовые таможенные декларации на перевозку расходных материалов для плазменной резки приобретенные у «B&BARTONI, SPOL. S R.O.» Чешская Республика, за период с 2013 года - истекший период 2015 года; документы, подтверждающие реализацию на территории Российской Федерации расходных материалов для плазменной резки, приобретенных обществом у «B&BARTONI, SPOL. S R.O.» Чешская Республика за период с 2013 года по истекший период 2016 года (с приложением

документальных доказательств); сведения о приобретении у ООО «Гипертерм, Инк.» расходных материалов для плазменной резки за период с 2013 года по истекший период 2016 года (с приложением документальных доказательств); сведения о передаче ООО «КрасПромИнвест» прав на использование товарных знаков «HYPERTHERM», «HPR», «POWERMAKS», правообладателем которых является ООО «Гипертерм, Инк.»; сведения о правообладателе сайта <http://kpitehno.ru/>; сведения о разработчике сайта <http://kpitehno.ru/>, лице обслуживающем указанный интернет - сайт, лице, несущем ответственность за размещенную информацию на указанном интернет - сайте; письменные пояснения с приведением нормативно-правового обоснования правомерности размещения на сайте <http://kpitehno.ru/> в сети Интернет изображения товаров с использованием в наименовании товарных знаков «HYPERTHERM», «HPR», «POWERMAKS», правообладателем которых является ООО «Гипертерм, Инк.», с целью продажи неопределенному кругу лиц.

ООО «КрасПромИнвест» на рассмотрение дела представило письменные пояснения (б/н б/д), в соответствии с которыми, общество не может предоставить документы по взаимодействию с компанией «B&BARTONI, SPOL. S R.O.», поскольку ООО «КрасПромИнвест» никогда не взаимодействовало с указанной компанией; по вопросу предоставления бухгалтерской и налоговой отчетности запрос является необоснованным; ООО «КрасПромИнвест» не было уведомлено о проведении документальной проверки; в адрес общества не направлен приказ о проведении документальной проверки; требования указанные в запросе антимонопольного органа являются не мотивированными, поскольку не указано, цель предоставления запрашиваемых документов. Кроме того, представитель ООО «КрасПромИнвест» пояснил, что у общества возникли сомнения по поводу направления запроса именно антимонопольным органом.

08.04.2016 ООО «КрасПромИнвест» представлены: сопроводительное письмо; информация о домене KRITEHNO.RU; отчет о финансовых результатах за 2013 год; бухгалтерский баланс на 31 декабря 2013 года; квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде; свидетельство ООО «ТЕХНОТЕРМ-С», выданное ООО «КрасПромИнвест» о статусе дилера; договор №53/01/2015 купли-продажи от 12.01.2015; свидетельство о государственной регистрации ООО «КрасПромИнвест»; свидетельство о постановке на учет в налоговом органе по месту нахождения на территории РФ; устав ООО «КрасПромИнвест».

В адрес управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю ООО «КрасПромИнвест» представило информацию (вх.№5643 от 08.04.2016), факт непредставления которой явился основанием для возбуждения дела №027-25-16.

Определением от 20.04.2016 рассмотрение дела № 027-25-16 отложено на 19.05.2016 в 09:30. ООО «КрасПромИнвест» предложено представить в адрес антимонопольного органа отзыв на заключение об обстоятельствах дела №027-25-16.

Указанное определение было получено ООО «КрасПромИнвест» 07.05.2016, что подтверждается почтовым уведомлением №66001733929572.

Комиссией Красноярского УФАС России принято заключение от 27.04.2016 об обстоятельствах дела № 027-25-16.

Указанное заключение было получено ООО «КрасПромИнвест» 11.05.2016, что подтверждается почтовым уведомлением №66001733935580.

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «КрасПромИнвест» заявил ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с нахождением директора ООО «КрасПромИнвест» <...> в служебной командировке в городе Санкт Петербург и его желанием присутствовать на рассмотрении настоящего дела. К ходатайству приложены копия электронного билета специалиста XVII Международной выставки СВАРКА/WELDING 2016; копия электронного билета маршрут - квитанции пассажира; фотокопия посадочного талона.

Определением от 19.05.2016 рассмотрение дела № 027-25-16 отложено на 27.05.2016 в 10:00; у общества запрошена следующая информация: копия письма антимонопольного органа (исх. №2417 от 17.02.2016), полученное ООО «КрасПромИнвест» посредством электронной почты; информация, имеющая, по мнению законного представителя ООО «КрасПромИнвест», значение для рассмотрения дела № А190-19.8 (5)/16 по существу.

Запрошенная ООО «КрасПромИнвест» копия письма антимонопольного органа (исх. №2417 от 17.02.2016), полученного ООО «КрасПромИнвест» посредством электронной почты в материалы дела об административном правонарушении № А190-19.8 (5)/16, не представлена.

В заседании Комиссии 27.05.2016 присутствовали:

от ООО «КрасПромИнвест»: директор <...> (приказ №1 от 18.11.2011), <...> (Доверенность б/н от 13.07.2015).

В ходе рассмотрения административного дела защитник ООО «КрасПромИнвест» пояснил, что ООО «КрасПромИнвест» не было уведомлено о проведении документарной проверки; в адрес общества не направлен приказ о проведении документарной проверки; письмо антимонопольного органа, полученное факсимильной связью, являлось нечитаемым; письмо полученное посредством электронной почты составлено не по форме, предусмотренной Приказом ФАС России от 05.02.2012 №340. Кроме того, представитель ООО «КрасПромИнвест» пояснил, что у общества возникли сомнения по поводу направления запроса именно антимонопольным органом; запрос антимонопольного органа (исх.№ 2414 от 17.02.2016) поступил в адрес общества посредством факсимильной связи на одном листе; указанный запрос антимонопольного органа посредством электронной почты в адрес общества не поступал.

Довод общества о том, что в отношении общества проводится документарная проверка является необоснованным, поскольку антимонопольным органом не принималось решений о проведении плановой, внеплановой проверки в отношении ООО «КрасПромИнвест».

Довод общества о том, что в адрес ООО «КрасПромИнвест» запрос антимонопольного органа о предоставлении информации (исх.№ 2414 от 17.02.2016) посредством электронной почты не направлялся, является необоснованным, поскольку факт отправки запроса антимонопольного органа на электронную почту ООО «КрасПромИнвест» (sale_kpi2011@mail.ru) подтверждается скриншотом. Согласно письменным пояснениям ООО «КрасПромИнвест»,

представленными 05.04.2016 при составлении протокола №А190-19.8(5)/16 об административном правонарушении, общество указывает, что указанный запрос антимонопольного органа направлялся в адрес ООО «КрасПромИнвест» посредством электронной почты 01.03.2016.

Кроме того, письмом ООО «КрасПромИнвест» (исх.№14 от 01.03.2015, вх.№3278 от 09.03.2016) подтверждается факт получения обществом запроса антимонопольного органа (исх.№ 2414 от 17.02.2016), поскольку исходя из содержания ответа ООО «КрасПромИнвест» на указанный запрос, общество направляло ответ именно на письмо антимонопольного органа (исх.№ 2414 от 17.02.2016). Также следует отметить, что общество по существу ответило на письмо антимонопольного органа, отказав в предоставлении информации, ввиду того, что запрошенная информация является коммерческой тайной и о необходимости соблюдения процедуры документальной проверки общества.

В соответствии с частью 1 статьи 25 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая служебную переписку в электронном виде.

ООО «КрасПромИнвест» документальных доказательств уважительности причин непредставления в установленный антимонопольным органом срок запрошенной информации не представлено.

Таким образом, действия ООО «КрасПромИнвест», выразившиеся в непредставлении в установленный антимонопольным органом срок информации и надлежащим образом заверенных копий документов, запрошенных письмом Красноярского УФАС России (исх. №2417 от 17.02.2016), свидетельствует о нарушении части 1 статьи 25 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая вышеизложенное, Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА

1. Признать действия ООО «КрасПромИнвест», выразившиеся в непредставлении в установленный антимонопольным органом срок информации и надлежащим образом заверенных копий документов, запрошенных письмом Красноярского УФАС России (исх. №2417 от 17.02.2016)

нарушением части 1 статьи 25 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. В связи с поступлением от ООО «КрасПромИнвест» информации и надлежащим образом заверенных копий документов, запрошенных письмом Красноярского УФАС России (исх. №2417 от 17.02.2016) предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края или в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа в течение трех месяцев с момента вынесения решения.