

## РЕШЕНИЕ

16 июля 2013 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе (далее - Комиссия):

председатель А.А.Козлова – руководитель Управления;  
Комиссии:

члены Н.В. Соболев – ведущий специалист-эксперт отдела контроля  
Комиссии: за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

Л.Р. Салиева — специалист 1-го разряда отдела контроля за  
рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 38-2013, возбужденное по факту распространения рекламы «Сколько стоит скорость? У нас-всего 100 рублей! Такси 2222100» и «Сколько стоит скорость? У нас-всего 120 рублей! Такси 7000070» по сетям телефонной связи без согласия абонента, от отправителя с буквенным обозначением «ТАХИ РАКЕТА», с признаками нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»), в отсутствие:

общества с ограниченной ответственностью «Билдинг» (далее — ООО «Билдинг») надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела и заявившего ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя;

открытого акционерного общества «Средневожская Межрегиональная ассоциация радиотелекоммуникационных систем» (далее — ОАО «СМАРТС») надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела и заявившего ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя;

общества с ограниченной ответственностью «ВЕСТ-ПРО» (далее — ООО «ВЕСТ-ПРО») надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела и заявившего ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя;

общества с ограниченной ответственностью «Софт-Профи» (далее — ООО «Софт-Профи») надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела и не заявившего ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя,

**УСТАНОВИЛА:**

В Челябинское УФАС России поступило несколько заявлений жителей Челябинской области о направлении в марте-апреле 2013 года на их телефонные номера: <...>, SMS-сообщений с рекламой «Сколько стоит скорость? У нас-всего 100 рублей! Такси 2222100» и «Сколько стоит скорость? У нас-всего 120 рублей! Такси 7000070» от отправителя с буквенным обозначением «TAXI РАКЕТА» при отсутствии согласия абонентов на данную рассылку.

Челябинским УФАС России установлено, что SMS-сообщения с буквенного номера «TAXI РАКЕТА» направлены через SMS-центр ЗАО «СМАРТС» с номера 8-902-370-80-60.

По данным ЗАО «СМАРТС» на запрос Челябинского УФАС России, SMS-сообщения с буквенного номера «TAXI РАКЕТА» отправлены ООО «СофтПрофи».

Также установлено, что телефонный номер <...> -21-00, указанный в тексте одного из рекламных SMS-сообщений, принадлежит ООО «ВЕСТ-ПРО».

Челябинское УФАС России возбудило дело № 38-2013 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», к участию в деле привлекло ООО «СофтПрофи», ООО «ВЕСТ-ПРО».

В объяснениях ООО «ВЕСТ-ПРО» указало, что оно не является рекламодателем и рекламораспространителем SMS-сообщений с рекламой такси.

Из объяснений ООО «СофтПрофи» следует, что на телефоны заявителей реклама от отправителя с буквенным обозначением «TAXI РАКЕТА» была направлена ООО «Билдинг». По договору между ООО «СофтПрофи» и ООО «Билдинг», последнему предоставлен доступ к программному приложению, обеспечивающему формирование, доставку и подтверждение о доставке коротких и длинных SMS-сообщений по сети оператора, Услуга предоставляется через WEB-кабинет и по стандартным протоколам обмена информацией в сети Интернет.

Челябинским УФАС России для участия в деле было привлечено ООО «Билдинг».

Из объяснений ООО «Билдинг» следует, что оно провело служебное расследование, в результате которого были выявлены опечатки операторов, вследствие чего абоненты: <...>, ошибочно получили SMS-сообщения с рекламой. ООО «Билдинг» приняло меры по усилению контроля за обработкой данных и приносит извинения данным абонентам. Доказательств того, что указанные номера исключены из списка на получение SMS-сообщений с рекламой такси ООО «Билдинг» не представило.

Рассмотрение материалов дела приводит Комиссию к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

В период с марта по апрель 2013 года абонентам: <...>, были направлены SMS-сообщения с рекламой «Сколько стоит скорость? У нас-всего 100 рублей! Такси

2222100» и «Сколько стоит скорость? У нас-всего 120 рублей! Такси 7000070».

В связи с тем, что абоненты: <...> указывают, что не давали своего согласия на распространение рекламы по сетям телефонной связи, а ООО «Билдинг» не представлены доказательства получения такого согласия, реклама признается направленной без предварительного согласия абонента на получение рекламы.

Распространение рекламы посредством использования телефонной связи при отсутствии предварительного согласия абонента на получение рекламы, противоречит части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Таким образом, реклама, распространенная ООО «Билдинг» в период с марта по апрель 2013 года абонентам: <...> без предварительного согласия абонентов на получение рекламы, противоречит требованиям части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение статьи 18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

На основании пункта 7 статьи 3 Закона «О рекламе» рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламораспространителем указанной рекламы является ООО «Билдинг» как лицо, осуществившее распространение SMS-сообщений рекламного характера без получения предварительного согласия абонентов на данную рассылку.

Пунктом 4 статьи 3 Закона «О рекламе» предусмотрено, что реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу, содержащую сведения: «Сколько стоит скорость? У нас-всего 100 рублей! Такси 2222100» и «Сколько стоит скорость? У нас-всего 120 рублей! Такси 7000070», распространенную ООО «Билдинг» путем рассылки SMS-сообщений с использованием телефонной связи без получения предварительного согласия абонентов на данную рассылку, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Билдинг» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «Билдинг».

Решение изготовлено в полном объеме 24 июля 2013 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

А.А. Козлова

Члены Комиссии

Н.В. Соболев

Л.Р. Салиева