



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)**

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 06-800/15т

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

иск  
резольютивная часть оглашена 22 октября 2015 года  
изготовлено в полном объеме 27 октября 2015 года

Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по  
делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок (далее также - Комиссия), в составе:

начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя  
Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России,  
Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России,  
Комиссии;

составили:

представителя общества с ограниченной ответственностью «Млечный путь» (далее также – ООО  
«Млечный путь», заявитель): <...> (директор);

представителя аукционной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета Республики  
(Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок (далее также –  
аукционщик), уполномоченный орган, аукционная комиссия): <...> (представитель по  
полномочиям),

представителя заказчика Государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Детская  
клиническая больница» (далее также – ГБУ РС (Я) «ДГБ», заказчик): <...> (представитель по  
полномочиям);

представителя заказчика Государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия)  
«Мультипрофильный центр Горная центральная районная больница» (далее также - ГБУ РС (Я) МЦ  
«Горная ЦРБ», заказчик): не явились, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены  
указанным образом;

представителя заказчика Государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Кобяйская

альная районная больница им. Тереховой Матрены Николаевны» (далее также – ГБУ РС(Я) йская центральная районная больница им. Тереховой Матрены Николаевны», заказчик): ились, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом;

азчика Государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Мегино- ласская центральная районная больница» (далее также – ГБУ РС(Я) «Мегино- ласская ЦРБ», заказчик): не явились, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены ыжащим образом;

азчика Государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) нгринская центральная районная больница» (далее также – ГБУ РС(Я) «Нерюнгринская заказчик): не явились, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим омом;

азчика Государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) ьинская центральная районная больница» (далее также – ГБУ РС(Я) «Нюрбинская ЦРБ», чик): не явились, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим омом;

азчика Государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) минская центральная районная больница» (далее также – ГБУ РС(Я) «Олекминская ЦРБ», чик): не явились, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим омом;

азчика Государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) онская центральная районная больница» (далее также – ГБУ РС(Я) «Томпонская ЦРБ», чик): не явились, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим омом;

азчика Государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Усть- я центральная районная больница» (далее также – ГБУ РС(Я) «Усть-Янская ЦРБ», заказчик): ились, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом;

астии:

ставителя открытого акционерного общества «Прогресс» (далее также – ОАО «Прогресс)

лотрев жалобу ООО «Млечный путь» на действия аукционной комиссии уполномоченного а Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной мы в сфере закупок при проведении электронного аукциона на поставку полноценных 'ктов питания для детей до трех лет, проживающих на территории Республики Саха (Я) в 2015 году (извещение № 0116200007915007608), проводя в соответствии с пунктом 1 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в э закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» е - Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ) внеплановую проверку осуществления ки, действуя в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ьоссии № 727/14 от 19.11.2014,

у с т а н о в и л а:

ября 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Я) поступила жалоба ООО «Млечный путь» на действия аукционной комиссии

омоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по ированию контрактной системы в сфере закупок при проведении электронного аукциона ставку полноценных продуктов питания для детей до трех лет, проживающих на тории Республики Саха (Якутия) в 2015 году (извещение № 0116200007915007608).

лением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) в единой ациональной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещена информация о поступлении жалобы, ни и месте ее рассмотрения.

ютрение жалобы назначено на 22 октября 2015 года в 14 часов 30 минут.

ссмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

**» рассмотрения дела заявителем были приведены следующие доводы.**

а ООО «Млечный путь» признана не соответствующей в связи с предоставлением :товерных сведений о показателе предлагаемого к поставке товара «Углеводы – 68,45 г», как на упаковке производителя указан иной количественный состав этого параметра -

нное основание отклонения заявок на участие в электронном аукционе не предусмотрено эй 69 Закона о контрактной системе.

исно положениям проекта контракта заказчик вправе создать приемочную комиссию, ящую из не менее пяти человек, а также привлечь экспертов, экспертные организации для :рки соответствия требованиям, установленным контрактом. Проверка соответствия а, требованиям, установленным контрактом, осуществляется в день приемки товара, в ющем порядке: осуществляется проверка наличия сопроводительных документов на , а также проверки целостности упаковки, вскрытие упаковки (в случае, если товар ляется в упаковке), осмотр товара на наличие внешних повреждений.

е несоответствия к заявленным требованиям заказчика при наличии таковых могут быть ены и пресечены при поставке товара.

» отмечает, что указанное значение параметра «Углеводы» 68,45 входит в интервал летра «Углеводы» 60-70 г, установленного в части 2 «Описание объекта закупки» онной документации.

т признать действия аукционной комиссии неправомерными и выдать соответствующее исание.

яет, что к поставке предлагаются товары, на данный момент не имеющиеся в наличии у «Млечный путь».

лгает распечатку образца упаковки товара «Каша мультизлаковая молочная «ФрутоНяня» :сяцев» производства ОАО «Прогресс»

**» рассмотрения дела представитель аукционной комиссии с жалобой не согласился и ил следующее.**

ветствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в зонном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным ентацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, ые предусмотрены пунктами 1, 3-5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частей 3 и 5 статьи 66 Закона о актной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, овленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах :товерной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока

и заявок на участие в таком аукционе.

В части 6.1 статьи 66 Закона о контрактной системе в случае установления достоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3 и 5 настоящей статьи, аукционная комиссия имеет право отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

При закупке ООО «Млечный путь» (заявка №4) по позиции 4 каша сухая на молочной основе быстрорастворимая (не требующая варки), обогащенная минералами и витаминами для питания детей раннего возраста предлагает к поставке мультизлаковую кашу «Фруто Няня», производства ОАО «Прогресс», Россия. Указанное заявителем количество углеводов на 100 г сухой каши 68,45 г не соответствует действительности. Фактически количество углеводов на 100 г сухой каши 68,4 г, что подтверждается письмом водителя.

В данном случае, при рассмотрении заявки аукционная комиссия уполномоченного органа, руководствуясь положениями части 6.1 статьи 66, пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, правомерно не допустила ООО «Млечный путь» к участию в электронном аукционе в связи с предоставлением недостоверной информации относительно предлагаемого к поставке товара.

В законе о контрактной системе императивно установлена обязанность отклонения комиссией заявок, содержащих недостоверные сведения.

Согласно решению УФАС по Челябинской области от 29.05.2015 №293-ж/2015, а также на основании фиксации по закупке № 0369100032515000099, из которых следует, что комиссия правомерно отклонила заявку, содержащую недостоверные сведения даже при том, что фактические характеристики предлагаемого участником закупки товара соответствуют требованиям заказчика.

В своем заключении от 13.10.2015 года, поступившего в уполномоченный орган, заказчик (Я) «Томпонская центральная районная больница» указывает о необходимости отклонения заявки №4 (ООО «Млечный путь») в связи с предоставлением недостоверных сведений.

Итого признать жалобу необоснованной.

**Судья Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), рассмотрев лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, установила следующее.**

В августе 2015 года уполномоченным органом в единой информационной системе zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки ООО «РТС-тендер» опубликовано извещение № 0116200007915007608 на поставку полноценных продуктов питания этой категории до трех лет, проживающих на территории Республики Саха (Якутия) в 2015 году и необходимая документация.

В сентябре 2015 года уполномоченным органом внесены изменения в извещение о проведении электронного аукциона №№ ИИ1, ИИ2.

В сентябре 2015 года уполномоченным органом внесены изменения в извещение о проведении электронного аукциона № ИИ3.

Максимальная (максимальная) цена контракта составила 99 907 606 рублей 98 копеек.

ября 2015 года проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в зонном аукционе, о чем составлен протокол № 0116200007915007608-1.

Исно указанному протоколу на участие в электронном аукционе поступило 4 (четыре) л с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4 (ООО «Млечный путь»).

онной комиссией принято решение о допуске к участию в электронном аукционе всех чиков закупки.

ября 2015 года проведен электронный аукцион, о чем составлен протокол № 00007915007608-2.

ожения о цене контракта, поступившие от участников закупки, выглядят следующим омом:

Порядковый номер участника	Предложенная цена	Время подачи предложения	Вид аукци
4	99 408 068,95	12.10.2015 05:12:55.787 (по московскому времени)	пониже
2	99 408 068,95	12.10.2015 05:13:32.563 (по московскому времени)	пониже
3	99 408 068,95	12.10.2015 05:15:01.027 (по московскому времени)	пониже
1	(нет)	(нет)	пониже

ября 2015 года подведены итоги электронного аукциона, о чем составлен протокол № 00007915007608-3.

исно указанному протоколу аукционной комиссией принято решение признать заявки чиков закупки с порядковыми номерами заявок 2, 3 соответствующими требованиям, овленным в аукционной документации, и признать заявку участника закупки с порядковым омом заявки 4 (ООО «Млечный путь») не соответствующей требованиям, установленным в онной документации.

новании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, закупка в подписания контракта приостановлена до рассмотрения жалобы по существу.

**зия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) ет жалобу ООО «Млечный путь» необоснованной на основании следующего.**

и жалобы следует, что заявитель обжалует решение аукционной комиссии о признании л не соответствующей требованиям, установленным в аукционной документации.

исно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0116200007915007608-3 от 14 ября 2015 года заявка участника закупки ООО «Млечный путь» признана не етствующей требованиям, установленным в аукционной документации, по следующему анию: «На основании ч 6.1 статьи 66, п.1 ч.6 статьи 69, Федерального закона от 05.04.2013 )3 признать заявку несоответствующей в связи с представлением недостоверных жний показателей предлагаемого к поставке товара, для определения на соответствие ниям, установленным в части 2 «Описание объекта закупки» документации ЭА. По позиции 'руто Няня каша мультизлаковая» молочная, производства ОАО «Прогресс»» Россия, тичная картонная упаковка – 200г» недостоверно указан параметр «Углеводы - 68,45 гр., как в упаковке производителя указан иной количественный состав этого параметра ий 68,4 гр.»

летом данного электронного аукциона является поставка полноценных продуктов питания этой до трех лет, проживающих на территории Республики Саха (Якутия) в 2015 году.

Исно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, предоставленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 19](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике электронного аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших документацию на электронной площадке.

Исно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

представления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [пунктом 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с [частями 3 и 5](#) настоящей статьи, аукционная комиссия имеет право отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

Если в описании объекта закупки отсутствует указание на товарный знак, в соответствии с пунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать информацию при заключении контракта на поставку товара: *конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе*, и указание на товарный знак (его словесное обозначение (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), типы (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Исно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные

теристики объекта закупки (при необходимости).

в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать *аттесты, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги определенным заказчиком требованиям*. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из материалов дела установлено, что в части 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации по позиции 4 «Каша сухая на молочно-зерновой основе быстрорастворимая (не требующая варки), обогащенная минералами и витаминами для питания детей раннего возраста, герметичная упаковка не менее 200г» установлены требования к характеристикам, в том числе, следующее:

<b>Требования к химическому составу каши</b>	<b>Ед. изм.</b>	<b>На 100 г сухого продукта</b>
углеводы	г	60-70

Из материалов дела установлено, что заявителем в составе первой части заявки на участие в аукционе указано следующее по позиции 4 «Каша сухая на молочно-зерновой основе быстрорастворимая (не требующая варки), обогащенная минералами и витаминами для питания детей раннего возраста «ФрутоНяня каша мультизлаковая» молочная, произведено ОАО «Росс» Россия, герметичная картонная упаковка – 200 г.»:

<b>Требования к химическому составу каши</b>	<b>Ед. изм.</b>	<b>На 100 г сухого продукта</b>
углеводы	г	68,45

Из заявления представителя аукционной комиссии следует, что при отклонении заявки ООО «Ильинский путь» аукционная комиссия руководствовалась письмом производителя ОАО «Росс» исх. № 94/200 от 15.10.2015 года, в котором указано, что **значение углеводов**, указанное на этикеточной надписи упаковки продукта каша молочная мультизлаковая, обогащенная витаминами и минеральными веществами, для питания детей раннего возраста, реализуемый под торговым названием «ФрутоНяня» в герметичной картонной упаковке 200 гр, **составляет 68,4 г на 100 г сухой каши**, продукт выпускается в упаковке только с данной этикеточной надписью.

Из заявления о наличии недостоверной информации и необходимости отклонения заявки заявителя указано заказчиком ГБУ РС(Я) «Томпонская ЦРБ» в письме с исх. № 970 от 13.10.2015 года.

Из того, из материалов дела установлено, что в составе первой части заявки на участие в аукционе участником закупки с порядковым номером заявки 3 по позиции 4 «Каша на молочно-зерновой основе быстрорастворимая (не требующая варки), обогащенная минералами и витаминами для питания детей раннего возраста, герметичная упаковка пачка 200 гр «ФрутоНяня» Мультизлаковая молочная, в количестве 80870 упаковок» указано следующее:

<b>Требования к химическому составу каши</b>	<b>Ед. изм.</b>	<b>На 100 г сухого продукта</b>	<b>«ФрутоНяня» Мультизлаковая Молочная</b>
--	-----------------	---------------------------------	--

углеводы	г	60-70	68,4
----------	---	-------	------

исно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0116200007915007608-3 от 14 мая 2015 года данная заявка была признана соответствующей требованиям, оговоренным в аукционной документации.

Исходя из довода жалобы, если его обоснованность прямо не следует из положений Закона о контрактной системе, нуждается в доказывании.

Исходя из части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе участник аукциона, подавший жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Исходя из заявления Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) от 15.05.2015 г. очевидно, что предметом жалобы является не соответствие техническим требованиям, а фактически относится как к доказательству к распечатке образца упаковки товара «Каша злаковая молочная «ФрутоНяня» с 6 месяцев» производства ОАО «Прогресс» ввиду отсутствия информации о дате изготовления, выпуска данной партии.

Доказательств заявителем на момент рассмотрения жалобы не представлено.

В части 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации установлены следующие технические требования:

Сроки поставки товара: **Поставщик осуществляет поставку товара до 30 марта 2016 года.**

...>

Срок годности товара на момент поставки товара:

для злаковых смесей не менее 15 месяцев от общего срока указанного на упаковке.

**для злаковых каш не менее 8 месяцев от общего срока указанного на упаковке.**

Исходя из описания позиции должна соответствовать наименованию, быть соответствующей по составу, требованиям части 2 аукционной документации (Описание объекта закупки).

•

Исходя из заявления представителя аукционной комиссии следует, что аукционная комиссия также удостоверилась содержанием состава, указанного на упаковке «Каша мультизлаковая молочная «ФрутоНяня» с 6 месяцев» производства ОАО «Прогресс», месяц изготовления - **август 2015 года**, согласно которому на 100 г сухой каши приходится 68,4 г углеводов. При этом, как следует из письма производителя ОАО «Прогресс» с исх. № 94/200 от 15.10.2015 года, на этикеточной надписью данный продукт не выпускается.

Исходя из рассмотрения дела заявителем пояснено, что товар, предлагаемый им к поставке, на момент рассмотрения не приобретен заявителем.

Исходя из крайний срок поставки товара - 30 марта 2016 года, срок годности товара на момент поставки товара для молочных каш должен составлять не менее 8 месяцев от общего срока, указанного на упаковке, при таких условиях при наличии у заявителя данного товара с содержанием углеводов 68,45 г на 100 г сухой каши не соответствовал бы по сроку годности,

овленному в описании объекта закупки, поскольку в ходе рассмотрения установлено, что эля 2015 года данный товар с таким содержанием углеводов не выпускается.

образом, аукционной комиссией правомерно принято решение о признании заявки ООО «Млечный путь» не соответствующей требованиям, установленным в аукционной документации.

ба ООО «Млечный путь» подлежит признанию необоснованной.

новании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей 106 федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

заявить жалобу ООО «Млечный путь» на действия аукционной комиссии уполномоченного представителя Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок при проведении электронного аукциона на поставку полноценных продуктов питания для детей до трех лет, проживающих на территории Республики Саха (Якутия) в 2015 году (извещение № 0116200007915007608) необоснованной.

данное решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>