

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-1653/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

05.02.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

при участии представителей ООО «Технолинк», АО «НИИ ТП»,

рассмотрев жалобу ООО «Технолинк» (далее - Заявитель) на действия АО «НИИ ТП» (далее - Заказчик) при проведении закрытого запроса котировок на право заключения контракта на поставку измерительного оборудования и аксессуаров (реестровый № 200111800066, И-33К/20-78), перенаправленной письмом ФАС от 29.01.2021 № 28/5974/21 (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

В жалобе Заявитель указывает на неправомерность действий Заказчика, выразившихся в отклонении его заявки от участия в процедуре, допуске второго участника к участию в Закупке.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанных жалоб в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Комиссия, рассмотрев жалобу Заявителя, приняла решение о признании ее необоснованной, исходя из следующих фактических обстоятельств дела.

Как следует из материалов дела, Заказчиком в единой информационной системе закупок опубликовано извещение о проведении Закупки.

Согласно протоколу № П-33К/20-78 рассмотрения, оценки и определения победителя закрытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку средств измерений и аксессуаров от 21.01.2021 заявка Заявителя отклонили по следующему основанию:

пп. 4 пункта 17 в части отклонения заявки участника информационной карты и пп. 4 пункта 15.8.5 «Положения о закупке товаров, работ, услуг Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос».

В котировочной заявке присутствует ссылка на «Приложение № 1 к Котировочной заявке» (далее - Приложение № 1). В Приложении № 1 количество продукции к поставке не соответствует количеству продукции в Приложении № 2 к извещению о закупке Техническом задании, также в Приложении № 1 отсутствует позиция № 7 «рупор широкополосный ВВНА 9120В с опциями АМ 9104 GF, АА 9203, АА 9213 В количестве 4 шт.».

Исходя из текста жалобы, Приложение № 1 было ошибочно включено в состав заявки, поскольку такой документ не требовался Закупочной документацией. При этом в остальной части заявка Заявителя полностью соответствовала требованиям Закупочной документации.

Согласно Приложению № 2 к извещению о проведении закупки общая часть заявки также должна включать описание функциональных характеристик/ потребительских свойств товара, его количественных и качественных характеристик, указание на зарегистрированные товарные знаки и (или) знаки обслуживания товара, марку, модель, модификацию товара, патенты, полезные модели или промышленные образцы, которым будет соответствовать товар, используемый при выполнении работ, указание страны происхождения товара в случае если выполнение работ связано с необходимостью поставки товара, являющегося самостоятельным объектом гражданских прав, и указанное требование установлено в извещении о проведении закупки (заполняется по форме 1 раздела 2 извещения о проведении закупки).

Форма 1 содержит следующую таблицу:

№ п/п	Наименование, качество, марка, товарный знак товара, комплектность (Наименование работы, услуги)	Требования к		Страна происхождения, завод-изготовитель (для работ и услуг графа исключается)	Количество (Объем работ, содержание услуг)	Единица Измерения (для работ и услуг графа исключается)	Цена за единицу товара без НДС	Цена за единицу товара с НДС	Стоимость товара без НДС	Стоимость товара с НДС
		качеству продукции (Требования к качеству работ, услуг)	качеству работ, услуг)							
1										
2										
3										

1  
2  
3

Комиссией установлено, что при подаче заявки ООО «Технолинк» в графе «Требования к качеству (ГОСТ, ТУ, чертеж), характеристики продукции» сослалось на Приложение № 1 к котировочной заявке.

При этом Приложение № 1 и заявка Заявителя содержали разночтения относительно количества поставляемого товара с 1 по 6

позицию, а позиция 7 в Приложении № 1 вовсе не была указана.

В этой связи, указание меньшего количества позиций товара к поставке при описании предмета закупки, исключение одной позиции товара из заявки расценивается, как нарушение требований к описанию продукции к поставке

Таким образом, Заказчик не располагал однозначной информацией о количестве поставляемого товара, в связи с чем, у него имелись основания для отклонения заявки Заявителя, а Комиссия признает названный довод Заявителя необоснованным.

Также Заявитель указывает, что заявка ООО «НТЦ СПЕКТР» не содержит обязательных деклараций и проекта договора.

Согласно Закупочной документации, все требуемые декларации указываются в Разделе 2 Закупочной документации.

Комиссия, изучив представленные документы в составе заявки победителя процедуры установила, что документ заявка от 19.01.2021 № 05-01.2021\_ТД содержит все необходимые декларации, в соответствии с требованиями Закупочной документации.

Довод Заявителя о необходимости прикладывать проект договор в составе заявки безоснователен, так как Закупочная документация таких требований не предъявляет.

Согласно возражениям Заказчика, на оценку заявок наличие договора в составе заявки не влияет, так как закупочная комиссия рассматривает заявку на соответствие участников Закупки обязательным требованиям к участникам закупки (Приложение № 1 к извещению о проведении закупки) и на соответствие требованиям к содержанию, форме, оформлению и составу заявки (Приложение № 2 к извещению о проведении закупки).

Таким образом, довод жалобы не нашел своего подтверждения, в связи с чем, признается необоснованным.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Технолинк» (ИНН: 7725291695, ОГРН: 1157746929592) на действия АО «НИИ ТП» (ИНН: 7715784155, ОГРН: 1097746735481) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 01.02.2021 № ЕИ/5245/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.