

Решение

по итогам проведения внеплановой проверки №49
соблюдения законодательства РФ о размещении заказов

07 июня 2012 года

г. Брянск

На основании статьи 17 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", в соответствии с обращением Брянской транспортной прокуратуры (исх. № 14.05.2012 года № 2-92в-12), Приказом Брянского УФАС России от 18 мая 2012 года № 275 Инспекция Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: «...»

в присутствии:

помощника транспортного прокурора,

заместителя директора - начальника отдела филиала ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г. Брянске,

осуществила внеплановую выездную проверку соблюдения заказчиком ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в лице филиала ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г. Брянске требований Федерального закона № 94 – ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов).

Цель проверки: предупреждение и выявление нарушений Закона о размещении заказов.

Срок проведения проверки: с 28.05.2012 по 14.06.2012 года

Проверяемый период – 01.01.2011г. по текущий период 2012г.

Место проведения проверки: г. Брянск пер. Канатный, д.5

Инспекцией изучены документы по размещаемым заказам за период с 01.01.2011 года по 09.06.2012 года

I. При размещении заказа путем проведения открытых аукционов в электронной форме установлены следующие нарушения:

1. Государственным заказчиком ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в лице филиала ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г. Брянске нарушены требования ч. 1 ст. 41.6

Закона о размещении заказов (в редакции Федерального закона № 200 от 11.07.2011 г.), в соответствии с которыми документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 – 3.2, 4.1 – 6 статьи 34](#) настоящего Федерального закона и требования ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми при указании в документации об аукционе *на товарные знаки* они должны сопровождаться словами «или эквивалент», при этом эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи, поскольку государственным заказчиком в документации об открытом аукционе в электронной форме на поставку дизельного топлива для котельной и дизель-генераторных установок автомобильного пункта пропуска через государственную границу Российской Федерации МАПП «Троебортное», расположенного в Брянской области (№ 0327100002311000028) указание дизельного топлива марки Л-0,2-62, Л-0,2-35 сопровождается словами «или эквивалент», в то время как наименование дизельного топлива марки Л-0,2-62, Л-0,2-35 не зарегистрировано под товарным знаком.

2. Государственным заказчиком ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в лице филиала ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г. Брянске нарушены требования п.1 ч.3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4 и 6 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов и инструкцию по ее заполнению, поскольку документация об открытом аукционе в электронной форме на поставку дизельного топлива для котельной и дизель-генераторных установок автомобильного пункта пропуска через государственную границу Российской Федерации МАПП «Троебортное», расположенного в Брянской области (№ 0327100002311000028) содержит требование к содержанию первой части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме и ее инструкции не в соответствии с ч.4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов. Первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме и содержание инструкции определяется исходя из предмета открытого аукциона в электронной форме.

Так, п. 3.2.2. документации об аукционе в электронной форме определяет, что первая часть заявки должна содержать «согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме».

Однако учитывая, что предметом размещаемого заказа является поставка товара- дизельное топливо марки Л-0,2-62, Л-0,2-35, наименование которого не является зарегистрированным товарным знаком, то следовательно государственный заказчик должен был сформировать требования к содержанию

первой части заявки на участие в аукционе в соответствии с подп. б) п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов, а именно: указание конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

3. Государственным заказчиком ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в лице филиала ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г. Брянске при размещении данного заказа на оказание услуг по оценке запасов подземных вод автомобильных пунктов пропуска МАПП «Троебортное» и МАПП «Погар» через государственную границу РФ, расположенных в Брянской области (0327100001312000001) нарушены положения ч. 5 ст. 9 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми при заключении и исполнении контракта изменение условий контракта по соглашению сторон и в одностороннем порядке не допускается, поскольку государственным заказчиком в п. 11.1 проекта государственного контракта предусмотрены следующие условия: «любые изменения и дополнения к настоящему контракту являются неотъемлемой частью настоящего контракта и имеют силу только в том случае, если они оформлены в письменном виде и подписаны уполномоченными лицами обеих сторон» без оговорки: «кроме случаев, предусмотренных законодательством РФ о размещении заказов».

4.Единой комиссией государственного заказчика ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в лице филиала ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г. Брянске нарушены положения ч.ч. 1,3 ст.41.9 Закона о размещении заказов, согласно которым аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе единой комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, предусмотренным Законом о размещении заказов, поскольку единой комиссией необоснованно принято решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение подрядных работ по текущему ремонту зданий и сооружений на автомобильных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации, расположенных в Брянской и Курской областях участника размещения заказа №3 (защищенный номер <...>).

В соответствии с п.1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений.

В соответствии с п.п.б) п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара. Аналогичное требование установлено в п. 3.2.2 документации об открытом аукционе в электронной форме, поскольку предметом размещаемого заказа является выполнение работ на выполнение подрядных работ по текущему ремонту зданий и сооружений на автомобильных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации, расположенных в Брянской и Курской областях для выполнения которых используется товар.

Таким образом, при рассмотрении первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме единая комиссия должна руководствоваться положениями ч.ч. 1,3,4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов и требованиями документации об аукционе в электронной форме к содержанию первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме.

При обзоре первой части заявки участника размещения заказа №3 (2361560) установлено, что первая часть заявки данного участника размещения заказа не соответствует требованиям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме, так как в первой части заявки участника размещения заказа под №3 (2361560) не указаны конкретные показатели следующего материала: линолеум по поз.2 Приложения №3 к Техническому заданию (не указана конкретная толщина); линокром по поз.11 Приложения №3 к Техническому заданию (не указана конкретная толщина).

Таким образом, поскольку первая часть заявки участника размещения заказа под №3 (2361560) не содержит конкретных показателей используемого материала, то оснований для допуска к участию в аукционе в электронной форме участника размещения заказа под №3 (2361560) у единой комиссии государственного заказчика ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в лице филиала ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г. Брянске не имелось.

II. При изучении документов по размещению заказов способом запроса котировок установлены следующие нарушения:

1. Государственным заказчиком ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в лице филиала ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г. Брянске при размещении заказа способом запроса котировок на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту оборудования отстойника-аккумулятора ГП 6.6 б на автомобильном пункте пропуска через государственную границу РФ МАПП «Троебортное», расположенном в Брянской области (0327100002312000005) нарушены положения ст. 44 Закона о размещении заказов, которыми установлен исчерпывающий перечень сведений, входящих в состав котировочной заявки, поскольку

государственным заказчиком в форме котировочной заявки установлены требования к предоставлению котировочной заявки на бланке организации с указанием даты и исходящего номера, требования к исполнению работ, требования к подрядчику, требование об указании гарантийного срока на качество выполненных работ, требования об указании наименования и конкретных характеристик оборудования, необходимого для выполнения подрядных работ. Учитывая, что в силу п.8 ст. 47 Закона о размещении заказов государственный контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок и по цене, предложенной победителем запроса котировок, то государственный заказчик должен был определить все существенные условия государственного контракта в извещении о проведении запроса котировок, а в соответствии с требованиями п. 4 ст. 44 Закона о размещении заказов, при подаче котировочной заявки при проведении запроса котировок на выполнение работ участник размещения заказа должен выразить лишь согласие исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, означающее в том числе согласие на установленный государственным заказчиком гарантийный срок, срок выполнения работ, выполнение работ в соответствии со сметной документацией.

2. Государственным заказчиком ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в лице филиала ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г. Брянске при размещении заказа способом запроса котировок на предоставление услуг подвижной радиотелефонной (сотовой) связи для нужд Брянского филиала ФГКУ Росгранстрой (№ 0327100002311000042) нарушены положения ст. 44 Закона о размещении заказов, которыми установлен исчерпывающий перечень сведений, входящих в состав котировочной заявки, поскольку заказчиком в форме котировочной заявки установлены требования о предоставлении участниками размещения заказа в котировочной заявке сведений «в соответствии с Приложением №1 к Извещению о проведении запроса котировок». При этом, приложением №1 к извещению о проведении запроса котировок является Техническое задание, в котором отражены требования к предоставляемым услугам.

Поскольку предметом размещаемого заказа является оказание услуг, то в соответствии с требованиями п. 4 ст. 44 Закона о размещении заказов, при подаче котировочной заявки участник размещения заказа вправе выразить лишь согласие исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок.

3. Государственным заказчиком ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в лице филиала ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г. Брянске нарушены положения ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, поскольку приложение № 4 (локальная смета) к извещению о проведении запроса котировок

содержит указание на товар конкретного производителя (насос дренажный марки Grundfos AP (производитель концерн Grundfos Германия)).

4. Государственным заказчиком ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в лице филиала ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г. Брянске нарушены требования ч. 2 ст.45 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми в случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании [пункта 4 статьи 43](#) настоящего Федерального закона, поскольку в техническом задании извещения о проведении запроса котировок на поставку дизельного топлива для котельной и дизель-генераторных установок автомобильного пункта пропуска через государственную границу РФ МАПП «Троебортное», расположенного в Брянской области от 06.04.2012 года дизельное топлива марки Л-0,2-62 сопровождается словами «или эквивалент» в то время как наименование дизельного топлива марки Л-0,2-62 не зарегистрировано под товарным знаком.

5. Государственным заказчиком ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в лице филиала ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г. Брянске нарушены требования п.8 ст. 43 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми извещение о проведении запроса котировок должно содержать обоснование максимальной цены контракта в соответствии с положениями [статьи 19.1](#) настоящего Федерального закона и положения ч. 2 ст. 19.1 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми в извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта, *содержащее полученные заказчиком, информацию и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания, поскольку государственным заказчиком начальная максимальная цена контракта на предоставление услуг подвижной радиотелефонной (сотовой) связи для нужд Брянского филиала ФГКУ Росгранстрой (извещение о проведении запроса котировок № 0327100002311000042) сформирована без учета данных тарифных планов операторов сотовой связи, используемых государственным заказчиком:*

Согласно Приложения №1 к извещению о проведении запроса котировок потребностью государственного заказчика является:

- максимально устойчивая связь в Брянской и Курской областях;
- голосовая почта;
- передача SMS-сообщений.

Согласно Приложению №4 к извещению о проведении запроса котировок

средняя стоимость одной минуты операторов связи Мегафон, Билайн, МТС определена государственным заказчиком в размере одного рубля, однако, исходя из информации о тарифных планах операторов связи, использованной для обоснования цены

стоимость услуг оператора связи «Мегафон» составляет:

- на телефоны, подключенные к лицевому счету корпоративного клиента – 0,65 руб.
- на телефоны «Мегафон» «домашней» области- 1,30 руб.
- на телефоны других операторов сотовой связи «домашней» области -1,30 руб.
- SMS – сообщения по России – 1,50 руб.
- на телефоны «Мегафон» Центральной России –3,00 рубля;
- на телефоны ГТС и других операторов сотовой связи Центральной России -4,50 рублей.

стоимость услуг оператора связи «Билайн» составляет:

- исходящие вызовы на телефоны абонентов тарифного плана «Опора» – 0,50 руб.
- исходящие вызовы на телефоны других операторов сотовой связи - 1,50 руб.
- исходящие вызовы на телефоны абонентов тарифного плана «Опора» во внутрисетевом роуминге- 0,80 коп.
- исходящие вызовы на телефоны «Билайн Бизнес» других регионов России- 4,95 руб.

Информация о стоимости SMS – сообщений оператора связи Билайн отсутствует.

стоимость услуг оператор связи «МТС» составляет:

- на телефоны абонентов МТС Брянской области - 0,50 коп.;
- на телефоны абонентов других операторов сотовой связи Брянской области- 0,60 коп.
- на телефоны операторов фиксированной связи г. Брянск и Брянской области – 0,60 коп.

Таким образом, используемая государственным заказчиком информация для обоснования начальной максимальной цены контракта, не содержит указания на стоимость одной минуты в размере одного рубля, а представленная стоимость услуг оператора связи не позволяет определить расчет цены, в результате которого средняя стоимость минуты составляет один рубль

Кроме того, поскольку отсутствует информация по стоимости SMS – сообщений оператора связи Билайн, стоимости SMS – сообщений, стоимости исходящих вызовов на телефоны других операторов сотовой связи Центральной России оператора связи МТС то стоимость данных услуг не вошла в расчет средней

стоимости минуты разговора.

6. Государственным заказчиком ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в лице филиала ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г. Брянске нарушены требования п.4 ст. 43 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми извещение о проведении запроса котировок должно содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг, поскольку извещение о проведении запроса котировок № 0327100002311000042 на предоставление услуг подвижной радиотелефонной (сотовой) связи для нужд Брянского филиала ФГКУ Росгранстрой не содержит объема оказываемых услуг.

При этом, при обосновании начальной максимальной цены государственным заказчиком учитывалось количество минут исходя из 200 минут в месяц и количества абонентов - 8, однако указанная информация отсутствует в извещении о проведении запроса котировок.

На основании вышеизложенного Инспекция Брянского УФАС России по итогам проведения внеплановой проверки решила:

1. Признать в действиях государственного заказчика ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в лице филиала ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г. Брянске нарушения требований ч.5 ст. 9, ч.2 ст. 19.1, ч.3 ст. 34, ч.ч.1,3 ст. 41.6, ч. 4 ст. 41.8, п.п. 4,8 ст. 43, ст. 44 ч.2 ст. 45, Федерального закона № 94 – ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

2. Признать в действиях единой комиссии государственного заказчика ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в лице филиала ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г. Брянске нарушения требований ч.5 ст. 9, ч.2 ст. 19.1, ч.3 ст. 34, ч.ч.1,3 ст. 41.6, ч. 4 ст. 41.8, п.п. 4,8 ст. 43, ст. 44 ч.2 ст. 45, Федерального закона № 94 – ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Передать материалы внеплановой проверки соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

4. Направить копию решения о проведении внеплановой проверки в адрес Брянской транспортной прокуратуры.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.