**РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/12-309**

16 ноября 2012 года город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее — Комиссия Мурманского УФАС)

при участии представителей Министерства здравоохранения Мурманской области (далее - Заказчик) <И…> (по доверенности №08-10/3617-АР от 05.06.2012), <Р…> (по доверенности №08-10/4875-ДП от 25.07.2012), <Б…> (по доверенности №08-10/3617-АР от 05.06.2012г.), представителя Управления государственного заказа Мурманской области <С…> (по доверенности №36/12 от 12.11.2012), представителя Общества с ограниченной ответственностью «Производственно-монтажного предприятия «Протон» (далее – Заявитель, Победитель, ООО «ПМП-Протон»,ООО «Производственно-монтажного предприятия «Протон») <К…> (по доверенности № б/н от 07.09.2012),

рассмотрев жалобу ООО «ПМП «Протон» на действия Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на «право заключения государственного контракта на поставку комплексов рентгенодиагностических телеуправляемых на три рабочих места» (далее – Открытый аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

**УСТАНОВИЛА**:

Из существа жалобы следует, что Заявитель по итогам проведенного Открытого аукциона был признан победителем, о чем свидетельствует протокол заседания конкурсной (аукционной) комиссии Управления государственного заказа Мурманской области по размещению заказа для нужд Министерства здравоохранения по Мурманской области №1099/2/12 от 16.10.2012г. (далее - Протокол №1099/2/12)

06 ноября 2012 года (последний день подписания государственного контракта (далее - Контракта) со стороны Заказчика) Заказчиком было принято решение об отказе от заключения Контракта и составлен протокол об отказе от заключения государственного контракта №б/н от 06.11.2012г. (далее - Протокол об отказе).

В Протоколе об отказе отражено, что на основании акта о предоставлении победителем аукциона ложных сведений о технических характеристиках Комплекса рентгеновского диагностического на три рабочих места «КРД «Протон» (далее – Комплекс, Комплекс «КРД «Протон») № б/н от 06.11.2012г., Заказчиком принято решение отказаться от заключения Контракта на поставку комплексов рентгенодиагностических телеуправляемых на три рабочих места.

Заявитель утверждает, что не представлял ложных сведений о технических характеристиках оборудования, представленные данные являются достоверными.

Таким образом, Заявитель считает необоснованным уклонение Заказчика от заключения Контракта на поставку комплексов рентгенодиагностических телеуправляемых на три рабочих места.

Заказчиком представлены письменные возражения по существу доводов жалобы ООО «ПМП «Протон».

Как пояснил представитель Заказчика, вместо реальных данных Комплекса «КРД «Протон» на открытый аукцион было представлено скопированное из аукционной документации техническое задание. Победителю открытого аукциона было предложено предоставить сканированную, заверенную копию паспорта Комплекса.

Заявителем в ответ на запрос Заказчика руководства по эксплуатации №08-10/6937-ДП от 22.10.2012г. была предоставлена документация в формате Word , из которой невозможно сложить впечатление о реальных функциональных возможностях комплекса, невозможно также проверить и сравнить параметры, присущие комплексу, с требованиями технического задания.

В качестве обязательных документов, сопровождающих поставку, должны быть предоставлены паспорт <...> формуляр, руководство по эксплуатации Комплекса «КРД «Протон».

Для проведения оценки параметров Комплекса дополнительно были изучены Технические условия 9442-001-81267127-2010 и обнаружены несоответствия, противоречия.

Выявлены разногласия предоставленных документов между техническими

данными, комплектацией, основными параметрами Комплекса.

Заказчик, сделал вывод, что вместо паспортных параметров Комплекса, Заявитель предоставил техническое задание, а вместо эксплуатационных данных Комплекса «КРД «Протон» - пункты Технического Условия 9442-001-81267127-2010. Также отсутствует указание на конкретный вариант исполнения и комплектацию предполагаемого Комплекса (в паспорте и руководстве по эксплуатации представлены все 5 вариантов).

При рассмотрении жалобы ООО «ПМП – Протон» был объявлен перерыв до 13 часов 00 минут 16 ноября 2012 года с целью получения дополнительных документов от заявителя.

Из существа дела следует, что Заказчиком 30 августа 2012 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона (номер извещения: 0149200002312002336).

Заказчиком извещением *(в редакции №3 от 19.09.2012)* были внесены изменения в тома 2, 3 аукционной документации.

*Заказчик:* Министерство здравоохранения Мурманской области.

*Начальная (максимальная) цена*: 59 854 600,00 (Пятьдесят девять миллионов восемьсот пятьдесят четыре тысячи шестьсот рублей) 00 копеек.

*Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе* 05.10.2012 года в 09 часов 00 минут.

*Окончание срока рассмотрения первых частей заявок:* 09.10.2012 года.

*Дата и время проведения открытого аукциона:* 12.10.2012 года.

Согласно протоколу № 1099/2/12 победителем признано ООО «ПМП «Протон» (300028. Тульская область, г. Тула, ул. Болдина, д.98а).

В составе второй части заявки Победителем приложено регистрационное удостоверение № ФСР 2011/10292 на Комплекс «КРД- «Протон» по ТУ 9442-001-81267127-2010 от 05 марта 2011 года, производства ООО «Производственно-монтажное предприятие «Протон».

В целях подтверждения заявленных технических характеристик медицинского оборудования Заявитель предоставил по электронной почте Паспорт ПРКД.9442.001.067 ПС «Комплекс рентгеновский диагностический «КРД - «Протон» (далее - паспорт <...> и Руководство по эксплуатации ПРКД.9442.000.000 РЭ «Комплекс рентгеновский диагностический «КРД - «Протон» (далее - Руководство по эксплуатации).

Заказчик рассмотрел представленные документы: паспорт <...> Руководство по эксплуатации, Технические условия 9442-001-81267127-2010, утвержденные ООО «ПМП «Протон», согласованные с ФГУП «НПП «Циклон-Тест» от 01 сентября 2010 года и выявил, что конкретные показатели товара, предлагаемого к поставке, не соответствуют показателям товара, указанным в Технических условиях 9442-001-81267127-2010, а именно по пункту 9.2 «Максимальное анодное напряжение, кВ - не менее 150», пункту 9.3 «Минимальное анодное напряжение в режиме скопии, кВ - не более 40», пункту 9.4 «Максимальный ток в режиме скопии, мА- не менее 4,0» не соответствует требованиям аукционной документации.

Комплекс «КРД - «Протон» является изделием медицинского назначения (изделие медицинской техники) и в соответствии с пунктом 1.3 Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по исполнению государственной функции по регистрации изделий медицинского значения, утвержденного Приказом Минздравсоцразвития РФ от 30.10.2006 N 735 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по исполнению государственной функции по регистрации изделий медицинского назначения» (далее – Административный регламент, утвержденный Приказом №735) подлежит регистрации в Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения и социального развития.

Заявителем было представлено регистрационное удостоверение № ФСР 2011/10292 от 05 марта 2011 года на комплекс рентгеновский диагностический «КРД - «Протон» по ТУ 9442-001-81267127-2010 (далее - Регистрационное удостоверение).

Представитель ООО «ПМП «Протон» во время заседания Комиссии Мурманского УФАС предоставил также Извещение№5 об изменении ТУ 9442-001-81267127-2010 от 07 августа 2012 года, согласованное с **ОАО** НПП «Циклон-тест» (далее - Извещение №5). В Извещении №5 были внесены изменения следующих параметров.

***Было:***

- регулировка анодного напряжения в диапазоне *от 40 до* ***125 кВ****;*

- регулировка количества электричества в диапазоне *от 1,0 до 800 мА с;*

- отклонение фактического значения количества электричества от номинального значения должно быть в пределах ±10% в диапазоне *от 5 до 800 мА с* и ±20% для значений *от 1,0 до 4,0 мА с*;

- изменяемый диапазон фокусного расстояния (фокус-пленка), не хуже *115-150 см.*

***Стало:***

- регулировка анодного напряжения в диапазоне от *40 до* ***150*** *кВ;*

- регулировка количества электричества в диапазоне *от 0,5 до 1000 мА с;*

- отклонение фактического значения количества электричества от номинального значения должно быть в пределах±10% в диапазоне *от 5 до 999 мА с* и ±20% для значений *от 0,5 до 4,0 мА с*;

- изменяемый диапазон фокусного расстояния (фокус-пленка), не хуже *115-150-180 см*.

Представленное Заявителем Регистрационное удостоверение, выдано 05 марта 2011 года, внесенные изменения, отраженные в Извещении № 5 от 07 августа 2012 года.

Пунктом 2.1.1 Административного регламента, утвержденного Приказом №735, документом, подтверждающим факт регистрации изделия медицинского назначения, является регистрационное удостоверение. *Регистрационное удостоверение действительно при условии сохранения в неизменности всех изложенных в нем сведений об изделии медицинского назначения* и о лице, на имя которого изделие медицинского назначения зарегистрировано. Срок действия регистрационного удостоверения не ограничен.

Пунктом 3.4 Административного регламента, утвержденным Приказом №735 «внесение изменений в регистрационную документацию на изделия медицинского назначения, осуществляется в связи с поступлением от лица, поименованного в регистрационном удостоверении (или от его правопреемника), комплекта документов, обосновывающих внесение изменений в регистрационную документацию, либо в связи с выявлением Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития данных, касающихся эффективности или безопасности изделия медицинского назначения».

Указанный в Регистрационном удостоверении № ФСР 2011/10292 от 05 марта 2011года, комплект регистрационной документации КРД №73421 от 07 декабря 2010 года.

Комиссия Мурманского УФАС, исходя из вышеизложенного, сделала вывод, что изделие медицинского назначения Комплекс «КРД - «Протон», выпущенное с учётом изменений в соответствии с Извещением №5 от 07 августа 2012 года, не может соответствовать представленному Заявителем Регистрационному удостоверению 05 марта 2011 года.

Отказ заказчика от заключения контракта обусловлен, минимизацией возможности наступления негативных последствий при исполнении государственного контракта на поставку комплексов рентгенодиагностических телеуправляемых на три рабочих места, в связи с высокой значимостью товара для нужд Заказчика и ввиду того, *что рентгеновское излучение относится к группе радиационных излучений, оно (в определенной дозе) может оказывать негативное влияние на здоровье человека.*

Руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

**РЕШИЛА**:

Признать жалобу ООО «ПМП «Протон» на действия Министерства здравоохранения Мурманской области необоснованной.

Резолютивная часть решения оглашена 16 ноября 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 21 ноября 2012 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.