

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу

№ 042/04/7.32.4-784/2022 об административном правонарушении

«12» июля 2022 г.  
Ноградская, д.5

г. Кемерово, ул.

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, 650000, г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5 (Кемеровское УФАС России) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела № 042/04/7.32.4-784/2022 об административном правонарушении, возбужденного в отношении <...> (... года рождения, паспорт: ..., зарегистрированного по адресу: ..., ИНН ...), являвшегося организатором торгов, проводившихся посредством публичного предложения с открытой формой подачи ценовых предложений по продаже следующего имущества должника-банкрота ООО «МИД» ИНН ... (Должник): право требования к <...> на сумму 230 762 132,41 рублей (с учетом процессуального правопреемства ФНС России – по требованию в сумме 568 076 руб. 43 коп., на основании определения Арбитражного суда Новосибирской области по делу № ... от 26.05.2020), начальная цена – 230 762 132,41 руб. НДС не облагается, сообщение о проведении которых опубликовано 14.10.2021 на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ) по адресу: <https://bankrot.fedresurs.ru>, под № ..., а также на электронной площадке «МЭТС» по адресу: <https://m-ets.ru>, идентификационный номер ... (далее – Торги), занимающего с 21.09.2020 должность конкурсного управляющего Должником,

### УСТАНОВИЛА:

В результате рассмотрения 20.12.2021 жалобы <...> (Заявитель) № 042/10/18.1-2166/2021 на действия организатора Торгов <...> (Организатор торгов) при их проведении, Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) приняла решение о признании Организатора торгов нарушившим требования пунктов 9, 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Нарушение выразилось в неопубликовании сообщения о проведении Торгов в газете «Коммерсантъ», а также публикации неверных реквизитов счета, на который необходимо перечислять задаток за участие в Торгах соответственно.

Ответственность за неразмещение в соответствии с законодательством РФ

информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, а также за размещение недостоверной информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов установлена частями 1 и 3 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП), согласно которым:

неразмещение в соответствии с законодательством РФ информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей;

размещение недостоверной информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Согласно примечанию к статье 2.4 КоАП под должностным лицом в КоАП следует понимать лицо, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, **арбитражные управляющие** т.д. Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, в том числе члены конкурсной комиссии, аукционной комиссии, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьей 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 24.10.2016 по делу № ... ООО «МИД» ИНН ... признано несостоятельным (банкротом), в его отношении открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утверждена <...>.

В определении Арбитражного суда Новосибирской области от 28.09.2020 по делу № ... указано, что суд освободил 09.06.2020 <...> от исполнения обязанностей конкурсного управляющего Должником, а также утвердил конкурсным управляющим ООО «МИД» <...> адрес для направления корреспонденции: ...

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 14.09.2021 по делу № ... утверждено положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «МИД» в редакции конкурсного управляющего:

- право требования к <...> в размере 230 762 132 руб. 41 коп.;

- начальная цена – номинал (далее – Положение о торгах).

14.10.2021 на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ под номером ..., а также на

сайте в сети «Интернет» электронной площадки «МЭТС» под идентификационным номером ..., опубликованы сообщения о проведении Торгов, согласно которым:

организатор торгов: конкурсный управляющий <...> (ИНН ..., ..., ...@mail.ru, ...);

предмет Торгов: реализация права требования к <...> на сумму 230 762 132,41 рублей (с учетом процессуального правопреемства ФНС России – по требованию в сумме 568 076 руб. 43 коп., на основании определения Арбитражного суда Новосибирской области по делу № ... от 26.05.2020);

начальная цена (НЦ) – 230 762 132,41 руб.;

форма торгов: публичное предложение;

место проведения: электронная торговая площадка (ЭТП) ООО «Межрегиональная электронная торговая система» ИНН 5751039346 (ООО «МЭТС»), по адресу в сети «Интернет»: [www.m-ets.ru](http://www.m-ets.ru);

начало предоставления заявок на участие: 18.10.2021 в 00:00;

окончание предоставления заявок на участие: 20.11.2021 в 00:00;

дата и время подведения результатов торгов: 20.11.2021 в 00:00;

величина снижения НЦ составляет 10 % от НЦ, указанной в сообщении о проведении Торгов. Периоды, по истечении которых последовательно снижается цена предложения - начиная с даты начала приема заявок каждые 3 (три) календарных дня. Минимальная цена продажи предмета торгов устанавливается в размере 0,01 % от НЦ;

здаток составляет 10 % от цены, установленной для определенного периода проведения торгов, должен быть внесен на р/с ООО «МИД» ИНН ... .. в Банке «Левобережный» ПАО г. Новосибирск, БИК 45004850, к/с 30101810099999997952 в срок, обеспечивающий его поступление на счет до даты окончания приема заявок на участие в торгах в определенном периоде;

график снижения начальной цены:

№	Дата начала	Дата окончания	Цена	Размер задатка
1	18.10.21 в 00:00	21.10.21 в 00:00	230 762 132,41	23 076 213,24
2	21.10.21 в 00:00	24.10.21 в 00:00	207 685 919,17	20 768 591,92
3	24.10.21 в 00:00	27.10.21 в 00:00	184 609 705,93	18 460 970,59
4	27.10.21 в 00:00	30.10.21 в 00:00	161 533 492,69	16 153 349,27
5	30.10.21 в 00:00	02.11.21 в 00:00	138 457 279,45	13 845 727,95
6	02.11.21 в 00:00	05.11.21 в 00:00	115 381 066,21	11 538 106,62
7	05.11.21 в 00:00	08.11.21 в 00:00	92 304 852,96	9 230 485,30
8	08.11.21 00:00	11.11.21 00:00	69 228 639,72	6 922 863,97

9	11.11.21 00:00	14.11.21 00:00	46 152 426,48	4 615 242,65
10	14.11.21 00:00	17.11.21 00:00	23 076 213,24	2 307 621,32
11	17.11.21 00:00	20.11.21 00:00	23 076,22	2 307,62

ознакомление участников с характеристиками имущества и документацией осуществляется по адресу: г. Кемерово, ..., в будние дни с 14.00 до 18.00 (время местное), почтовый адрес: 650066, г. Кемерово, а/я ..., тел. 8(3842)...., e-mail: ...

Согласно протоколу № ... об определении участников Торгов от 25.11.2021, а также сведениям, представленным оператором электронной площадки «МЭТС», на участие в Торгах были поданы следующие заявки:

<...> ИНН ... – заявка подана 19.11.2021 в 04:00:09.928, ценовое предложение 35 000 руб., допущен к участию;

<...> ИНН ... – заявка подана 19.11.2021 в 11:05:26.537, ценовое предложение 37 890 руб., допущена к участию;

<...> ИНН ... – заявка подана 19.11.2021 в 13:05:14.359, ценовое предложение 43 111 руб., отказано в допуске к участию, в связи с не подтверждением на дату составления протокола об определении участников торгов поступления задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов;

ООО «Торги Сибири» ИНН 5433964195 – заявка подана 19.11.2021 в 16:03:22.775, ценовое предложение 131 333,33 руб., допущено к участию;

<...> ИНН ... – заявка подана 19.11.2021 в 18:49:29.663, ценовое предложение 67 900 руб., допущен к участию;

<...> ИНН ... – заявка подана 19.11.2021 в 19:02:11.878, ценовое предложение 73 600 руб., допущен к участию;

И П <...> ИНН ... – заявка подана 19.11.2021 в 20:44:58.073, ценовое предложение 124 816,32 руб., допущен к участию;

<...> ИНН ... в лице ИП <...> ИНН ... – заявка подана 19.11.2021 в 21:48:37.739, ценовое предложение 31 000 руб., отказано в допуске к участию, в связи с не подтверждением на дату составления протокола об определении участников торгов поступления задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов;

<...> ИНН ... – заявка подана 19.11.2021 в 22:10:30.184, ценовое предложение 36 912,15 руб., допущена к участию;

<...> ИНН ... – заявка подана 19.11.2021 в 22:19:19.873, ценовое предложение 23 456,78 руб., допущен к участию;

<...> ИНН ... – заявка подана 19.11.2021 в 22:35:56.577, ценовое предложение

57 911,13 руб., допущен к участию;

ООО «Вертер Групп» ИНН 9728011220 – заявка подана 19.11.2021 в 23:37:22.764, ценовое предложение 147 020 руб., допущено к участию.

В соответствии с протоколом № 74664-ОТПП/1 о результатах Торгов от 25.11.2021, победителем Торгов признано ООО «Вертер Групп», которое представило в установленный срок заявку на участие в Торгах, содержащую максимальное, по сравнению с другими участниками, предложение о цене имущества должника в размере 147 020 рублей.

01.12.2021 между ООО «МИД», в лице конкурсного управляющего <...>, и ООО «Вертер Групп» заключен договор уступки права требования по цене, сложившейся на Торгах – 147 020 руб.

При рассмотрении жалобы № 042/10/18.1-2166/2021 Организатором торгов факт отсутствия публикации сообщения о проведении торгов в газете «Коммерсантъ» не оспаривался.

Продажа имущества должника-банкрота на стадии конкурсного производства осуществляется в соответствии с требованиями статьи 139 Закона о банкротстве. При этом продажа прав требования должника-банкрота регламентирована статьей 140 Закона о банкротства. В силу пункта 2 статьи 140 Закона о банкротстве продажа прав требования должника осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены статьей 139 настоящего Федерального закона, если иное не установлено федеральным законом или не вытекает из существа требования.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В силу пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством РФ в соответствии с федеральным законом.

В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 21.07.2008 № 1049-р в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений,

предусмотренных Законом о банкротстве определена газета «Коммерсантъ».

Таким образом, действия Организатора торгов, выразившиеся в неопубликовании сообщения о проведении Торгов в газете «Коммерсантъ», вступают в противоречие с требованиями пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве.

Отсутствие такой публикации нарушает порядок раскрытия информации о торгах, установленный законодательством РФ, необоснованно ограничивает количество ресурсов, на которых раскрываются сведения о торгах, тем самым сужая круг потенциальных участников торгов.

Согласно представленным Заявителем материалам (сканированные копии заявок на перевод денежных средств), в сообщениях о проведении Торгов опубликованы недостоверные сведения относительно реквизитов счета, на который необходимо перечислять задаток за участие в Торгах, а именно неверно указан БИК и номер счета получателя. Организатор торгов данный довод не оспаривал.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Организатор торгов выполняет следующие функции:

опубликовывает и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;

принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;

определяет участников торгов;

осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;

определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;

уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения

торгов.

Учитывая вышеизложенное, Организатор торгов, в нарушение требований пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве, опубликовал неверные реквизиты счета, на который необходимо перечислять задаток за участие в Торгах.

Данное нарушение могло привести к ограничению количества участников Торгов, не предусмотренному законодательством РФ, а значит ограничению конкуренции.

Таким образом, действия организатора Торгов – <...>, занимающего с 21.09.2020 должность конкурсного управляющего Должником, выразившиеся в отсутствии публикации сообщения о проведении Торгов в газете «Коммерсантъ», а также публикации в сообщениях о проведении Торгов неверных реквизитов счета, на который необходимо перечислять задаток за участие в Торгах вступают в противоречие с требованиями пунктов 9, 10 статьи 110 Закона о банкротстве соответственно, ответственность за совершение которых предусмотрена частями 1, 3 статьи 7.32.4 КоАП.

Временем совершения <...> административного правонарушения является время публикации сообщения о проведении Торгов в ЕФРСБ: 14.10.2021 в 13:10:05 (время московское).

Местом совершения <...> административного правонарушения является его местонахождение при публикации сообщения о проведении Торгов, при этом в сообщении о проведении Торгов указан следующий адрес для ознакомления участниками с характеристиками имущества и документацией: ...

Уведомлением № 05/3619 от 25.05.2022 процедура составления и подписания протокола об административном правонарушении была назначена на 24.06.2022 на 15 часов 30 минут.

24.06.2022 в назначенное уведомлением № 05/3619 от 25.05.2022 время, в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, извещенного надлежащим образом о дате времени и месте составления и подписания протокола об административном правонарушении (что подтверждается: конвертом с почтовым идентификатором ..., содержащим уведомление о составлении протокола № 05/3619 от 25.05.2022, направленным на адрес регистрации <...> и возвращенным в связи с истечением срока хранения, отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором ...; списком № 406 (Партия 1631) внутренних почтовых отправлений от 26.05.2022, отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором ...; скриншотом с почтового ящика Кемеровского УФАС России (...), подтверждающим направление 25.05.2022 сканированной копии уведомления о составлении протокола № 05/3619 от 25.05.2022 на электронный адрес (...), указанный <...> в сообщении о проведении Торгов), составлен и подписан протокол об административном правонарушении по

делу № 042/04/7.32.4-784/2022.

Определением от 27.06.2022 (исх.№05/4207) дело № 042/04/7.32.4-784/2022 об административном правонарушении было назначено к рассмотрению на 12.07.2022 на 11 часов 00 минут.

12.07.2022 в назначенное определением от 27.06.2022 время <...>, уведомленный надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела (что подтверждается: конвертом с почтовым идентификатором ..., содержащим копию определения от 27.06.2022 (исх. №05/4207), направленным на адрес регистрации <...> и возвращенным в связи с истечением срока хранения, отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором ...; списком № 458 (Партия 1702) внутренних почтовых отправлений от 28.06.2022, отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором ...; скриншотом с почтового ящика Кемеровского УФАС России (...), подтверждающим направление 27.06.2022 сканированной копии определения от 27.06.2022 (исх.№05/4207) на электронный адрес (...), указанный <...> в сообщении о проведении Торгов), на рассмотрение дела № 042/04/7.32.4-784/2022 об административном правонарушении не явился, направил защитника <...>, действующую по доверенности от 05.04.2021. Защитник <...> представила отзыв на протокол об административном правонарушении по делу № А 042/04/7.32.4-784/2022, согласно которому:

1. материалы дела не содержат доказательств, свидетельствующих о том, что отсутствие публикации в газете «Коммерсантъ» при наличии публикации в ЕФРСБ существенно снизило круг потенциальных покупателей; доказательства того, что размещение информации о торгах только в ЕФРСБ повлекло ущемление прав Должника и его кредиторов, в том числе уполномоченного органа, в материалах дела отсутствуют; доказательств, достоверно подтверждающих возможность участия иных лиц в торгах и предложения ими более высокой цены, в материалах дела не имеется; прием заявок на участие в торгах начался 18.10.2021 и закончился 20.11.2021, и в течение месяца Заявитель мог обратиться к конкурсному управляющему;
2. определением Арбитражного суда Новосибирской области от 13.06.2022 Заявителю в удовлетворении требований о признании Торгов недействительными, по тем же основаниям, что и в жалобе № 042/10/18.1-2166/2021 – отказано;
3. 26.06.2022 <...> отсутствовал при рассмотрении дела об административном правонарушении, поскольку отсутствовал в РФ.

Защитником <...> в полном объеме поддержаны доводы и пояснения, содержащиеся в представленном отзыве.

Изучив материалы дела, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России приходит к следующим выводам:

Согласно части 1 статьи 2.1. КоАП административным правонарушением

признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы права, должностное лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

В данном случае у <...>, являвшегося организатором Торгов, занимающего с 21.09.2020 должность конкурсного управляющего Должником, имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, всех зависящих от него мер по соблюдению законодательства РФ указанным должностным лицом предпринято не было.

<...> документально не подтвердил наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших ему выполнить требования пунктов 9, 10 статьи 110 Закона о банкротстве, а также то, что им были предприняты все необходимые и возможные меры к неукоснительному и точному исполнению положений законодательства РФ.

Административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий, либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (статья 2.2 КоАП).

Действия <...> следует признать виновными, совершенными по неосторожности.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Общественная опасность совершенного правонарушения выразилась в том, что указанными действиями Организатор торгов: (в части отсутствия публикации сообщения о Торгах в газете «Коммерсант») нарушает порядок

раскрытия информации о торгах, установленный законодательством РФ, необоснованно ограничивает количество ресурсов, на которых раскрываются сведения о торгах, тем самым сужая круг потенциальных участников торгов; (в части публикации неверных реквизитов счета для оплаты задатка за участие в Торгах) создал не предусмотренное законодательством РФ препятствие участникам Торгов в участии в них. Таким образом, <...> ненадлежащим образом исполнил свои публично-правовые обязанности организатора Торгов, что посягает на установленный законодательством РФ порядок организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов.

Оценив имеющиеся материалы, характер и степень общественной опасности действий <...> при организации Торгов, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России не находит оснований для квалификации допущенного правонарушения в качестве малозначительного, в связи со следующим: составы правонарушений, ответственность за которые предусмотрена частями 1, 3 статьи 7.23.4 КоАП являются формальными, следовательно, по указанному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо негативных материальных последствий, а в пренебрежительном отношении организатора торгов к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Публичный статус <...> как организатора проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, предопределяет повышенные требования законодательства к данной деятельности, поскольку любые, не основанные на нормах права действия данного субъекта, нарушают права заинтересованных лиц.

Существенная угроза охраняемым общественным интересам в данном случае заключается, прежде всего, в несоблюдении <...> публично-правовых обязанностей, возникающих у него при осуществлении деятельности по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов.

Таким образом, основания для применения положений статьи 2.9 КоАП отсутствуют.

Факт совершения <...> административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении по делу № 042/04/7.32.4-784/2022 от 24.06.2022, а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения <...> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов (в части административных правонарушений, предусмотренных статьей 7.32.4 КоАП), на момент вынесения настоящего постановления, не истек. Истечет

15.10.2022.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России учитывает характер совершенного административного правонарушения, а также личность привлекаемого к административной ответственности лица.

Обстоятельств смягчающих либо отягчающих административную ответственность не установлено.

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России находит вину <...> доказанной, а действия верно квалифицированными по частям 1, 3 статьи 7.32.4 КоАП.

Вместе с тем, как указывалось выше, признаки вменяемых <...> административных правонарушений были выявлены при рассмотрении Комиссией жалобы № 042/10/18.1-2166/2021. В соответствии с частью 6 статьи 4.4 КоАП если при проведении одного контрольного (надзорного) мероприятия в ходе осуществления государственного контроля (надзора) выявлены два и более административных правонарушения, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статьи) раздела II настоящего Кодекса, при назначении административного наказания за совершение указанных административных правонарушений применяются правила назначения административного наказания, предусмотренные частями 2-4 настоящей статьи.

В силу части 2 статьи 4.4 КоАП при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) настоящего Кодекса и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

Наказание по частям 1, 3 статьи 7.32.4 КоАП равное - для должностных лиц административный штраф в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Учитывая, что сообщение о проведении Торгов было опубликовано на официальном сайте ЕФРСБ, а также на сайте электронной площадки «МЭТС», заместитель руководителя Кемеровского УФАС России решила, что публикация Организатором торгов недостоверных реквизитов счета для оплаты задатка за участие в Торгах, является более серьезным нарушением, в связи с чем, с учетом требований частей 2, 6 статьи 4.4 КоАП, назначает наказание с учетом санкции только части 3 статьи 7.32.4 КоАП.

Заместитель руководителя Кемеровского УФАС России считает доводы <...>,

отраженные в представленном отзыве, несостоятельными в связи со следующим:

1. как указано выше, вменяемые <...> правонарушения носят формальный характер, в связи с чем наступление неблагоприятных последствий (отсутствие доказательств, свидетельствующих о том, что отсутствие публикации в газете «Коммерсантъ» существенно снизило круг потенциальных покупателей и т.д.) для возможности привлечения к ответственности виновного лица значения не имеют. Кроме того, <...> привлекается к ответственности по части 3 статьи 7.32.4 КоАП, следовательно, при назначении наказания не учитывалось правонарушение, ответственность за совершение которого установлена частью 1 статьи 7.32.4 КоАП (отсутствие публикации сообщения о проведении Торгов в газете «Коммерсантъ»);
2. приведенная <...> судебная практика (определение Арбитражного суда Новосибирской области от 13.06.2022) не свидетельствует об отсутствии его вины во вменяемом правонарушении, а подтверждает лишь установленное судом отсутствие оснований удовлетворения требований Заявителя о признании Торгов недействительными, в связи с недоказанностью нарушения его прав и законных интересов. Вместе с тем, выявленные правонарушения затрагивают права и законные интересы неопределенного круга лиц;
3. отсутствие <...> в РФ 24.06.2022 не имеет значения, поскольку он был надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте процедуры составления и подписания протокола об административном правонарушении, однако никаких ходатайств и заявлений от него не поступало, с учетом, что при рассмотрении дела <...> также отсутствует и его интересы представляет защитник.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России считает целесообразным назначить административное наказание в пределах минимально допустимой санкции, определенной частью 3 статьи 7.32.4 КоАП.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 3 статьи 7.32.4 КоАП заместитель руководителя Кемеровского УФАС России,

#### ПОСТАНОВИЛА:

Признать <...> (... года рождения, паспорт: ..., зарегистрированного по адресу: ..., ИНН ...), являвшегося организатором Торгов, занимающего с 21.09.2020 должность конкурсного управляющего Должником, виновным в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 7.32.4 КоАП и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **40 000 (сорок**

**тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

**Реквизиты для уплаты административного штрафа:**

Единый казначейский счет 40102810745370000032 Отделение Кемерово Банка России/УФК по Кемеровской области - Кузбассу г. Кемерово

Корреспондентский счет (номер казначейского счета) 03100643000000013900

БИК 013207212, ИНН 4207012419, КПП 420501001, ОКТМО 32701000

Юридический адрес: 650000, г. Кемерово, ул.Ноградская, д.5

Фактический адрес: 650000, г. Кемерово, ул.Ноградская, д.5

КБК: 161 1 16 01071 01 9000 140

Назначение платежа: административный штраф по делу № 042/04/7.32.4-784/2022

**УИН 16100500000001450230**

При оплате штрафа **обязательно использовать УИН.**

С целью предупреждения необоснованного возбуждения административного производства по части 1 статьи 20.25 КоАП, лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо направить должностному лицу, вынесшему настоящее постановление, копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа по факсу **8 (3842)** ... либо электронной почтой по адресам: ... либо ...

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя