

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Удмуртского УФАС России) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя Удмуртского УФАС России – <...>, члены Комиссии: <...>. - старший государственный инспектор отдела контроля закупок, <...>. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, <...>. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

рассмотрев дело № ЕС 08-12/2017-01 РНП по заявлению ГУП УР «Удмуртавтодор» (далее – Заказчик) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ООО «ОМ»: ИНН 5635041810, ОГРН 1165658060798, КПП 563501001, юридический адрес: 462781, Оренбургская область, г.Ясный, ул.Ленина, д.7,

в присутствии представителей Заказчика – <...>. (Доверенность от 01.02.2017г. № 10), <...>. (Доверенность от 01.02.2017г. № 08),

в присутствии представителя ООО «ОМ» - <...>. (приказ от 21.04.2016г. № 1-л/с),

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике на основании части 2 статьи 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) поступило заявление ГУП УР «Удмуртавтодор» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ООО «ОМ» (далее – Общество).

Согласно заявлению ГУП УР «Удмуртавтодор» участник закупки ООО «ОМ» признан победителем запроса котировок на поставку стабилизирующей добавки для производства асфальтобетонной смеси (номер закупки в Единой информационной системе в сфере закупок - [31705217357](#), далее – Закупка). Однако, в установленный документацией о Закупке срок – до 14.07.2017г. Общество не направило Заказчику вместе с подписанным договором о поставке обеспечение исполнения договора в размере, установленном пунктом 15 документации о Закупке (305 084, 75 рублей).

Общество в письменных пояснениях указало, на то, что невнесение обеспечения исполнения договора обусловлено имевшейся необходимостью согласования с Заказчиком несущественных деталей договора, в том числе относительно характеристик товара, подлежащего поставке.

Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев заявление Заказчика, письменные и устные пояснения лиц, участвующих в деле, осуществив проверку факта уклонения участника закупки от заключения договора, установила следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 5 Закона о закупках в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договора, а также поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договора.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 утверждены, в том числе, [Правила](#) направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков (далее – Правила направления сведений), [Правила](#) ведения реестра недобросовестных поставщиков.

В соответствии с приказом ФАС России от 18.03.2013 № 164/13 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», на комиссию ФАС России и соответствующие комиссии территориальных органов ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) возложены полномочия по проверке сведений, предоставляемых в ФАС России в соответствии с Правилами направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 (далее - Сведения).

В соответствии с пунктом 2.1. приказа ФАС России от 18.03.2013 № 164/13 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия проводит проверку Сведений в течение 10 дней с даты их поступления. По результатам проверки Сведений Комиссия даёт соответствующее заключение, которое должно быть представлено руководителю ФАС России для принятия им решения о включении либо об отсутствии оснований для включения Сведений в реестр, которое оформляется приказом ФАС России.

При названных обстоятельствах, Комиссия Удмуртского УФАС России рассматривает представленные сведения в рамках своей компетенции.

14.06.2017г. Заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение об осуществлении Закупки.

В соответствии с протоколом заседания закупочной комиссии Заказчика от 22.06.2017г. из двух участников, подавших заявки - ООО «ФИРМА-СД» (заявка п/п 1, ценовое предложение – 7 200 000 рублей), ООО «ОМ» (п/п 2, ценовое предложение – 6 000 000 рублей) – победителем признан участник закупки ООО «ОМ» (заявка п/п

2).

Протокол заседания закупочной комиссии Заказчика от 22.06.2017г. о признании победителем Закупки ООО «ОМ» размещён в Единой информационной системе в сфере закупок 23.06.2017г.

Согласно пункту 14 документации о Закупке проект договора направляется участнику, признанному победителем, в течение 2 рабочих дней с момента истечения 10-ти дневного срока со дня размещения протокола на официальном сайте, по электронной почте, указанной в ценовом предложении (заявке) победителя.

Победитель обязан полученный проект договора подписать, скрепить печатью (при ее наличии, в соответствии с гражданским законодательством), выслать скан копию на исходящий электронный адрес, а оригинал подписанного договора выслать заказчику экспресс почтой либо путём вручения уполномоченному представителю Заказчика по месту нахождения Заказчика.

Если условия договора были изменены победителем, то Заказчик вправе отказаться от заключения договора. В этом случае, а также в случае отказа победителя от заключения договора или не предоставления подписанного проекта договора в установленный срок, Заказчик вправе направить предложение о заключении договора участнику, заявке которого присвоен второй номер <...> а в случае если нет иных допущенных участников, Заказчик вправе осуществить закупку у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), выбранного закупочной комиссией либо инициатором закупки самостоятельно.

Согласно пункту 15 документации о Закупке не позднее даты подписания договора победителем Закупки Заказчику должно быть предоставлено обеспечение исполнения договора. Непредоставление обеспечения исполнения договора в установленный срок является основанием для одностороннего отказа от исполнения договора покупателем, а в случае, если договор ещё не заключен, необоснованным уклонением победителя запроса котировок от заключения договора.

Из материалов дела № ЕС 08-12/2017-01 РНП следует, что в регламентированный документацией о Закупке срок (11.07.2017г.) Заказчик направил Обществу по электронной почте проект договора для подписания.

13.07.2017г. Общество направило в адрес Заказчика подписанный договор поставки. В регламентированный документацией о Закупке срок – до 14.07.2017г. Общество не предоставило Заказчику обеспечение исполнения договора по причине необходимости уточнения несущественных деталей договора, в том числе, касающихся характеристик товара, подлежащего поставке, о чём Общество уведомило Заказчика письмом от 13.07.2017г. исх.№ 407.

В связи с изложенным, Заказчиком в лице закупочной комиссией принято решение об уклонении победителя Закупки - ООО «ОМ» от заключения договора на поставку (согласно протоколу от 19.07.2017г.).

31.07.2017г. Заказчиком заключен договор на поставку стабилизирующей добавки для производства асфальтобетонной смеси со вторым участником Закупки - ООО «ФИРМА-СД».

В реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров (часть 2 статьи 5 Закона о закупках).

Антимонопольный орган вправе принять решение о включении в Реестр недобросовестных поставщиков сведений об участнике закупки, уклонившимся от заключения договора только в случае, если в ходе рассмотрения дела подтвердится недобросовестность поведения такого участника, намеренное его уклонение от заключения договора.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение участника закупки, выражающееся в неправомерном нарушении положений [Закона](#) о закупках.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлениях от 30.07.2001 [№ 13-П](#), от 21.11.2002 [№ 15-П](#), меры государственного понуждения должны применяться с учётом характера совершенного правонарушения, размера причинённого вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств.

Применяемые государственными органами санкции должны отвечать требованиям [Конституции](#) Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными защищаемым [Конституцией](#) Российской Федерации целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

С учётом изложенного, при рассмотрении вопроса о признании участника закупки уклонившимся от заключения договора уполномоченный орган исполнительной власти не должен ограничиваться формальным установлением факта нарушения Закона о закупках и обязан всесторонне исследовать все обстоятельства дела, дать оценку существенности нарушения, степени вины участника, ущерб, нанесённый заказчику.

Термин «уклонение от заключения контракта» предполагает не только формальное нарушение требований законодательства, но и отсутствие реального намерения заключить и исполнить контракт, в связи с чем для включения в реестр недобросовестных поставщиков по данному основанию, помимо факта нарушения, необходимо установить направленность воли и недобросовестный характер поведения победителя аукциона.

Принимая во внимание наличие в материалах дела № ЕС 08-12/2017-01 РНП документов, подтверждающих намерение Общества заключить по итогам осуществления Закупки договор и осуществить поставку товара, а именно,

подписанный со стороны Общества договор на поставку, а также письмо от 13.07.2017г. исх.№ 407 о согласовании с Заказчиком характеристик товара, подлежащего поставке, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу об отсутствии оснований для включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков в отношении Общества.

Изучив предоставленные документы, руководствуясь статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 №1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Приказом ФАС России от 18.03.2013 № 164/13, Комиссия Удмуртского УФАС России,

з а к л ю ч и л а:

1. Основания для включения сведений в отношении ООО «ОМ»(ИНН: 5635041810, ОГРН: 1165658060798, КПП: 563501001, юридический адрес: 462781, Оренбургская область, г.Ясный, ул.Ленина, д.7, учредитель: <...> ИНН: 772606603100, генеральный директор: <...> ИНН: 772606603100), не установлены.

2. Направить копию настоящего заключения руководителю ФАС России для принятия решения о включении либо отсутствии оснований для включения сведений об ООО «ОМ» в реестр недобросовестных поставщиков.

Председатель Комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>, <...>, <...>

Резолютивная часть заключения по делу № ЕС 08-12/2017-01 РНП была оглашена в присутствии представителей ГУП УР «Удмуртавтодор», а также представителя ООО «ОМ» непосредственно после принятия Комиссией решения.

В соответствии с частью 6 статьи 5 Закона о закупках включение сведений об участнике закупки, уклонившемся от заключения договора, о поставщике (исполнителе, подрядчике), с которым договор расторгнут в связи с существенным нарушением им договора, в реестр недобросовестных поставщиков или содержание таких сведений в реестре недобросовестных поставщиков может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке.