

РЕШЕНИЕ

№ 05-02/132-13

31.07.2013
Курган

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Уральская компания» (далее – Заявитель) на действия заказчика - ГКУ «Управление капитального строительства Курганской области» при размещении государственного заказа путем открытого аукциона в электронной форме (извещение № 0343200012213000034) на поставку УЗИ аппарата высокого класса для оснащения объекта: «Пристрой лечебного корпуса на 120 мест к противотуберкулезному диспансеру в п. Рябково, г. Курган» и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Уральская компания» (вх. № 4093 от 25.07.2013 года) на действия заказчика – ГКУ «Управление капитального строительства Курганской области».

В жалобе заявитель указал, что в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме указана классификация товаров, работ, услуг: 3311220 Приборы измерительные для функциональной диагностики.

Планируемые к закупке заказчиком УЗИ аппараты относятся к Коду Общероссийского классификатора продукции для медицинского изделия (код ОКП) – 944280. Коду ОКП 944280 соответствует код ОКДП 3311239 – Приборы для функциональной диагностики прочие.

В аукционной документации сделан заказчиком расчет начальной (максимальной) цены государственного контракта согласно коммерческих предложений ООО «Профилаб», ООО «ВИМАР», ООО «Лабораторная компания».

Как следует из Государственного реестра медицинских изделий и организаций, осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий, данные организации не являются ни производителями, ни уполномоченными представителями производителей.

В расчете начальной (максимальной) цены государственного контракта

заказчиком указаны лишь названия предприятий от которых получены коммерческие предложения (ООО «Профилаб», ООО «ВИМАР», ООО «Лабораторная компания») и не указаны реквизиты данных ответов.

Представитель Заказчика пояснил, что указанное оборудование отнесено к коду классификации товаров 3311220 – Приборы измерительные для функциональной диагностики.

Расчет начальной (максимальной) цены контракта производился государственным заказчиком согласно Правилам формирования начальных (максимальных) цен контрактов (цен лотов) на отдельные виды медицинского оборудования в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.11.2011 № 881.

В расчете начальной (максимальной) цены контракта указаны наименования поставщиков, что не противоречит Закону о размещении заказов, так как это право заказчика – размещать или не размещать информацию о фирменных наименованиях поставщиков.

В процессе проведения внеплановой проверки установлено, что 17.07.2013 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (<http://zakupki.gov.ru>) опубликовано извещение № 0343200027613000086 на поставку УЗИ аппарата высокого класса для оснащения объекта: «Пристрой лечебного корпуса на 120 мест к противотуберкулезному диспансеру в п. Рябково, г. Курган». Начальная (максимальная) цена контракта 4 989 131 рубль. Заказчиком является ГКУ «Управление капитального строительства Курганской области».

Заявителем не представлены доказательства того, что закупаемое заказчиком оборудование не соответствует коду классификации товаров 3311220 – Приборы измерительные для функциональной диагностики.

Согласно ч. 4 ст. 19.1 Закона о размещении заказов Правительство Российской Федерации вправе устанавливать порядки формирования начальных (максимальных) цен контрактов (цен лотов) на отдельные виды товаров, работ, услуг для целей включения таких цен в конкурсную документацию, документацию об аукционе (в том числе в документацию об открытом аукционе в электронной форме), в извещение о проведении запроса котировок, в том числе устанавливать закрытый перечень источников информации о ценах товаров, работ, услуг.

Правила формирования начальных (максимальных) цен контрактов (цен лотов) на отдельные виды медицинского оборудования для целей их включения в документацию о торгах на поставку такого оборудования (далее - Правила) установлены Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.11.2011 № 881.

В соответствии с п. 2 указанных Правил настоящие Правила применяются заказчиками, уполномоченными органами при формировании начальных (максимальных) цен контрактов (цен лотов) на поставку медицинского оборудования в соответствии с кодами Общероссийского [классификатора](#) видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОК 004-93) [3311225](#),

[3311231](#) - [3311233](#), [3311239](#), [3311241](#), [3311242](#), [3311262](#), [3311265](#), [3311266](#), [3311268](#), [3311269](#), [3592201](#), [3592202](#).

Вместе с тем заказчиком расчет начальной (максимальной) цены контракта произведен в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.11.2011 № 881.

В соответствии п. 6 Правил заказчик направил двум производителем запрос о стоимости оборудования (на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения зарегистрированы только два производителя). Ответы на данные запросы не поступили.

В соответствии с п. 9 Правил заказчик обратился в реестр контрактов за информацией о ценах контрактов на поставку медицинского оборудования, удовлетворяющей потребностям заказчика. Данных о контрактах на поставку медицинского оборудования, удовлетворяющей потребностям заказчика в реестре контрактов не установлено.

Руководствуясь п. 11 Правил заказчик направил запросы о стоимости оборудования пяти поставщикам, от трех из них получены ответы. На основании данных ответов сформирована начальная (максимальная) цена контракта.

В соответствии с ч. 1 ст. 19.1 Закона о размещении заказов для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

В конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания (ч. 2 ст. 19.1 94-ФЗ). Размещение на официальном сайте конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе документации об открытом аукционе в электронной форме), извещения о проведении запроса котировок, в которых указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и иная предусмотренная [частью 2](#) настоящей статьи информация, признается добросовестным исполнением требований настоящей статьи (ч.3 ст. 19.1 94-ФЗ).

Заказчиком в обоснования начальной (максимальной) цены контракта использованы коммерческие предложения. В документации об аукционе заказчик указал источник информации о ценах товаров (коммерческие предложения потенциальных участников). Таким образом, заказчиком

исполнены требования, установленные ст. 19.1 Закона о размещении заказов.

Комиссия Курганского УФАС России руководствуясь ст. ст. 17, ст. 19.1, ч. 6 ст. 60 ФЗ от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Уральская компания» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.

Обжалование решения и предписания Курганского УФАС России не приостанавливает действие предписания.