

Должностному лицу
муниципального заказчика –
Главе Администрации Кулотинского
городского поселения

<.....>

ул. Кирова, д. 13,
р.п. Кулотино, Окуловский р-н,
Новгородская обл., 174335

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 053/04/7.30-5/2019
об административном правонарушении

Резолютивная часть оглашена 22.03.2019

В полном объеме изготовлено 27.03.2019
Новгород

Великий

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) Куриков Илья Андреевич, рассмотрев протокол № 053/04/7.30-5/2019 от 18.02.2019 и другие материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица муниципального заказчика –

Главы Администрации Кулотинского городского поселения (далее – Администрация) <.....> по факту совершения им действий, выразившихся в утверждении документации об электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ завершающих и отделочных в зданиях и сооружениях, прочих, не включенных в другие группировки, извещение № 0150300006818000008 в редакции №ИИ1 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 22.10.2018, указывающих на наличие события административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

В октябре-ноябре 2018 года муниципальным заказчиком – Администрацией осуществлялась закупка путем проведения электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ завершающих и отделочных в зданиях и сооружениях, прочих, не включенных в другие группировки, извещение № 0150300006818000008 в редакции №ИИ1 о проведении которого было размещено на официальном сайте 22.10.2018.

Документация о проведении рассматриваемого электронного аукциона (далее - Документация об электронном аукционе) утверждена постановлением Главы Администрации <.....> от 22.10.2018 № 201.

1. Согласно части 5 статьи 63 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в извещении о проведении электронного аукциона должна указываться информация, предусмотренная статьей 42 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 8 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация относительно размера обеспечения исполнения контракта, порядка предоставления такого обеспечения, требований к такому обеспечению (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено статьей 96 настоящего Федерального закона), а также информация о банковском сопровождении контракта в соответствии со статьей 35 настоящего Федерального закона.

Согласно части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в

извещении о его проведении.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию относительно размера обеспечения исполнения контракта, срока и порядка предоставления указанного обеспечения, требований к обеспечению исполнения контракта.

В соответствии с частью 4 статьи 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Из вышеуказанных положений Закона о контрактной системе следует, что положения проекта контракта не должны противоречить положениям документации об аукционе (неотъемлемой частью которой проект контракта является), а положения самой документации об аукционе не должны противоречить положениям извещения о его проведении.

В соответствии с частью 1 статьи 96 Закона о контрактной системе заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно части 6 статьи 96 Закона о контрактной системе размер обеспечения исполнения контракта должен составлять от пяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки.

Согласно пункту 9.1 извещения об осуществлении рассматриваемой закупки (далее – Извещение) и пункту 14.1 Документации об электронном аукционе размер обеспечения исполнения контракта составляет 357 080, 00 рублей (5 % от начальной (максимальной) цены контракта).

В соответствии с пунктом 4.1 Документации об электронном аукционе начальная (максимальная) цена контракта составляет 7 141 600, 00 рублей.

Как следует из вышеуказанных положений Извещения и Документации об электронном аукционе, муниципальным заказчиком – Администрацией в соответствии с положениями части 6 статьи 96 Закона о контрактной системе размер обеспечения исполнения контракта установлен в размере 5 % начальной (максимальной) цены контракта.

5 % начальной (максимальной) цены контракта в данном случае составляет именно 357 080, 00 рублей.

Указанная сумма правомерно отражена муниципальным заказчиком в пункте

9.1 Извещения и пункте 14.1 Документации об электронном аукционе.

Вместе с тем, в Проекте муниципального контракта (Приложение № 4 к Документации об электронном аукционе) при указании суммы в рублях, соответствующей установленному муниципальным заказчиком в Извещении и Документации об электронном аукционе размеру обеспечения исполнения контракта в процентах от начальной (максимальной) цены контракта (5 % начальной (максимальной) цены контракта), Администрацией указана иная сумма, не соответствующая информации, установленной муниципальным заказчиком в пункте 9.1 Извещения и пункте 14.1 Документации об электронном аукционе, а также не соответствующая сумме в рублях действительно равной 5 % от начальной (максимальной) цены контракта (5 % от 7 141 600, 00 рублей) - 357 080, 00 рублям.

Так, согласно пункту 9.1 Проекта муниципального контракта, в целях обеспечения исполнения обязательств исполнителя по настоящему контракту исполнитель предоставляет заказчику оформленное надлежащим образом обеспечение исполнения контракта в размере 5 % от начальной (максимальной) цены контракта, что составляет 357 800 (Триста пятьдесят семь тысяч восемьсот) рублей 00 копеек.

Согласно имеющемуся в материалах настоящего дела письму Администрации (вх. № 8232 от 12.11.2018 Новгородского УФАС России) при указании суммы размера обеспечения контракта в Проекте муниципального контракта муниципальным заказчиком была допущена техническая ошибка при указании порядка цифр (вместо 357 080, 00 рублей указано 357 800, 00 рублей).

Таким образом, в действиях муниципального заказчика – Администрации содержатся нарушения части 4 статьи 64, части 1 статьи 96 Закона о контрактной системе, выразившиеся в ненадлежащем установлении в документации об электронном аукционе (проекте муниципального контракта) требования обеспечения исполнения контракта в виде размера обеспечения в денежном выражении.

2. Как уже отмечалось выше, заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи (часть 1 статьи 96 Закона о контрактной системе).

Согласно части 6 статьи 96 Закона о контрактной системе размер обеспечения исполнения контракта должен составлять от пяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки. В случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает пятьдесят миллионов рублей, заказчик обязан установить требование обеспечения исполнения контракта

в размере от десяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса). В случае, если аванс превышает тридцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, размер обеспечения исполнения контракта устанавливается в размере аванса. В случае, если предложенная в заявке участника закупки цена снижена на двадцать пять и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, предоставляет обеспечение исполнения контракта с учетом положений статьи 37 настоящего Федерального закона.

Статья 37 Закона о контрактной системе устанавливает антидемпинговые меры при проведении электронных аукционов.

Необходимо учитывать, что из положений статьи 37 Закона о контрактной системе следует, что действующим законодательством Российской Федерации о контрактной системе в зависимости от установленного заказчиком размера начальной (максимальной) цены контракта (более чем пятнадцать миллионов рублей или пятнадцать миллионов рублей и менее) предусмотрен отличающийся порядок предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения его исполнения в случае предложения таким участником закупки цены контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта.

Так, в соответствии с частью 1 статьи 37 Закона о контрактной системе, если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем пятнадцать миллионов рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

Согласно части 2 статьи 37 Закона о контрактной системе (в редакции, действовавшей на момент осуществления рассматриваемой закупки) если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи

заявки в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

Согласно пункта 8 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

Размер, срок и порядок предоставления обеспечения исполнения контракта, подлежащего заключению по итогам осуществления рассматриваемой закупки, требования к нему муниципальным заказчиком – Администрацией установлены в разделе 9 Извещения и разделе 14 Документации об электронном аукционе.

При этом, начальная (максимальная) цена контракта не превышает пятнадцать миллионов рублей (составляет 7 141 600, 00 рублей).

Антидемпинговые меры, подлежащие применению при осуществлении рассматриваемой закупки в случае предложения участником закупки, с которым заключается контракт, цены контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, муниципальным заказчиком установлены в соответствии с частью 2 статьи 37 Закона о контрактной системе и перечислены в разделе 15 Документации об электронном аукционе.

Согласно части 4 статьи 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Следовательно, исходя из вышеназванных положений статей 64 и 96 Закона о контрактной системе, сведения относительно обеспечения исполнения контракта, в том числе его размера, срока и порядка предоставления указанного обеспечения (в том числе порядка применения антидемпинговых мер при проведении электронного аукциона), требования к нему, также должны содержаться и в проекте контракта, являющемся неотъемлемой частью документации об электронном аукционе.

Порядок предоставления обеспечения исполнения контракта предусмотрен разделом 9 Проекта муниципального контракта.

Вместе с тем, Проект муниципального контракта не содержит каких-либо положений относительно перечисленных муниципальным заказчиком в разделе 15 Документации об электронном аукционе и предусмотренных частью 2 статьи 37 Закона о контрактной системе антидемпинговых мер, подлежащих применению при осуществлении рассматриваемой закупки в случае предложения участником закупки, с которым заключается муниципальный контракт, цены контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта.

Кроме того, как установлено выше, в пункте 9.1 Проекта муниципального контракта муниципальным заказчиком размер обеспечения исполнения контракта установлен не только в виде указания величины процентов от начальной (максимальной) цены контракта, но и в виде конкретной суммы в денежном выражении (357 800, 00 рублей), что также препятствует применению антидемпинговых мер в случае наступления вышеуказанных условий для их применения.

Учитывая вышеизложенное, в действиях муниципального заказчика – Администрации содержатся нарушения части 2 статьи 37, пункта 8 части 1 статьи 64, частей 1, 6 статьи 96 Закона о контрактной системе, выразившееся в ненадлежащем установлении в документации об электронном аукционе требований к обеспечению исполнения контракта, а также порядку его предоставления в случае применения антидемпинговых мер.

3. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Муниципальным заказчиком – Администрацией в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе в пункте 3.1 Документации об электронном аукционе определен объект рассматриваемой закупки – выполнение капитального ремонта многоквартирного жилого дома по адресу р.п. Кулотино, проспект Коммунаров, д. 1.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей,

которые не могут изменяться.

Согласно пункту 10.2 Документации об электронном аукционе требования к значениям показателей (характеристик) товара, используемого при выполнении работ, являющихся объектом закупки, установлены в Приложении № 3 к Документации об электронном аукционе (далее – Приложение № 3).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Требования к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе установлены частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Согласно части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе (в действующей редакции (в редакции Федерального закона от 31.12.2017 № 504-ФЗ; вступил в силу с 01.07.2018)) первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Необходимо отметить, что какие-либо условия, запреты, ограничения

допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе муниципальным заказчиком – Администрацией в Извещении и Документации об электронном аукционе не установлены.

Следовательно, исходя из объекта рассматриваемой закупки (работы для выполнения которых используется товар), требования к содержанию первых частей заявок на участие в настоящем электронном аукционе в данном случае должны были быть установлены муниципальным заказчиком в Документации об электронном аукционе в соответствии с пунктом 1 и подпунктом «б» пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Требования к содержанию первых частей заявок на участие в настоящем электронном аукционе муниципальным заказчиком – Администрацией предусмотрены в пункте 10.2 Документации об электронном аукционе.

Однако указанные требования к содержанию первых частей заявок муниципальным заказчиком установлены в соответствии с ранее действовавшей до 01.07.2018 редакцией части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе (в редакции Федеральных законов от 28.12.2013 № 396-ФЗ, от 31.12.2014 № 498-ФЗ).

Так, согласно пункту 10.2 Документации об электронном аукционе, первая часть заявки на участие в настоящем электронном аукционе должна содержать:

- 1). Согласие участника аукциона на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе;
- 2). Конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Однако, исходя из даты размещения Извещения на официальном сайте (в первоначальной редакции – 09.10.2018, в текущей редакции №ИИ1 – 22.10.2018), требования к содержанию первых частей заявок должны были быть установлены муниципальным заказчиком в соответствии с Законом о контрактной системе в действующей редакции (редакции Федерального закона от 31.12.2017 № 504-ФЗ), что муниципальным заказчиком сделано не было.

Таким образом, в действиях муниципального заказчика – Администрации содержится нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившееся в ненадлежащем установлении в документации об электронном аукционе требований к содержанию первых частей заявок

участников электронного аукциона.

4. Из содержания пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе следует, что заказчик при составлении описания объекта закупки должен использовать технические регламенты, принятые в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и документы, разрабатываемые и применяемые в национальной системе стандартизации, принятые в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации.

При этом, в случае если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

При использовании в описании объекта закупки требований государственных стандартов необходимо учитывать следующее.

В случае установления заказчиком в документации, извещении о закупке требований об одновременном соответствии предлагаемых участниками показателей товара как значениям, предусмотренным стандартом, так и значениям, указанным в документации, извещении о закупке, последние не должны противоречить требованиям стандарта, а также не должны вводить участников закупки в заблуждение и позволять указать в заявке противоречащие положениям стандарта показатели и (или) их значения.

Так, например, если показатель в стандарте определен любым допустимым значением от 10 до 20 единиц, то значения, содержащиеся в документации, извещении о закупке и в отношении которых участники закупки делают свое предложение, не должны:

- позволять участникам закупки указать в своих заявках значения, которые противоречат требованиям стандарта, например значение - 5 единиц;
- вводить участников закупки в заблуждение, предусматривая в документации значения, например от 10 до 30 единиц, которые впоследствии могут рассматриваться комиссией заказчика по осуществлению закупок как соответствующие значениям документации, извещения о проведении закупки, но в свою очередь противоречащие требованиям стандарта, что повлечет отклонение заявки участника закупки.

Аналогичная позиция изложена в пункте 2 письма Федеральной антимонопольной службы № ИА/44536/16 от 01.07.2016 «Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке» (далее – Письмо ФАС России).

По позициям 26-28 «Сталь» Приложения № 3 муниципальным заказчиком – Администрацией установлено требование о соответствии качества товара положениям ГОСТ 5781-82 «Сталь горячекатаная для армирования железобетонных конструкций. Технические условия (с изменениями № 1, 2, 3, 4, 5)».

Согласно разделу «Информационные данные» ГОСТ 5781-82 настоящий стандарт распространяется на горячекатаную круглую сталь гладкого и периодического профиля, предназначенную для армирования обычных и предварительно напряженных железобетонных конструкций (арматурная сталь).

В соответствии с пунктом 1.3 ГОСТ 5781-82 номера профилей, площади поперечного сечения, масса 1 м длины арматурной стали гладкого и периодического профиля, а также предельные отклонения по массе для периодических профилей должны соответствовать указанным в табл.1.

1). Для профиля номер <...> (номинальный диаметр стержня 10) согласно таблице 1 ГОСТ 5781-82 площадь поперечного сечения стержня равняется 0,785 см², теоретическая масса 1 м профиля – 0,617 кг.

По позиции 26 «Сталь» Приложения № 3 муниципальным заказчиком – Администрацией для указанного товара предусмотрены следующие показатели (характеристики) и требования к их значениям:

- «Диаметр»: должен равняться 10 мм (неизменяемое значение);
- «Теоретическая масса 1 м профиля»: минимальное значение показателя должно быть $\geq 0,617$ кг (столбец 5 («Минимальное значение показателя») Приложения № 3);
- «Площадь поперечного сечения стержня»: минимальное значение должно быть не менее 0,785 см² (столбец 5 («Минимальное значение показателя») Приложения № 3).

Вместе с тем необходимо отметить, что вышеуказанным государственным стандартом (ГОСТ 5781-82) предусмотрены конкретные и неизменяемые значения характеристик площади поперечного сечения стержня и теоретической массы 1 м профиля с номинальным диаметром стержня 10 мм (0,785 см² и 0,617 кг соответственно).

Во исполнение требований пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе относительно необходимости наличия в документации об электронном аукционе инструкции по заполнению заявок на участие в нем, муниципальным заказчиком – Администрацией в пункте 10.4 и Приложении № 3 установлена инструкция по заполнению заявок на участие в рассматриваемой закупке (далее – Инструкция).

Согласно Инструкции, при установлении заказчиком значений показателей

(характеристик) в столбцах 5 и/или 6, участник закупки должен указать конкретное значение показателей (характеристик) предлагаемого к поставке товара, которое должно соответствовать минимальным и максимальным границам, установленным в столбцах 5 и 6, без указания на сведения относительно минимальности и максимальности его значения.

Следовательно, из вышеприведенных положений Инструкции следует, что установленные муниципальным заказчиком по позиции 26 Приложения № 3 требования к товару позволяют участникам рассматриваемой закупки при заполнении первых частей заявок на участие в ней указать по позиции 26 «Сталь» Приложения № 3 значения показателей (характеристик) площади поперечного сечения стержня и теоретической массы 1 м профиля, превышающие величины, предусмотренные таблицей 1 ГОСТ 5781-82.

В частности, установленное муниципальным заказчиком требование к значению показателя (характеристики) площади поперечного сечения (не менее $0,785 \text{ см}^2$) позволяет предложить к использованию товар со значением данного показателя (характеристики), не только соответствующим настоящему государственному стандарту (согласно таблице 1 ГОСТ 5781-82 значение площади поперечного сечения должно равняться $0,785 \text{ см}^2$ для номера профиля 10), но и со значением, превышающим величину из государственного стандарта (то есть более $0,785 \text{ см}^2$).

Установленное муниципальным заказчиком требование к значению показателю (характеристики) теоретической массы 1 м профиля ($\geq 0,617 \text{ кг}$) аналогичным образом позволяет предложить к использованию товар со значением данного показателя (характеристики), также не только соответствующим настоящему государственному стандарту (согласно таблице 1 ГОСТ 5781-82 значение теоретической массы 1 м профиля должно быть $0,617 \text{ кг}$ для номера профиля 10), но и значением, превышающим величину из государственного стандарта (то есть более $0,617 \text{ кг}$).

2). Для профиля номер <...> (номинальный диаметр стержня 14) таблица 1 ГОСТ 5781-82 устанавливает следующие характеристики: площадь поперечного сечения стержня равняется $1,540 \text{ см}^2$, теоретическая масса 1 м профиля – $1,210 \text{ кг}$.

Согласно ГОСТ 5781-82 значения указанных характеристик также являются конкретными и неизменяемыми.

По позиции 27 «Сталь» Приложения № 3 муниципальным заказчиком – Администрацией для указанного товара предусмотрены следующие показатели (характеристики) и требования к их значениям:

- «Диаметр»: должен равняться 14 мм (неизменяемый показатель);
- «Теоретическая масса 1 м профиля»: минимальное значение показателя должно быть не ниже $1,210 \text{ кг}$ (столбец 5 («Минимальное значение

показателя») Приложения № 3);

- «Площадь поперечного сечения стержня»: максимальное значение должно быть менее 1,550 см² (столбец 6 («Максимальное значение показателя») Приложения № 3).

Таким образом, с учетом вышеуказанных положений Инструкции, установленные муниципальным заказчиком требования к значениям показателей (характеристик) площади поперечного сечения (менее 1,550 см²) и теоретической массы 1 м профиля (не ниже 1,210 кг) также позволяют предложить к использованию по позиции 27 «Сталь» Приложения № 3 товар, не соответствующий настоящему государственному стандарту.

3). Согласно таблице 1 ГОСТ 5781-82 для профиля номер <...> (номинальный диаметр стержня 6) площадь поперечного сечения стержня равняется 0,283 см², теоретическая масса 1 м профиля – 0,222 кг (также конкретные и неизменяемые значения).

По позиции 28 «Сталь» Приложения № 3 муниципальным заказчиком – Администрацией для указанного товара предусмотрены следующие показатели (характеристики) и требования к их значениям:

- «Диаметр»: должен равняться 6 мм (неизменяемый показатель);

- «Теоретическая масса 1 м профиля»: минимальное значение показателя должно быть более 0,220 кг (столбец 5 («Минимальное значение показателя») Приложения № 3);

- «Площадь поперечного сечения стержня»: минимальное значение показателя должно быть не менее 0,280 см² (столбец 5 («Минимальное значение показателя») Приложения № 3), а максимальное значение должно быть не более 0,285 см² (столбец 6 («Максимальное значение показателя») Приложения № 3).

Установленное муниципальным заказчиком требование к значению показателя (характеристики) теоретической массы 1 м профиля (более 0,220 кг) аналогичным образом позволяет предложить к использованию товар по позиции 28 «Сталь» Приложения № 3 со значением данного показателя, не соответствующим ГОСТ 5781-82 (0,222 кг), а именно либо превышающим установленную им величину, либо не достигающим её.

Установленное муниципальным заказчиком требование к значению показателя (характеристики) площади поперечного сечения (не менее 0,280 см² и не более 0,285 см²) также позволяет по позиции 28 «Сталь» Приложения № 3 предложить к использованию товар со значением данного показателя, не соответствующим ГОСТ 5781-82.

Таким образом, относительно вышеуказанных показателей (характеристик) товаров по позициям 26-28 Приложения № 3 предусмотренные муниципальным

заказчиком требования к их значениям отличаются от предусмотренных настоящим государственным стандартом (ГОСТ 5781-82), а, следовательно, являются нестандартными.

Однако, какое-либо обоснование использования таких показателей (характеристик) в нарушение пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчиком в Документации об электронном аукционе не приведено.

Необходимость обоснования заказчиком в документации о закупке нестандартных показателей товаров, используемых при выполнении работ, подтверждается также судебной практикой (постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.05.2018 по делу № А56-23902/2017).

Таким образом, в действиях муниципального заказчика – Администрации содержатся нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившиеся в нарушении правил описания объекта закупки, а именно в отсутствии в документации о проведении электронного аукциона обоснования необходимости использования показателей, требований к товару, не предусмотренных законодательством Российской Федерации о стандартизации (ГОСТ 5781-82).

5. В Приложении № 3 муниципальным заказчиком – Администрацией неправомерно установлены требования к значениям показателей ряда товаров (материалов), которые становятся известны только после проведения специальных испытаний и исследований определенной партии или образца таких товаров (материалов).

1). По позиции 1 «Смесь штукатурная» Приложения № 3 муниципальным заказчиком для данного товара (материала) предусмотрены показатель «Зернистость», максимальное значение которого должно быть до 1,2 мм, показатели «Прочность на сжатие», «Прочность на изгиб», максимальные значения которых должны быть не ниже 2,5 МПа и не менее 1,0 МПа соответственно, показатель «Плотность в затвердевшем состоянии», минимальное значение которого должно быть более 900 кг/м³, а максимальное значение – не менее 1000 кг/м³, а также показатель «Время высыхания», максимальное значение которого должно быть не более 7 суток.

В Приложении № 3 для данного товара (материала) муниципальным заказчиком также установлено, что смесь штукатурная должна представлять собой универсальную сухую штукатурную смесь на основе гипсового вяжущего с добавками, обеспечивающими повышенную адгезию, должна быть предназначена для высококачественного оштукатуривания вручную потолков и стен с обычным твердым основанием (бетон, кирпич, цементная штукатурка), а также поверхностей из пенополистирола, ЦСП и т.д.

В национальной системе стандартизации Российской Федерации требования к данному товару (материалу) предусмотрены ГОСТ 31377-2008 «Смеси сухие строительные штукатурные на гипсовом вяжущем. Технические условия».

Согласно разделу 1 ГОСТ 31377-2008 настоящий стандарт распространяется на сухие строительные штукатурные смеси заводского изготовления (далее - штукатурные смеси), изготавливаемые на гипсовом вяжущем с модифицирующими добавками, заполнителями и наполнителями и предназначенные для выравнивания и оштукатуривания бетонных, каменных, кирпичных, гипсовых и других поверхностей при проведении внутренних работ при строительстве, ремонте и реконструкции зданий и сооружений. Штукатурные смеси могут применяться также в качестве основания под последующее нанесение на него декоративных покрытий (декоративной штукатурки, краски и т.п.). Настоящий стандарт устанавливает технические требования к смесям в сухом состоянии, смесям, готовым для применения, и затвердевшим смесям.

Согласно пункту 7.1 ГОСТ 31377-2008 отбор точечных проб штукатурных смесей для проведения испытаний, подготовку объединенной и лабораторной проб проводят по ГОСТ 31376-2008 «Смеси сухие строительные на гипсовом вяжущем. Методы испытаний».

В соответствии с пунктом 7.2 ГОСТ 31377-2008 влажность, начало схватывания, подвижность, водоудерживающую способность, прочность сцепления с основанием, прочность на растяжение при изгибе и прочность при сжатии определяют по ГОСТ 31376-2008.

Согласно пункту 7.3 ГОСТ 31377-2008 зерновой состав также определяют по ГОСТ 31376-2008.

В соответствии с пунктом 7.4 ГОСТ 31377-2008 насыпную плотность сухой смеси определяют по ГОСТ 8735-88 «Песок для строительных работ. Методы испытаний (с Изменениями № 1, 2)», среднюю плотность затвердевшей смеси - по ГОСТ 5802-86 «Растворы строительные. Методы испытаний».

2). По позиции 3 «Краска» Приложения № 3 муниципальным заказчиком для данного товара (материала) среди прочих показателей предусмотрен показатель «Время высыхания до степени 3», максимальное значение которого должно быть не более 1 часа.

В Приложении № 3 для данного товара (материала) муниципальным заказчиком также установлено, что краска должна быть водно-дисперсионной, должна быть предназначена для внутренней окраски зданий и сооружений по кирпичным бетонным, оштукатуренным, деревянным и другим пористым поверхностям и пр.

В национальной системе стандартизации Российской Федерации

требования к данному товару (материалу) предусмотрены ГОСТ 28196-89 «Краски водно-дисперсионные. Технические условия (с Изменением № 1)».

Согласно разделу «Информационные данные» ГОСТ 28196-89 настоящий стандарт распространяется на водно-дисперсионные краски, представляющие собой суспензии пигментов и наполнителей в водных дисперсиях синтетических полимеров с добавлением различных вспомогательных веществ (эмульгатора, стабилизатора и др.).

Краски предназначены для внутренней и наружной окраски зданий и сооружений по кирпичным, бетонным, оштукатуренным, деревянным и другим пористым поверхностям.

Согласно таблице 1 ГОСТ 28196-89 испытание краски по указанному показателю проводят по ГОСТ 19007-73 «Материалы лакокрасочные. Метод определения времени и степени высыхания (с Изменениями N 1, 2)».

3). По позиции 4 «Грунтовка» Приложения № 3 муниципальным заказчиком для данного товара (материала) среди прочих показателей предусмотрены показатели «Массовая доля нелетучих веществ», минимальное значение которого должно быть не менее 7 %, а максимальное значение - не более 13 %, а также показатель «Время высыхания до степени 3», максимальное значение которого должно быть не больше 1 часа.

В Приложении № 3 для данного товара (материала) муниципальным заказчиком также установлено, что грунтовка должна быть водно-дисперсионной, подходить для внутренних и наружных работ и пр.

В национальной системе стандартизации Российской Федерации требования к данному товару (материалу) предусмотрены ГОСТ Р 52020-2003 «Материалы лакокрасочные водно-дисперсионные. Общие технические условия».

Согласно разделу 1 ГОСТ Р 52020-2003 настоящий стандарт распространяется на водно-дисперсионные лакокрасочные материалы (далее - ВДЛКМ), предназначенные для наружной и внутренней отделки и защиты зданий и сооружений, противокоррозионной и декоративной окраски металлических конструкций различного назначения, а также получения покрытий, обладающих специальными свойствами.

Согласно таблице 1 ГОСТ Р 52020-2003 значение массовой доли нелетучих веществ в грунтовке определяют по ГОСТ 17537-72 «Материалы лакокрасочные. Методы определения массовой доли летучих и нелетучих, твердых и пленкообразующих веществ (с Изменениями № 1-3)», а время высыхания до степени 3 – по ГОСТ 19007-73.

4). По позиции 6 «Обои» Приложения № 3 муниципальным заказчиком для данного товара (материала) среди прочих показателей предусмотрены

показатель «Ширина рулона», минимальное значение которого должно быть не менее 52 см, а также показатель «Длина рулона», минимальное значение которого должно быть более 10 м.

В национальной системе стандартизации Российской Федерации требования к данному товару (материалу) предусмотрены ГОСТ 6810-2002 «Обои. Технические условия (с Поправкой, с Изменением № 1)».

Согласно разделу 1 ГОСТ 6810-2002 настоящий стандарт распространяется на обои бумажные; виниловые и текстильные на бумажной основе, а также на основе из нетканых композиционных материалов, предназначенные для оклейки стен и потолков жилых и общественных зданий.

Согласно пунктам 4.6.2, 4.6.3 ГОСТ 6810-2002 длина полотна (номинальная) должна быть: в рулоне обоев и фризов - не менее 10,05 м, полезная ширина должна быть: обоев предпочтительно 530 мм, бордюров - не менее 12 мм, фризов - не менее 240 мм.

Согласно пункту 4.6.4 ГОСТ 6810-2002 предельные отклонения от номинальных размеров не должны превышать: минус 1,5% от длины полотна в рулоне обоев, бордюров и фризов; ± 2 мм - для полезной ширины обоев, бордюров и фризов.

В соответствии с пунктом 7.2.1 ГОСТ 6810-2002 длину и ширину полотна обоев, бордюра и фриза в рулоне или полосы бордюра в «гармошке», полезную ширину обоев, бордюра и фриза, ширину кромки измеряют измерительной металлической линейкой по ГОСТ 427-75 «Линейки измерительные металлические. Технические условия (с Изменениями N 1, 2, 3)» или измерительной металлической рулеткой по ГОСТ 7502-98 «Рулетки измерительные металлические. Технические условия» с ценой деления 1 мм и погрешностью ± 1 мм.

Согласно пункту 7.2.1.1 ГОСТ 6810-2002 ширину полотна, полосы бордюра, фриза и кромки измеряют не менее чем в трех точках, отстоящих друг от друга на расстояние не менее 1 м, соблюдая перпендикулярность длине полотна. Перпендикулярность контролируют при помощи поверочного угольника по ГОСТ 3749-75 (ИСО 3337-78, СТ СЭВ 115-79) «Фрезы с напаянными твердосплавными пластинами для обработки Т-образных пазов. Технические условия (с Изменениями N 1-4)».

За результат измерения ширины полотна обоев, полосы бордюра, фриза и кромки принимают среднеарифметическое значение полученных определений, округленное до целого числа.

Согласно пункту 7.2.1.2 ГОСТ 6810-2002 длину полотна обоев, бордюра или фриза измеряют по одной стороне, раскатывая их на плоской поверхности с соблюдением параллельности края или кромки сторонам плоской поверхности.

За результат измерения длины полотна в рулоне (полосе) принимают среднеарифметическое значение полученных определений, округленное до второго знака после запятой.

5). По позиции 9 «Плитки» Приложения № 3 муниципальным заказчиком для данного товара (материала) среди прочих показателей предусмотрены показатели «Водопоглощение», максимальное значение которого должно быть не более 16 %, «Предел прочности при изгибе», минимальное значение которого должно быть не менее 15 МПа, «Твердость глазури по Моосу», минимальное значение которого должно быть не меньше 5, «Термическая стойкость глазури», минимальное значение которого должно быть не ниже 125 °С, «Кривизна лицевой поверхности», максимальное значение которого должно быть не больше 1,1 мм, «Косоугольность», максимальное значение которого должно быть не выше 0,5 мм.

В Приложении № 3 для данного товара (материала) муниципальным заказчиком также установлено, что плитки должны быть керамическими глазурованными, предназначены для внутренней облицовки стен, должны быть изготовлены по ГОСТ 6141-91 (СТ СЭВ 2047-88) «Плитки керамические глазурованные для внутренней облицовки стен. Технические условия».

Согласно разделу «Информационные данные» ГОСТ 6141-91 (СТ СЭВ 2047-88) настоящий стандарт распространяется на керамические глазурованные плитки и фасонные детали к ним. Плитки предназначены для внутренней облицовки стен зданий.

Согласно пункту 3.1 ГОСТ 6141-91 (СТ СЭВ 2047-88) методы испытаний по ГОСТ 27180-2001 «Плитки керамические. Методы испытаний».

В соответствии с пунктом 3.5 ГОСТ 27180-2001 водопоглощение, износостойкость, предел прочности при изгибе и термическую стойкость глазури определяют на образцах, высушенных до постоянной массы.

Образцы высушивают при температуре (110 ± 5) °С в течение 1 ч, охлаждают и взвешивают. Затем образцы продолжают сушить до постоянной массы. Массу считают постоянной, если расхождение между результатами двух последовательных взвешиваний не будет превышать 0,1% результата предпоследнего взвешивания. Время сушки между двумя последовательными взвешиваниями должно быть не менее 20 мин.

Согласно пункту 5.2.6 ГОСТ 27180-2001 для определения отклонения формы ковра от прямоугольной (косоугольность) измеряют длину каждой его диагонали линейкой или рулеткой один раз.

Раздел 14 ГОСТ 27180-2001 устанавливает порядок определения твердости по Моосу.

В соответствии с пунктом 5.2.7.1 ГОСТ 27180-2001 отклонение лицевой

поверхности плитки от плоскостности (кривизну лицевой поверхности) определяют, используя прибор, схема которого приведена в приложении Б.

Необходимо отметить, что вышеназванные государственные стандарты не предусматривают конкретных (неизменяемых) значений рассматриваемых показателей, а лишь предусматривают, что их истинные значения становятся известными только после проведения необходимых испытаний образцов в предусмотренном государственными стандартами порядке.

Вместе с тем, при установлении заказчиком в документации об электронном аукционе требований к описанию участниками закупки товаров следует учитывать, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Аналогичная позиция изложена в пункте 3 Письма ФАС России, а также подтверждена решением Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2017 по делу № АКПИ16-1287.

Учитывая вышеизложенное, указанные в Приложении № 3 требования к значениям вышеназванных показателей по позициям 1, 3, 4, 6, 9 определяются по результатам проведения испытаний образцов из партии товара (материала) и, соответственно, не могут быть достоверно известны участнику закупки, не приобретавшему данный товар (материал) и не проводившему соответствующих испытаний, на момент подачи заявки.

Вместе с тем, исходя из установленных муниципальным заказчиком – Администрацией в пункте 10.2 Документации об электронном аукционе требований к содержанию первых частей заявок на участие в рассматриваемой закупке, ее участники, подавая первые части заявок на участие в электронном аукционе, руководствуясь требованиями к значениям показателей (характеристик) товаров (материалов), содержащимися в Документации об электронном аукционе (Приложении № 3), должны указать среди прочего и конкретные значения вышеуказанных показателей (характеристик) по позициям 1, 3, 4, 6, 9 Приложения № 3, значения которых становятся известны только по результатам испытаний определенных партий (образцов) товара (материала).

Таким образом, Документация об электронном аукционе (Приложение № 3) устанавливает требования к описанию участниками закупки в составе первых частей заявок на участие в электронном аукционе, помимо конкретных показателей товара (материала), используемого при выполнении

работ (например: описания, назначения смеси штукатурной, типа, назначения краски, типа, назначения грунтовки, типа, материала обоев, типа, внешнего вида плитки), также результатов испытаний партий (образцов) таких товаров (материалов) (зернистости, прочности на сжатие, на изгиб смеси штукатурной, времени высыхания краски, массовой доли нелетучих веществ, времени высыхания грунтовки, ширины, длины рулона обоев, водопоглощения, предела прочности при изгибе, твердости глазури по Моосу и т.д.).

Указанные требования муниципального заказчика приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки при оформлении заявки иметь в наличии товар (материал), предлагаемый к использованию при выполнении работ, для представления подробных сведений относительно его химического состава, технологии производства, результатов его испытания.

Данная информация будет известна только после производства определенной партии товара и проведения ее испытания предприятием-изготовителем или потребителем при приемочном контроле.

Для потенциальных участников закупки, в свою очередь, данная информация станет достоверно известной только при приобретении определенной партии товара, поскольку конкретные значения показателей в отношении разных партий товара могут отличаться в пределах допустимых нормативов, установленных определенными ГОСТ.

По ряду других позиций Приложения № 3 требования к значениям товаров (материалов) муниципальным заказчиком установлены в аналогичном виде.

Таким образом, в действиях муниципального заказчика – Администрации содержатся нарушения пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившиеся в несоблюдении правил описания объекта закупки, способном повлечь за собой ограничение количества участников электронного аукциона.

Ответственность за вышеуказанные нарушения Закона о контрактной системе предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП, в соответствии с которой утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

О месте и времени рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении <.....> надлежащим образом был уведомлен, на рассмотрении дела присутствовал лично.

Какие-либо письменные объяснения по фактам, послужившим основаниями

для возбуждения настоящего дела, <.....> представлены не были.

На рассмотрении дела <.....> пояснил следующее.

Установленные нарушения при утверждении Документации об электронном аукционе были допущены неумышленно (по невнимательности), вследствие произошедших технических ошибок, а также в связи с отсутствием как у самого муниципального заказчика, так и у других заказчиков, осуществляющих свою деятельность на территории Окуловского муниципального района, опыта проведения закупок с аналогичным предметом.

Также <.....> указал, что на момент осуществления рассматриваемой закупки в Администрации вообще не было специалиста с юридическим образованием.

В дальнейшем, в целях недопущения повторения осуществления закупок с нарушением требований действующего законодательства о контрактной системе, должностные лица муниципального заказчика прошли соответствующее обучение в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а самой Администрацией был заключен договор на оказание услуг по юридическому сопровождению своей деятельности.

Помимо изложенного, при назначении наказания <.....> просил учесть имеющуюся у него большую финансовую нагрузку, вызванную наличием кредитных обязательств.

Исследовав материалы дела № 053/04/7.30-5/2019 от 18.02.2019 об административном правонарушении, уполномоченное должностное лицо Новгородского УФАС России, рассматривающее настоящее дело, приходит к следующим выводам.

Протоколом и иными материалами дела об административном правонарушении подтверждается факт наличия в действиях должностного лица муниципального заказчика – Главы Администрации <.....> события вменяемого административного правонарушения.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в соответствии со статьей 2.4 КоАП понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от

него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

<.....>, будучи Главой Администрации, на момент утверждения Документации об электронном аукционе (22.10.2018) являлся лицом, выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в Администрации, то есть являлся должностным лицом муниципального заказчика.

<.....> 22.10.2018 утвердил Документацию об электронном аукционе с нарушениями пунктов 1, 2 части 1 статьи 33, части 2 статьи 37, пунктов 1, 2, 8 части 1 статьи 64, части 4 статьи 64, частей 1, 6 статьи 96 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое законодательством установлена административная ответственность.

Действующее законодательство Российской Федерации, в том числе Закон о контрактной системе, является общедоступной, а не закрытой информацией. Поэтому <.....> имел возможность и должен был изучить действующее законодательство, проявить надлежащее отношение к своим обязанностям должностного лица муниципального заказчика – Главы Администрации, предвидеть и не допустить установленные нарушения законодательства о контрактной системе.

Однако <.....> не проявил должной степени ответственности и осмотрительности, а также надлежащего отношения к исполнению своих обязанностей должностного лица муниципального заказчика – Главы Администрации, что привело к совершению им административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Объективные обстоятельства, делавшие невозможным выполнение <.....> своих обязанностей должностного лица муниципального заказчика – Главы Администрации, отсутствовали.

Установленные по делу обстоятельства и собранные доказательства позволяют сделать вывод о том, что административное правонарушение совершено <.....> по неосторожности, поскольку <.....> предвидел возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывал на предотвращение таких последствий либо не предвидел

возможности наступления таких последствий, хотя должен был и мог их предвидеть.

Таким образом, в данном случае, в действиях должностного лица муниципального заказчика – Главы Администрации <.....>, который во исполнение своих должностных обязанностей должен был предпринять необходимые и зависящие от него меры для осуществления закупки (определения поставщика) с соблюдением требований Закона о контрактной системе, выразившихся в утверждении документации об электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ завершающих и отделочных в зданиях и сооружениях, прочих, не включенных в другие группировки, извещение № 0150300006818000008 в редакции №ИИ1 о проведении которого было размещено на официальном сайте 22.10.2018, с нарушениями пунктов 1, 2 части 1 статьи 33, части 2 статьи 37, пунктов 1, 2, 8 части 1 статьи 64, части 4 статьи 64, частей 1, 6 статьи 96 Закона о контрактной системе, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП, в соответствии с которой утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Место и время совершения административного правонарушения – 174335, Новгородская обл., Окуловский р-н, р.п. Кулотино, ул. Кирова, д. 13; 22.10.2018.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Доказательства, свидетельствующие о малозначительности совершенного <.....> административного правонарушения, в материалах настоящего дела отсутствуют.

Допущенное <.....> правонарушение привело к нарушению установленной процедуры осуществления закупки, что выразилось в утверждении Документации об электронном аукционе, не соответствующей требованиям действующего законодательства о контрактной системе.

Данное правонарушение создает существенную угрозу охраняемым общественным отношениям независимо от того, наступил ли материальный вред данным общественным отношениям вследствие совершения муниципальным заказчиком рассматриваемых действий.

Как указано в пункте 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях».

Однако доказательств наличия таких исключительных обстоятельств <.....> не представлено.

Должностным лицом Новгородского УФАС России, рассматривающим настоящее дело об административном правонарушении, таких исключительных обстоятельств также не установлено, в связи с чем административное правонарушение, совершенное <.....>, не может считаться малозначительным.

Необходимо отметить, что вышеуказанные нарушения Закона о контрактной системе были установлены в действиях муниципального заказчика по результатам рассмотрения жалобы Общества с ограниченной ответственностью «Стройресурс» на действия Администрации при осуществлении рассматриваемой закупки.

По результатам рассмотрения указанной жалобы муниципальному заказчику было выдано предписание об устранении установленных нарушений законодательства о контрактной системе путем аннулирования торгов.

Указанное предписание было исполнено муниципальным заказчиком в установленные сроки (19.11.2018).

Устранение муниципальным заказчиком установленных нарушений путем исполнения выданного предписания является обстоятельством, учитываемым при назначении административного наказания.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4.2 КоАП обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в данном случае является добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль.

При назначении административного наказания учтены фактические обстоятельства дела, наличие смягчающего ответственность обстоятельства, предусмотренного статьей 4.2 КоАП, материальное положение лица, привлекаемого к административной ответственности.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, предусмотренных КоАП

гарантий, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП, соблюдены.

На рассмотрении настоящего дела <.....> заявил ходатайство о направлении копии изготовленного в полном объеме постановления по месту нахождения Администрации (174335, Новгородская обл., Окуловский р-н, р.п. Кулотино, ул. Кирова, д. 13).

Каких-либо заявлений, иных ходатайств или отводов от <.....> не поступало.

В соответствии с определением от 18.02.2019 о назначении времени и места рассмотрения дела № 053/04/7.30-5/2019 об административном правонарушении к материалам настоящего дела приобщены справки о доходах и суммах налога физического лица за период 2018 года, а также период январь-февраль 2019 года, копии кредитного договора от 20.07.2018 и графика платежей по нему.

Санкция, предусмотренная частью 4.2 статьи 7.30 КоАП (административный штраф в размере 3 000, 00 рублей), не подлежит изменению при назначении наказания за совершение административного правонарушения по данной части настоящей статьи.

С учетом материального положения лица, привлекаемого к административной ответственности, должностное лицо, рассматривающее настоящее дело, дополнительно разъясняет <.....> право на обращение с ходатайством о предоставлении рассрочки для уплаты штрафа.

В силу части 2 статьи 31.5 КоАП с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена должностным лицом, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев в случае обращения к нему лица, привлеченного к административной ответственности, с соответствующим ходатайством.

Руководствуясь частью 4.2 статьи 7.30, статьями 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях должностного лица муниципального заказчика – Главы Администрации Кулотинского городского поселения <.....>, выразившихся в утверждении документации об электронном аукционе на

право заключения муниципального контракта на выполнение работ завершающих и отделочных в зданиях и сооружениях, прочих, не включенных в другие группировки, извещение № 0150300006818000008 в редакции №ИИ1 о проведении которого было размещено на официальном сайте 22.10.2018, с нарушениями пунктов 1, 2 части 1 статьи 33, части 2 статьи 37, пунктов 1, 2, 8 части 1 статьи 64, части 4 статьи 64, частей 1, 6 статьи 96 Закона о контрактной системе, административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Наложить на должностное лицо муниципального заказчика – Главу Администрации Кулотинского городского поселения <.....> административный штраф за совершенное правонарушение в размере 3 000 (трех тысяч) рублей.

3. Сумму штрафа <.....> надлежит перечислить в бюджет:

ИНН 5321047553

КПП 532101001

Получатель: УФК по Новгородской области (Новгородское УФАС России)

Счет: 40101810440300018001

Банк: Отделение Новгород

БИК: 044959001

Кор. счет: Нет

ОКТМО: 49628154

УИН: <.....>

Код БК: 16111633050136000140

(Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд для нужд городских поселений)

Заместитель руководителя

Новгородского УФАС России
Куриков

И.А.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении,

если указанное постановление не было
обжаловано или опротестовано.