

**ООО «Добрыня Клиник»**

115054, г. Москва,

ул. Пятницкая, д. 71/5, стр.2, этаж/пом 1/100

**ООО «Костком»**

119017, г. Москва, переулок Толмачевский Б.,

д. 5, стр.1

<...>

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 068/05/18-469/2020 о нарушении законодательства РФ о рекламе

Резолютивная часть решения объявлена «27» ноября 2020 года.

Решение изготовлено в полном объеме «11» декабря 2020 года.

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены Комиссии – начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И., заместитель начальника отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Моисеева Е.Л., ведущий специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мясникова А.Н.,

рассмотрев дело № 068/05/18-469/2020 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) по факту распространения рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия на ее получение,

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства, извещенного надлежащим образом,

**УСТАНОВИЛА:**

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области при рассмотрении переданного по подведомственности из ФАС России обращения (вх. от 23.07.2020 № 543 ФАС э) гражданина <...> о поступлении на его номер телефона рекламного аудиосообщения, установлено, что заявитель не давал на

это своего согласия.

22.07.2020 в 12:50 с номера (<...>) на мобильный телефон заявителя <...> (номер <...>) поступило аудиосообщение следующего содержания: «Предложение для граждан Российской Федерации от 35 до 74 лет. В рамках социальной программы, без оплаты, проводится УЗИ-диагностика суставов, вен нижних конечностей, сосудов шеи и обследование позвоночника с консультацией профильного врача. Если вы хотите записаться или узнать подробнее, нажмите любую».

Установлено, что на номер телефона заявителя вышеуказанный рекламный аудиозвонок поступил с номера телефона (<...>), выделенного ООО «Костком» (119017, г. Москва, переулок Толмачевский Б., д. 5, стр. 1, ОГРН: 1117746271741, дата присвоения ОГРН: 08.04.2011, ИНН: 7724785684, КПП: 770601001).

04.08.2020 в отношении ООО «Костком» возбуждено дело № 068/05/18-469/2020 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

ООО «Костком» письмом от 19.08.2020 (вх. № 5169) указало, что абонентский номер (<...>) с 01.06.2019 предоставлен абоненту ООО «МДЦ ГРУПП» (в настоящее время ООО «Добрыня Клиник» (115054, г. Москва, ул. Пятницкая, дом 71/5, строение 2, этаж/пом 1/100, ОГРН: 1187746096592, дата присвоения ОГРН: 31.08.2018, ИНН: 9705114814, КПП: 770501001) по договору о предоставлении телекоммуникационных услуг от 01.01.2019 № К0878. Звонок 22.07.2020 в 12:50 с номера телефона <...> на номер телефона заявителя (<...>) ООО «Костком» подтверждает.

Определением об отложении дела от 02.10.2020 ООО «Добрыня Клиник» привлечено к участию в рассмотрении дела в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства.

ООО «Добрыня Клиник» письмом от 24.11.2020 № 185 (вх. от 25.11.2020 № 7274) сообщило, что номер телефона (<...>) не принадлежит Обществу, о чем указывают сведения оператора связи. Гражданин <...> не является пациентом клиники, необходимости набора данного абонента с целью приглашения на процедуры не было. Кроме того, в контексте телефонного звонка не содержалось наименование компании, ее адрес, а также фамилия, имя, отчество лица (абонента), который имел возможность в любой момент отказаться от прослушивания информации и не связываться с оператором.

Рассмотрение дела неоднократно откладывалось ввиду ненадлежащего извещения лиц, участвующих в деле, а также необходимости получения дополнительных доказательств.

Проанализировав материалы дела, Комиссия Тамбовского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе, распространение рекламы

по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

Поскольку в материалы дела не представлено согласие заявителя на получение рекламного аудиосообщения от абонента, рассматриваемая реклама распространялась с нарушением требований рекламного законодательства.

Таким образом, распространение вышеуказанной рекламы посредством использования телефонной связи осуществлено в нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе ненадлежащая реклама — реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации. Следовательно, указанная реклама в соответствии со статьей 3 Закона о рекламе является ненадлежащей.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 Закона о рекламе, несет рекламодатель.

ООО «Костком» письмом от 19.08.2020 (вх. № 5169) указало, что абонентский номер (<...>) с 01.06.2019 предоставлен абоненту ООО «Добрыня Клиник» по договору о предоставлении телекоммуникационных услуг от 01.01.2019 № K0878.

ООО «Добрыня Клиник» письмом от 24.11.2020 № 185 (вх. от 25.11.2020 № 7274) сообщило, что номер телефона не принадлежит Обществу, не представило документальное подтверждение дачи согласия абонентом, которому принадлежит номер <...>, на получение рекламы. А также Общество сообщило что, в телефонном звонке не указывалось наименование компании, ее адрес, фамилия, имя, отчество лица, которому был совершен звонок, при этом абонент мог в любой момент отказаться от прослушивания информации.

Между ООО «Костком» и ООО «Добрыня Клиник» заключен договор о предоставлении телекоммуникационных услуг от 01.01.2019 № K0878, срок действия которого заключен на неопределенный срок. На момент совершения звонка с номера телефона <...> на номер заявителя (<...>) договор является действующим. Актом сдачи-приемки работ от 01.06.2019 № 4 по договору от 01.01.2019 № K0878 ООО «Костком» предоставляет, а ООО «Добрыня Клиник» принимает в пользование телефонный номер <...>.

Кроме того, согласно детализации с номера телефона <...> поступил звонок на номер телефона заявителя (<...>). ООО «Костком» подтверждает поступление звонка с номера телефона <...> (пояснения от 19.08.2020).

Таким образом, рекламодателем в данном случае является ООО «Добрыня Клиник», так как оно является непосредственным распространителем данного рекламного аудиосообщения без предварительного согласия заявителя.

Рекламодатель, прежде чем направить какому-либо лицу рекламу по

сетям электросвязи, должен удостовериться, что данное лицо выразило свое согласие на получение рекламы.

Доказательств наличия согласия абонента на получение рекламы в материалы дела не представлено.

ООО «Добрыня Клиник» в письме от 24.11.2020 № 185 (вх. от 25.11.2020 № 7274) ходатайствовало о передаче материалов дела № 068/05/18-469/2020 по подведомственности в Московское УФАС России (по мету регистрации Общества).

Комиссия отказывает в удовлетворении указанного ходатайства, поскольку Федеральная антимонопольная служба в соответствии с пунктом 6 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508 наделила Тамбовское УФАС России полномочиями на рассмотрение указанного дела, перенаправив заявление <...> от 23.07.2020 (вх. № 543 ФАС э) в адрес управления.

Нарушение устранено. Номер телефона заявителя исключен из базы данных ООО «Добрыня Клиник» (пояснения от 26.11.2020).

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе, пунктами 37-45 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утверждённых постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «Предложение для граждан Российской Федерации от 35 до 74 лет. В рамках социальной программы, без оплаты, проводится УЗИ-диагностика суставов, вен нижних конечностей, сосудов шеи и обследование позвоночника с консультацией профильного врача. Если вы хотите записаться или узнать подробнее, нажмите любую», поступившую 22.07.2020 в 12:50 на номер телефона, принадлежащий заявителю, поскольку при ее распространении нарушены требования части 1 статьи 18 Закона о рекламе.
2. Предписание не выдавать, в связи с прекращением нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для возбуждения дел об административных правонарушениях по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии К.И. Мурзин

Е.Л. Моисеева

А.Н. Мясникова

Исп. Моисеева Е.Л.,

8(4752) 72-93-54